

平成26年度議会報告会開催報告書

開催日時	平成26年10月29日		開催場所	長与町公民館	参加人数	38名	議会対応方針	
担当班	A班	出席議員	山口経正、佐藤 昇、安部 都、分部和弘、河野龍二、内村博法、森 謙二、西岡克之、金子 恵、竹中 悟			①回答済 ②町長へ ③常任委員会へ ④議会運営委員会へ ⑤政策討論会へ ⑥議会広聴調査特別委員会 ⑦その他		
質疑・意見・要望の要旨			回答要旨					
新しい図書館について、人口51,000人ベースでも4階建てにすれば、3,000㎡の建設が現在地でも可能である。51,000人になる根拠がおかしい。40,000人だと、3,000㎡以下の面積で済む。現状のような議会と町の質疑では、町民は納得しない。基本条例に沿って論議した上で、以下の事を町長に要請してほしい。コンパクトシティ計画の全貌の青写真を描いた上で、図書館検討委員会の内容を要所で活用し、将来の人口規模、利用人口、少子高齢化、財政規模など30年先を予測し、現在地と榎の鼻の2案を策定し、比較した上で場所を決定する。			重要性をしっかりと受け止めて検討する。			①		
しっかりと受け止めてとはどういう事か。いつまでにやるのか。前回の報告もあっていない。			報告に時間がかかったのは申し訳ない。報告はホームページで公開している。要望は早急に対応したい。政策討論会を活用する事もできる。			②		
榎の鼻に決まったように受け止めている。高台にあるので老人や子どもに配慮してほしい。エスカレーター等の設置も良いのでは。災害時の避難所になるようにしてほしい。高齢者が一日ゆっくりできる場所にしてほしい。			【意見のみ・回答不要】			②		
図書館について整備検討委員会の有識者の意見が行政を動かす事が多い。メンバーはどうなっているのか。			県生涯学習課や大学の先生をしている人が委員長で、図書館協議会、社会教育委員、文化協会、小中学校の校長先生、保育所、新しい図書館を想う会、県立図書館課長などである。			①		
整備検討委員会の会議は榎の鼻で進めていくのだろう。土地代に5億円もかかり町税から出ると思う。場所選定については、もっと町民の声を聞いてほしかった。賛成者ばかりではない。			【意見のみ・回答不要】			②		
整備検討委員会のメンバー選定に議会はどう関わっているのか。女性を30%入れる事が大切だがどうなっているのか。			町長が委嘱するので議会は関わっていない。女性委員は半数以上である。			①		

<p>議会報告会の回答はホームページに頼らないでほしい。ホームページは見ない、見れない人が多い。役場のフロアーに箱を設け、質問を受け付け返せるものは返す。また議会からの、報告関係もできるようにならないのか。</p>	<p>即答できないが、議会改革の一貫として持ち帰って検討する。</p>	<p>⑦</p>	<p>議会改革推進調査特別委員会へ 報告書は、役場1階及び地区公民館で見られるようにする。</p>
<p>特別委員会をたくさん設置しているが、一回開くといくらかかるのか。何回も開くのではなく、必要な時だけ開いてほしい。</p>	<p>【意見のみ・回答不要】</p>	<p>—</p>	
<p>9月の会議で、議会報告会の報告を早く発表しようという議員がいたにも関わらず、報告の発表が遅れたのはなぜか。</p>	<p>報告書に対する指摘事項もあり、報告としてどうなのかという意見もあり遅れてしまった。</p>	<p>①</p>	
<p>前回の報告会で、A議員から電話するとの事だったが、現在までない。議長とA議員宛に質問状を出したが回答がないのはなぜか。</p>	<p>回答は個人的な見解であり、後日質問を受けた議員が対応をするとのことだった。</p>	<p>⑦</p>	<p>議長へ</p>
<p>歳入歳出の差額はどのように処理されていくのか。基金の残高はいくらか。民生費の主な内容は、16名になると、いくら削減になるのか。減員すると手抜きなどデメリットがでるのではないか。</p>	<p>見かけは黒字だが実質単年度収支は少し赤字である。基金残高は約48億円である。前年度より1,200万円増えている。民生費の内訳は社会福祉費、障害者福祉費、老人福祉費等である。議会費の内訳は議員報酬6,800万円、職員給与1,800万円、職員手当2,600万円、共済費3,600万円等である。3委員会が2委員会になるので努力しなければならない。議案は増えるが、限られた審議時間で行うのはデメリットかなと思う。</p>	<p>⑦</p>	<p>議員報酬は、約1,600万円の削減となる。 他は、回答済</p>
<p>議員も老人会に加入し、加入促進をしてほしい。ダメ議員もいる。長与町をどうするかという議員になってほしい。同じ質問を何回もしている議員もいる。20名から16名に削減するのだから、安い報酬を引き上げても良いのでは。</p>	<p>【意見のみ・回答不要】</p>	<p>—</p>	
<p>この報告会は、批判ばかりが耳に残っている。うんざりだ。大変勉強されてる人、素晴らしい人ばかりいるので、この中から、来年の選挙に出て、議会改革を進めてほしい。</p>	<p>【意見のみ・回答不要】</p>	<p>—</p>	