

平成25年度議会報告会開催報告書

開催日時	平成26年 1月27日(月) 19時00分～20時33分		開催場所	長与南交流センター	参加人数	24人	議会对応方針(案)	
担当班	2班	出席議員	山口経正議長ほか全議員			①回答済 ②町長へ ③常任委員会へ ④議会運営委員会へ ⑤政策討論会へ ⑥議会広聴調査特別委員会 ⑦その他		
質疑・意見・要望の要旨			回答要旨					
立派な条例ができた。今までは議員の活動が見えていなかった。議員は住民から見られている意識をもって、住民に伝わるようにしてほしい。			貴重な意見として受け止め努力したい。			①		
議会だよりの記事について、議長と質問をした議員への質問書を議会事務局に届けた。回答の期限を切って送っていたが、回答がなく、事務局からは「お話をしたい」ことだったが、文書での回答を求めた。 ある議員から「議会だよりは、議員のパフォーマンスだから」と言われ、個人に対しては回答しないとされた。住民に答えることはできないのか、議長に伺いたい。			4月1日期限を切った文書には「公表しても良いか」との文言もあったので、「お話をしたい」と伝えた。発言の自由の原則を守ることも理解願いたい。文書での回答は例がない。話だけでも聞いてほしかった。発言の自由の確保にも理解願いたい。			①		
文書で回答できない理由が分からない。一般質問記事の数値の根拠を知りたい。これで、住民との対話をしたい姿勢になるのか。回答を求めたが、事務局からは「話をしたい」とのことだった。文書を出せない理由を書いて渡してほしい。 議会だよりは税金が使われている。議長答弁は「住民は黙っておけ」としか聞こえない。もう一度、議員全体で協議してほしい。			文書での回答の根拠が分からない。説明をすることで回答になる。 今回は議会体としての報告会であり、個人的な点は後で直接話をさせていただきたい。			⑦	議長へ	
議会だよりの148号に調査報告の記事があったが、目指す議会像につながる内容になっていない。調査報告書のフォームはあるのか。参考になったことより、これからどう取り組むかを記載すべきだ。企業ではこの種の報告書は受け付けない。改善すべきだ。			報告書の様式は決まっていない。議会だよりの記事は、紙面の都合もあり、要約したものとなっている。 実際は、資料を含めた詳細な報告書がある。これは、情報公開条例に基づいて請求すれば見られる。様式等は、意見を参考にして議員で検討したい。			⑦	議会改革推進調査特別委員会へ	
執行機関に頼むこと、議会ですることを仕分けしているのか。議長に報告したものを議長はどう活用しているのか、具体的なものが書かれていない。			調査時の資料、質疑応答の内容等を記載している。常任委員会で行った場合でも、一般質問や委員会審査に生かされている。			⑦	議会改革推進調査特別委員会へ	

<p>身近な議会とあるが、この会が年に1回か2回しか開かれないのであれば、実感するのは難しい。身近な町議会議員という認識が住民も欠如している。議員は町民と接する機会を多く持つという意識をもって活動してもらいたい。</p>		⑥	
<p>議会の一番大きな責任は、議案に対する採決だ。賛否は議会だよりに載っているが、議案に対する反対の理由が知りたい。討論も載っているがそれぞれ違うと思う。信条に則って反対されていると思う。それが議員の能力を示している。次の選挙の判断材料になる、対応してもらいたい。</p>	<p>議会の質問などの具体的な内容は議事録で分かる。議事録は公共施設に備えてある。ユーストリームで議会中継、動画が見られる。 議会だよりの、質疑や討論の内容充実については、今後検討したい。</p>	⑦	議会広報調査特別委員会へ
<p>図書館建設について議論されているが、アンケートの結果は公開されていないが、どうなっているか。</p>	<p>広報ながよで10回位連載されている。ホームページでも12月末まで公開されていた。現在は、各公共施設で閲覧できるようになっている。</p>	①	
<p>町長は、生涯学習の拠点として、7つの目標を挙げて検討しているとのことだが、検討の状況はどうか。図書館は子ども、高齢者、ハンディのある人などの利用を考えると、高い所に造っていいのか疑問がある。例えば、小学校跡地への建設は考えられないのか。武雄市の図書館はずばらしい。二番煎じでもいいので、あったらいいと思う。</p>	<p>図書館検討委員会でも武雄市に視察に行っている。委員会については議会は介入できない。町長から提案があった段階で判断することになる。</p>	② ③	文教厚生常任委員会へ
<p>議員の中は、場所問題は2つに分かれている。アンケートで場所を取っていない理由は何か。議会でアンケートを取る必要はないのか。</p>	<p>場所問題は、アンケートの提案があったことは執行側に伝えたい。</p>	② ③	文教厚生常任委員会へ
<p>場所の選定は議会・町議の責任にもなる。議会が変わろうとしている なら、議会でアンケートをやるべきだ。</p>	<p>場所は2つに絞られているが、現在地が良いという人もいる。検討委員会でも検討されていると思う。アンケートを見ると、図書館を利用しない人が76.8%もいる。ほとんどの住民はどこでもいいと思っている。議会に提案された所をどう判断するかかかっている。</p>	② ③	文教厚生常任委員会へ
<p>図書館の利用が少ないのは、本の価値がないからだ。借りたいけれど子どもの物が多い。だから他の図書館に行っている。楽しければ人は集まって来る。商店街はさびれている。活性化のためにも下の方で検討してほしい。</p>	<p>コンパクトシティ構想の答申が出された。先般、議会にも答申の内容が報告されたが、町長から提案があったときに対応したい。</p>	② ③	文教厚生常任委員会へ