

### 町議会だより



役場前人道橋下付近



### 6月定例会

<b>一般会計補正予算</b> · · · · · · · · · 2
工事請負契約の締結・・・・・・・・・・・・・3
13人が問う一般質問 5
町民意識調査の結果・・・・・・・・・・・ 20

### 設置など 長与駅舎内エレ

### 8

25億5,946万円)



# 長与駅にエレベータを設置

# 1750万円

障者用トイレなどを設置する予定。 ム乗降用のエレベータを2基、 長与駅舎内にバリアフリーの一環でホ 他に身

事業費の負担割合はどうなっている

問

うち県負担が1/2で本町は実質1/6の負担となる。 国1/3、JR1/3、残り1/3の

答



# コミュニティバスの検討

# 析・調査し、交通体系を検討する。 今後の高齢化社会における新交通体系を視野に入れて、現状を分 270万円

アンケートの対象は何か。 地域性、 年齢性を考慮して3千人程度を考えている。

# 住宅リフォーム助成

# 500万円

で工事費用の10%を助成。 24年9月から20万円以上の住宅リフォームについて、上限10万円

適用範囲はどうなっているのか。

増築、改築、屋根の葺き替えや塗装工事、外壁の塗り替えや 適用される。 張り替え、サッシ・畳・襖の取り替え、門柱やブロック塀が

# 高田保育所の建設

(第1号)など6議案が審議され2議案が承認、4議案が可決、1請願が採択されました。

24年第2回定例会が6月12日から21日まで開かれました。24年度一般会計補正予算

# 3億1675万円

と備品購入費に充てる。 老朽化に伴い、ふれあいセンター上段に建設予定。事業費は建設費

どういう思いで設計したのか。

一子どもたちにとって温かみがあり安全性を第一に考えた。 当たりの良い保育室、雨天時対応の遊戯室、各クラスに手洗 いを設置し、トイレがすぐできるように場所を工夫した。 日

# 国体に向けての公園整備

# 8930万円

運動公園広場とふれあい広場の表層土の 国体の施設整備として、総合運動公園

入れ替えと防潮棚の設置工事。

| 工事期間中の代替のグラウンドはど

工事期間は10月の町民体育祭終了後から1月末までを予定。 工事期間中は小学校のグラウンドを利用してもらう。



総合運動公園運動公園広場

# 西高田線都市計画道路

# 1億6276万円

24年度分の補正および25、26年度分の工事区間の債務負担行為を計上。 皆前人道橋西側県道から西高田公営住宅そば町道までの工事区間。

住民の利便性に、かなうのから

ている。 住民の利便性を前提に、高田線の混雑緩和ということで決定し

# 修正動議出されるも原案可決

が出されましたが、 西高田線都市計画道路に関する補正予算に対して、中止を求める修正案 審議の結果否決されました。

## )修正案賛成討論

補正総額を5億1005万円とするもの。

1億6276万円→0円とし

りに必要な予算であると思う。 見守り事業の拡充、リフォーム助成 育所が建設されることや、高齢者の 変わり子どもにも環境にも優しい保 狭だった高田保育所が新しく生まれ 用やコミュニティに対する補助、 れ、その他町民の安心安全の町づく 金制度を県下の町でいち早く導入さ 長与駅のバリアフリー化に伴う費 手

しかし、どうしても納得できない

に供する道路かも疑問であり事業の 多額の費用が掛る。広く町民が利用 果が疑わしい。二つ目にあまりにも ものが、西高田線都市計画道路であ 一つ目に必要性に疑問があり効

中止・見直しを求める。

生活支援・安全安心まちづくりなど

その他経済活性化対策・弱者への

の内容が盛り込まれた補正である。

### 原案賛成討論

となっており今後子どもたちの健や 動公園広場の土の入れ替えは、40 め必要不可欠であると考える。 手に気持ちよくプレーしてもらうた 年に1度の国体成功と、来町した選 かな成長の場として完成が待たれる たちの動きにも十分配慮された設計 きな課題であったが、今度は子ども 育環境の向上と施設の安全確保は大 施設の老朽化や耐震基準の点で、保 向けふれあい広場・総合運動公園運 ソフトボールの会場であり、開催に 本町は26年度長崎国体の少年少女 高田保育所の建設では、これまで

細 約 の 舒決

### E

### 8.5<sub>4</sub> 4

」熱回収施設までの400m部分 全長593mのうち、西側埋立地を起点とし

答町道であるので計画はない。



(町道池堂西時津線道路築造工事) 工期

**答**補助事業の予算の関係で分割してい 問公共請負契約で、追加工事が発生する 場合があるが今回は大丈夫か。 はないか。

間生活道路として利用すると思われる 街灯の計画はあるのか。 埋設管などの協議を行っている。

答発注前の段階で、施設組合と道路内の

主な質疑

問一括発注すれば、 経費削減になるの

24年6月22日~25年2月28日まで

般 質問

範囲内で一問一答で行われます。制質問の内容は事前通告制です。制

制限時間

60

般質問の記事

原稿は、原則として1000文字以内で要約質問した議員が執筆したものです。 たもので、

原文を尊重して掲載しています。

吉岡 清彦 議員 ……………… 5P ①幸福度日本一のまちへについて 西田 敏 議員……6P ①新町長のマニフェストについて 佐藤 昇 議員 ······7P ①吉田新町長の政策と行政運営について 恵 議員………8P ①町長のマニフェストを問うについて ②多目芝生広場の状況について 理志 議員………9P ①吉田愼一町長の町政運営方針について ②定住自立圏構想への対応について ③行政と議会との関係について 西岡 克之 議員……………10P ①長与町の道路政策及び交通政策について ②今夏の節電対策について 内村 博法 議員 ·······11P ①吉田町長の政治姿勢について ②住民への行政サービス向上策について ③人事評価制度について 都 議員 ………12P ①高齢者福祉行政について ②男女混合名簿導入について 饗庭 敦子 議員 ……………13P ①長与町の情報インフラについて ②高齢者の生きがいづくりについて ①長与町の美しい街並みと景観について ②通学時の安全確保について **河野** 龍二 議員 ………15P ①国政課題と町政運営について ②保育料の改定について ③生活保護をめぐる問題について 喜**々津英世** 議員 ……………16P ①第8次総合計画事業の取組状況について ②国民体育大会開催に向けての取組状況について 謙二 議員 ······17P ①医療費の抑制策について ②長与町のコンパクト化について

### 会議録の閲覧

上長与地区公民館、長与町ホームページで閲覧部地区多目的研修集会施設、高田地区公民館、一般質問の会議録は、長与町図書館、長与北 できます。

### 日本一住み良いまちへ取り組め

### 幸せと感じるよう取り組む

何か。

幸せだ」と感じてもら

議員



国民の幸せと

思う。 担がれたドジョウが、 のが、今の日本ではな 運営がなされていない のため、安定した国家 るわけだが、校長不在 国家の采配を振ってお できるのではないかと が安定して初めて達成 が代わって「幸福度日 いかと思う。トップの ているが、その思いは 本一」づくりを目指し という証明だと思う。 力量がどれだけ大事か いうのは、まず、 今、長与町のトップ メダカの生徒に

良かった」「暮らして 住み続けたい・住んで には、 いく。また、「住みたい・ たな事業に取り組んで 続事業の早期完成や新 せを第一に考えて、継 のかを考え、 町として発展するため いはどこにあるのかを 一体何が必要な 町民皆様の幸 魅力ある長与 町民の思

> 思うがどうか。 収の解消を、 せを願うならば必要と 回の資源化物の拠点回 負担となっている月一 うように取り組む。 住民が苦労や 住民の幸

築を目指し、資源化物 のリサイクル・ごみの り分けごみ行政につい であると思っている。 ては、大変重要な課題 資源循環型社会の構 環境行政、 取

▲人材は住民の宝なり

との協働の観点からも 図られ、延いては住民 相互の交流の活性化も る。加えて、地域住民 効な手段と考えてい 点からも、現状では有 良い手法だと思う。 減量化の促進を図る観

職員は住民の宝

づくりのために、その 宝である。住民の幸せ 職員は住民の 住民は町の宝

再度徹底していく。

た、職員研修などの環

力開発・自己啓発に取 境を整備し、職員の能 人材をどう育てていく

た対応が出来るように 常に町民の立場に立っ 初心の心を絶やさず、 問われている。よって、 における総合的な質が ており、 的に担う課題が山積し 地方公共団体が自主 行政サービス 地方分権に伴

取り組むのか。

開発などの

人目標について、

人口5万1千

▲最優先順位となるか

大型事業の行方は

とで、人口増加となる。 などの事業を進めるこ 業と福祉・文化・教育

の見直しを行うとの談 話があったがどのこと 議員 大型事業など

ないか、 いては、 決め計画的に取り 発揮できるよう取り組 町長 ついては、 む。また、 小の費用で最大効果が あるいは、 事業に無駄 継続事業に 優先順位を 新規事業に

必要と思うがどうか。 各種委員などの改革が 議員 行財政改革や

### 幸福度をどのように測るのか

は

高まっている。

### 幸せと感じるまちに

西に田だ 剱き 議員



当選された。 フレーズにして選挙に を目指す」をキャッチ 幸福度日本一 (GNH) 国民総 吉 田 ブータン 町 のまち 長

な豊 かさだけでな

国の 幸福度を端的に示して 聞の報道で法政大学の いう。 を 尺度に入れた「幸福度」 幸福度は金銭的・ 公表されるなど、 幸福度ランキング」が まとめた 教授が様々な社会統計 いると思われる指標を 幸 表す 中から、 「幸福度」への関心 せ 精神的な豊かさも 国民の9割以上が またテレビ、 考え方である と回答したと 「47都道府県 地域住民の 玉 新 民

を示す基準は何か。 町長の言う「幸福・ なる活力を生み めて行くなかで、 魅力ある長与町と これからの まちづくり 度 出 さ É 長

は は、 な事業に取り組んで 成に務めさらには新た て、 次総合計画を基本とし せを第一に考え、 かを考え、 どこにあるのかを確 て 継続事業の早期完 発展するため 町民皆さまの幸 体何が必要なの 町民の思い 第8

だける 町 していきたい。 かった」 み してまちづくりを推 しとを、 民が まで一人でも多くの 続 と感じてもらえる 子どもからお年寄 け たい 「暮らして幸せ 「住みたい と言 最大の目標と 住 っていた 丘んで良 • 住



▲幸福度の基準とは

分析している。

人ほど幸福度が高いと ニケーションが活発な

ている。 たらどうか 民アンケー たことも盛り込んだ県 熊本県ではそうい 町でも実施 トを準備

えていない。 を ートは今のところ考 考えて 対を行いながら施策 各方面 61 く。 0 T 調 查

# 情報インフラ整

込める。

検診や相談なども取

る。

医療分野における

務

b

や

ŋ

Þ

すく

整備と行政情報公開 情 報インフラ

# 個人の心理的要素

究所 近所づきあ 食事や団欒を日々楽しの良好な人、家族との 福感は仕事内容に満足 趣味や娯楽を 職場環境、 源泉を探る」では幸 の 「日本人の ず ſί ほ総 人間関係 持ち、 親 戚

うが、 災の面 寄り 備は不可欠である。 を 医療などの様々なソ 教育文化、 文字で知らせる。 た端末に自動的に音と 放送で聞き取りにく までは防災無線による い費用で効率的な対 く必要が フト対策を充実して ことも多々あったと 打っていくため 分野において、 弱者に対する宅配 の安否確認 情報インフラの 各家庭におか から見ると、 あ 環境、 る。 福祉 防災 少 買 61

友人、

知人とのコミュ

をビジョンに挙げて る が具体的 に 伺 ſΊ

**6** 

民

この暮ら

や生活を豊

かにするソ

佐き 藤さ 昇る 議員

るのか。

### 基準は何か幸福度日本

暮らして幸せと感じることである

良かった」と言っても がまちづくりの最大の たと感じてもらうこと 策を行うのか。 目標である。 議員 どのような施 暮らして良かっ

他、まちぐるみで子ど 継続事業 0

くり、 国の自治体順位が決ま と活性化を推進する。 心して暮らせるまちづ もを育てる環境づく 生涯にわたって安 地場産業の育成 何を基準に全

住居水準充実度の観点 の自治体と比較すると に都市力を安心度、 いうものではない。 快適性、 公的統計を基 基準はなく他 、富裕度、 利

研

究中であ

る。

住み続けたい・住んで 「住みたい 行うには、参考にすべ 町長 き統計ではないのか。 ていない。 進めていく。 参考にしなが 町づくりを

具体的にどういうこと

のまち」にするとは

議員

「幸福度日本

| すみよさランキング|

は莫大である。専門性、

なのか。

### 情報インフラ

理、 になる。長与町の標準 円と仮定し1万600 あるが、 扱えるかなどの疑問が 障や紛失した場合の処 費など維持管理費、 発費用、導入後の通信 装備にするシステム開 う考えているのか。 4 〇世帯に配置すると、 億8000万円必要 果たして高齢者が 転入・転出時の対 端末機が3万 制度設計をど 故

改正による情報処理に かかるシステム改修費 法律や制度の

から数値化した統計

国約1700市町村の 中で500位にも入っ によると、長与町は全 5000万円、 年かけて見直し、 が高止まりしている。 社が優位に立ち、 継続性の面から、 愛知県東郷町では、 カーやシステム開発会 長与町も取り組むべき 2億円削減している。 総額 年間 数

検討したい。 きるのであれば大いに と思うがどうか。 費用が削減で

# コミュニティバス

があるが、どの方法を 〇法人が運行する形態 バスの運行には、 考えているのか。 事業者、長与町、 町長 議員 コミュニティ 今後検討 N P 運送 す

財源については詰めて バスは必要であるが 財源が必要であるが、 どう考えているのか。 コミュニティ 運行するには

いない

甩 ステーション回収の併 は月一回の拠点回収と 化物の収集は、 で処理している。 しては、 議員 時津町はすべてス 時津町と共同 長与町 資源

か。

わせるべきではないの

ごみ処理に関 ている。共同で処理す る以上、どちらかに合 テーション回収となっ

待ってほしい。 ているので、 町長 十分に研究し しばらく



▲長与に住んでよかったなぁ~

### マニフェストは実現可能か

### 責任もって着実に遂行する

とは、

住民が具体的に





議員

現 在、

地域行

受け、 が重要である。その行 政運営など、公開討論 ら住民の生活に根ざし 政は地方分権の潮流を た政策を実現すること した運営を目指しなが 各自治体が自立

会におけるマニフェス

思ったことを、 影響はどうか。

もって精一杯やる。そ して、着実に遂行して

# 総合計画との整合

トを検証することで、

画と、 か。 策との整合性はどう 町長が示した政 第8次総合計

う考えるのか。

くると考える。資料に 今後の方向性が見えて

あるマニフェストをど

まれていない。第8次 ら行っていく。 総合計画を重視しなが トワークの構築は、含 ラ・環大村湾地域ネッ 町長 情報インフ

△当分の間町で管

と思うが、私の思い

いで公開討論会をした

町長 いろいろな思

ビジョンである。

議員 マニフェスト

るのか。 と聞いたが、 フラの財源に充当する する経費を、 は必要ないと考えてい 無線をデジタルに移行 議員 アナログ防災 情報イン 防災無線

浸透させ、

実行してい

くのか。

町長

所管と話し合

が必要だがどのように

のためには職員の理解

すべきものである。そ

するものであり、達成

イメージできるように

に移行するときに経費 町長 しかし、デジタル 防災無線は必

ことで、

10月から管財

は、

その多目芝生広場 町の公有財産との

課の所管になったが

がら実行していく。

マニフェスト

いながら、協力を得な

に自分がやりたいと の住民への浸透・関心・ 浸透するよう 責任 がないか考えたい。 安価で代用できるもの ば、10年位のスパンで が掛かる。それであれ 議員 政策の中に商

での「秋祭り」での協 体の商業者を巻き込ん 業活性化とある。町全 力体制はどうか。

企画振興部長

商

る。 イベントを考えてい てにぎわいを取り戻す 工会・町が中心となっ

### ②芝生広場管理 の

栽された。 で、ティフトン芝が植 なるようにという思い 土地の有効活用として ティアの参加により、 500名余りのボラン 議員 町民の憩いの場」に 昨年6月

管理体制はどうか。 管財課長

散水を2回行った。 議員

かっていた。地元自治 部を除いて枯れか 5月中旬には 除草

訂正する。

場はしていない。 どこから出たのか。 れていないが、費用は 予算に計上さ 久

> 会が管理するのではな いのか。

町で管理していく。 書までは交わしてい り振興目的で要望 副町長 の関係で遅れたが、 あった。環境施設組合 の説明の中で、 契約できるまで ごみ 地元よ 焼 却 No.142



▲みんなで植えた芝生広場、元気になりました



堤っ 理され 議員

### どうする Q 情報インフラ整備

プロジェクトチームで検討

上げ、 福祉、 するのか。

きたい。 られるよう検討してい などから財政支援を得 られるよう、また、国 も聞きながら効果を得 若い職員の意見

る必要があるのではな 作できる人とできない 人の格差解消も検討す

意ができた場合、予算 したい 信として議会放映の合 町長 議会の情報発 その点も検討

を充実していきたい。 豊かにするソフト対策 ジェクトチームを立ち 打つ基盤となる。プロ 分野で効率的な対策を 防災、医療などの 教育、文化、環 町民の生活を

情報機器を操

と先々、

自己決定権

自立圏構想を締結する

ではないか。

与町はその逆になるの

長

議員

長崎市と定住

など対応する考えはあ との疑念を持つ。構想 を締結した場合の 地方自治の原則が通ら たちの町づくりは自分 なくなるのではないか たちで決める」という

るのか。 前向きに考え

いか。

それぞれの

É

提言を実現するための

町長は5つの

情報インフラ整備

たい。 議員 スマートフォ

現のための手法をどう を公約に掲げたが、実

うか。 町のホームページもス の導入を提案するがど ターとフェイスブック に対応するべきではな マートフォンでの閲覧 閲覧が増加している。 ンでのインターネット か。 併せてツイッ

> 治体の将来像の実現 政の支援もある。各自 えているし、国から財 主性が尊重されると考

域的な施策もできる。 併せて進めることで広

議員 国のレポート

町長

今後検討して

いきたい。

源の強化」などとして 難」「選択と集中」「中 フルセットの生活機能 施策的に優遇され、 いる。長崎市は財政的、 心市の経常的な一般財 を整備することは困 は「すべての市町村に

② 定住自立圏構想

A 慎重にみていく

と思うが慎重に見守り とってよいものである 市二 町 13

自治体間の対等・平等

性に変化が生じ「自分

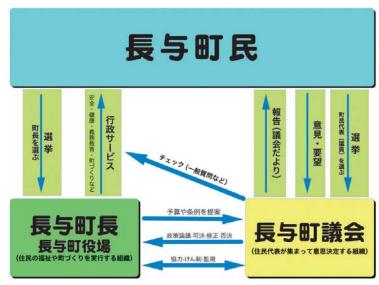
Q 認識しているか 議会の役割

A りのための存在 よりよい町づく 重に検討すべきではな リット・デメリットを慎 によると、 議員

定住自立圏構想も 果たし、 の評価に一役買ってい 案と行政監視も役割を に加え、議会の政策提 行政・職員、 けたいと回答。これは 結果として町 住民参加

町民が長与町に住み続 町民意識調査 84 ・ 8 % の

にあり、 監視機能がある。 くべきものと考える。 い町づくりに務めてい に牽制しながらよりよ 関と独立・対等な立場 て町長の見解を問う。 議会の役割につい 議会は執行機 議決権と行政 互 い



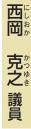
▲議会の仕事は暮らしやすい町づくり

### 大丈夫か通学路の安全対策

### 全町内通学路の安全点検を済ます

しい交通事故が続発し

備をするべきではない







通学路は安全が

ど通学時間帯に、痛ま 京都、 愛知な 所確認した。早めの整 が消えているのを数箇

か。

教育次長

学路の安全性について ているが、本町では诵

再点検をしたのか。

早

整備する。 急に

直橋設置を定体橋の横に人

**亦を受け、学校、警察、** 教育長 文科省の指

てあり、 時と比較して、 狭く通学路にも指定し も増加し、橋の幅員が 性については、 危険性が高い 定林橋の安全 交通量 架橋当

方々と地元校区を点検

私も地域

の

通学路の白線

関係機関と協議しなが 組み、そうでない所は できるところから取り

した結果、すぐに対応 役所などで一緒に点検

A前向きに考える

ら解決していく。

者の安全性が保たれて はないが、 調査の結果、安全度は いない状況である。 メートルであり、歩行 高く、架け替えの計画 40年経過しているが 橋は架設から 幅員が6 側

をかけることができな ないなら横に、人道橋 と感じる。拡幅ができ

いか。

議員

双方向通行で危険性が 今後の安全対策 下高田踏切は

最終的には、 が行われている。 街路改築工事で見直し 現在、 地元の理 高田線 県は

研究をしている。 け有利な補助金などの える。現在、架設に向 道橋が必要であると考

長与ニュー

タ

▲早く人道橋を だが改善策はないか。 を強いられているよう 肉体的にかなりの負担 ち葉清掃で、精神的 自宅前のイチョウの落 中に転倒しかけたり、 ついては、根本が盛り ウン内にある街路樹に 上がり、歩行者が通行 ニュータウン

内自治会の意見が異な を考えているが、 り対応に苦慮してい 町も安全な歩道の利用 支障も見受けられる。 は完成後40年経ってお 議員指摘のような 団地

で協議の時間がほし トを取ったらどうか。 もう少し地域 住民アンケー

か。 に取り付けてはどう パネルを水道局の屋上 取り価格の増額も決 ら発電による電気買い まったので、ソーラー 議員 節電をしなが

がついてから考える。 金がない。 けに関して、 は水道施設整備のめど 水道課長 新たな投資 現在補助 取 ŋ

はどうするのか。

め、右折禁止の方向 折の一方通行のみ認 解を得て県道側から左

# の節電対策はどう

△昨年以上に取り

施設も同様に取り組 と考える。庁舎以外の の節電に取り組みたい 不足が懸念されるな 策はどうするの か、本町でも昨年以上 全国的に電 力

ながよ町議会だより

議員

今夏の節電

ある。



内 うちむら 博物の別 議員

### 町長の今後の行政方針は



総合計画を基本に実施していく

か、中、 ちづくりを推進してき 健全化を念頭に置きま を活かし、特に財政の り巻く環境が大変厳し ては、 町民皆さまに「長与町 においては84・8%の 価を受けられている。 えていただき、高い評 に住み続けたい」と答 また町民意識調査 豊富な行政経験 地方自治体を取 前町長におい

改善されるのか基本的 な見解を伺う。 あるいは何を見直して に承継していくのか、 での行政方針を全面的 議員 今後、これま

めに一体何が必要なの を生み出す町にするた 基づき、事業を実施し 基本方針である町の のさらなる魅力や活力 ていくなかで、長与町 第8次総合計画」に 町民の思いはどこ まちづくりの

> 要なものは見直しも考 えながらまちづくりに にあるかを確認し、 全力で取り組みたい。 必

評価しているのか。 についてはどのように

前町長の行政

### A 0 子申請の導入は窓口業務改善や電 相談窓口機能の充 実を図りたい

ワンストップサービス の 届け出手続きが1箇所 善として、全ての申請 議員 総合窓口で完了する 窓口業務の改

> する。 ある。 利便性は飛躍的に向上 くの様々な導入事例が 入する考えはないか。 本町において導 他自治体では多

でも相談できる総合的 リアすべき問題が や組織の見直しなどク 再構築するための経費 存システムを全体的に 本化を進める場合、 従ってまずは、 窓口業務の一 既 何 あ

が実現すれば、 ・住民の

請について検討中であ が実施している電子申 現在、 長崎県

の本町の人事評価

な窓口 うことができるため、 らでも申請や届出を行 より、いつでもどこか 体もある。電子申請に 既に実施している自治 るようにするもので、 で送信することができ 記入を自宅のパソコン 出について、 自治体への申請や届け 性を図りたい。 図って、 わざわざ自治体の窓口 機能の充実を 来庁者の利便 電子申請 申請書の は

はないか。

うか。

価制度の実施内容はど

本町の人事評

本町では、 20

> 価者の研修を重ね、 予定である。 度の円滑な実施を図 指導を受けながら、

評 制

町において導入の考え に行く必要がない。本

ぞれの適正をより正 り職員間のコミュニ する面も大きい。 きる。更には職員それ 的に実施することによ また、人事評価を継続 サービス向上にある。 質の向上による住民 移っている。 年度から試行を重 するコンサルタントの 適正な人事配置に寄与 に把握することができ ケーションを活発化で 最大の狙いは、 本年度より本格実施に 今後、専門知識を有 本制度の 職員の

▲窓口業務改善や電子申請の導入が期待される

A

ため本格実施中質の向上を図る

### 特養100人を超す待機者対策は

### 特別養護老人ホームを一力所設置

付費が増大し介護保険



都智 議員



策はあるのか。 養老人ホーム待機者が 100人を超すが、 現在、 地域 対 密

本町には、

特

ムを、 着型特別養護老人ホー 設置する計画をしてい 26年度に一カ所

あったが、 なっているのか。 施設の設置との検討が 設置には、 小規模多機能 進行はどう 給

となった。 料の増となるため中止 くりについてはどう まち」と思えるまちづ 議員「しあわせな

くり、 りを目標としている。 じてもらえるまちづく 務体制の維持、 成と活性化、 安心して暮らせるまち してしあわせだ」と感 子どもを育てる環境づ 生涯にわたって 地場産業の育 まちぐるみで 健全な財 「暮ら

護に対する啓発や介護 てきた。幼少期から介 や介護従事者処遇改善 上についてはどうか。 取り組みが実施され 介護報酬改善

いる。 機会の設置や、 護従事者に対する研修 者で構成する長与町ケ である。サービスの質 を身近に感じること スの質の向上を図って ア連絡会を通じて、 今後の重要な課題 47の介護保険事業 サービ

施策はどうか。 する町の考えと今後の 議員 生活圏域ニー 在宅介護に対

ズ調査の結果、

要介護

る。 うに、必要なサービス 護を受けたいと回答し 8%の方が、 認定者において、 を整備し取り組んでい 域で暮らしていけるよ ている。住み慣れた地 自宅で介 57

保とサービスの質の向 介護人材の確 用具給付事業や在宅介 食サービス、日常生活 今後の施策について 介護給付以外、

SOSベル導入は

議員

いのか。 今後情報インフラの整 備に合わせた対応をし テムを設置している。 スとして緊急通報シス 福祉電話サービ すでに20人の

者委員会の設置の考え から推薦された、 ていきたい。 60歳以上の方 高齢

▲大切なあなたの命、 SOS 緊急ベルで救おう



▲世界で一番「しあわせ」と笑顔で話す特養の入居者たち (デンマークにて)

### の事業を実施していく。 護者見舞金の支給など

テムの導入の考えはな 緊急通報シス

80歳、 援護者の把握を行い、 査を実施している。 個別訪問による健康調 問看護師により、70歳、 90歳到達者へ、 現在6名の訪

考えに変わりはない

導入しない

はないのか。 合会などから十分に要 老人クラブ連

配

望や意見を聞き、 していきたい。 対応

どうか。 どによる訪問をしては 時点で、 介護福祉士な 65歳になった

**Q** 

男女混合名簿

A **討していない** 入を検討せよ

導入について、 えはないのか。 議員 男女混合名 再度考

ると考える。 十分な対応ができて て行なっているので 心のケアを含め継続し



白 川 町 高齢者見守り安心システム

饗が庭ば 敦っ子こ 議員

### 早急に実行できるか情報インフラ

これから、研究・検討していく

今後の計画は、 広報誌、 政情報提供している。 線など利用し住民に行 トワーク化を進めてい ンフラ整備によるネッ 町長 レットを配布するとの 回覧、 各家庭へタブ ホームページ、 同報無 情報イ

費用は4億8

見守り安心システムを 長与町でも考えている で行っている、高齢者 議員 げて行う。 いつから実施予定か。 今から立ち上 岐阜県白川町

について、

議員

ホームページ 3月議会で

ていく。 町長 今から研究し

メージがあると思うが で上げているので、 議員 マニフェスト

今後研究・検

スパンでと言われたが 000万ぐらい、10年

フェイスブック利用

また具体的にどのよう

ように捉えているか。 の情報インフラをどの

現在の長与町

討していく。

な計画を持っている

ジェクト委員会を設置

広報推進プロ

)研究・検討していく。

委員会のメン

どうか。

バーはどうなのか。 政策推進課長 比較

る。 的若い職員8名であ 3月議会でも

研究・検討との答弁だ

たのか。 がどのような研究をし 作って検討する。 課長 今後チームを

はあるか。 に関してチェック機能 難しいと思うがどう の更新が月3回程度で はタイムリーな情報は またホームページ ホームページ

▲長与町にもぜひ導入を!!

のでもの体制は 4 ボランティア活動

生きがいづくり」に行 このような「高齢者の 者の仲間入りするが、 きく変化していく中 者を取り巻く環境が大 議員 団塊の世代が高齢

討していく。チェック ロジェクトチームでリ にしているが、 ブックも含めて十分検 ニューアルやフェイス 課長 緊急情報は別 今後プ

議員

高齢者の就業

利用はどうか。 整備のためのクラウド 議員 情報インフラ

的な進捗状況はどう クの活用を含めた具体 質問したフェイスブッ

る。 クトを設置し検討す 報系は庁舎内プロジェ 関係市町と検討中、 基幹系は県内

高齢者の生きがい

政はどう関与していく これから高齢 か。

者へ周知し、 る。 ができる場面を提供す 広く活躍

保は重要な課題であ 機会の拡大が必要では ターへ財政的なことも る。シルバー人材セン 町長 ないか。 就業機会の

機能は職員が行う。

ボランティア活動

含め支援していく。

識づけのPRはどう アを行いたいという意 つが、もっと参加しや 議員 すい方法、ボランティ 活動が大きな役割を持 ボランティ

県の 広 社

報誌事業所のお知らせ 会福祉協議会、 などで対応する。 生活福祉部長

動の内容を多くの高齢

町長

各種事業や活

### 美しい街並みと景観は

### 美しい街並み形成に向け努力



議員

る指導実績と成果につ での屋外広告物に対す の形成に向け、これま いてはどうか。 議員 美しい街並み

る。また、道路ふれあ で毎年度実施してい 障害者福祉協会が共同 斉点検を実施してい 町道の違反広告物の一 同で町内の県道および 広告物総点検に併せ ルにより、道路および る。道路点検パトロー い月間の一環として、 毎年9月に県と共 県下一斉違反 警察署、身体

ので、 いる。 自主防災組織などから を行っているが、格納 器には耐用年数がある の連絡により対応して 箱の破損については、 計画的に取替え

お願いしている。消火

セージを出している。

ているのか。 化の検討は、

学路における危険箇所

ジを重く受け止め、

通

ろだが、できる所から、 の総点検を行ったとこ

1つずつ解決していき

る、 市街地の開発におけ 考える。今後、新たな ていく考えである。 ては、協力の要請をし は実現が困難であると メイン道路におい

欲しいと通達してい る。この緊急メッセー 検や安全確保に努めて して、 どが一層連携し、 と警察と道路管理者な それによると、各学校

通学路の安全点

協働

町長既成市街地で

議員 電線類の地中 進められ

② 通学時の安全確

現状把握および指導を

違反屋外広告物などの

並み形成に向けて努力 行っている。美しい街

会検を行った

る、 故について、長与町と してどのように捉えて な社会問題となってい 議員 登下校時の交通事 全国的に大き

いるのか。 文部科学大

彩の変化、

破損が目立

はどうか。

つが保管庫の管理状況

庫の経年劣化による色

たときに、消火器保管

議員 していく。

街の景観を見

管理は自主防災組織に

臣は異例の緊急メッ

の通学時の指導状況お

議員 子どもたちへ

日頃の点検

だということに対して 交通指導を繰り返し徹 の皆さんの指導を受け 点は交通量が多い上 差点および舟津橋交差 底させている。 ながら、子供たちへの に、見通しが悪く危険 施設から出口付近の交 防犯パトロール隊

の通学路のチェック状 議員 長与北小校区

況および対策について

はどうか。

教育長 多目的研修

よび地域の協力はどう 北小では下

指導を行ってから下校 えて、交通安全などの に児童を玄関前に集め 校時は毎日、学年ごと 地区ごとに並び替

> させている。登下校時 哨指導やパトロールを 域ボランティアの皆さ の安全確保のため、 んによる、 献身的な立 地



▲安全な登下校に



河かり野の **龍**たっじ 議員

### 消費税増税に反対を

注視していきたい

される。今にも増税法 きに「注視していきた 案が可決されそうなと れば町民の生活も脅か 活を良くしたいとの思 いだと思う。増税され い」の答えで良いのか。 いる政策は、町民の牛 議員町長が示して

しながら見ていきた めることなので、注意 くないと思う。国が決 増税は好まし

### ゆるすな 原発稼働

考えなのか。

考えるか。 再稼働しようとしてい 議員 原子力問題をどう 原子力発電が

町長 安心安全を考

ギーに期待したい。 原発に変わるエネル いま再稼働の

税をどう考えるか。

響を与える。

消費税増

は町政運営に大きな影

憂慮する

消費税の増税

えると原発の稼働には

れば再稼働を認めても 状況をどう思うか。 安心安全があ

先行きは不透明であり

て議論されているが、

会保障と一体改革とし

政府では、

注視していきたい。

良いと思う。

考えられないか。 す首長会議への参加は 議員 脱原発を目指

加問題をどう考える いきたい。 議員 TPPへの参 町長 今後検討して

か。 の判断で、 慎重に対応すべき. 議会が示した 国民の合意

得られれば参加すべき 議員 国民の合意が を得るよう努力してほ

に対応してほしい。 を受ける状況もあるの 国においては慎重 農産物に被害

# **②高い保育料を引**

引き下げの課題はどう 不満の声が出ている。 も高く、保護者からも は近隣自治体に比べて なっているか。 議員

どのような方法が良い 状況も調査しながら、 3 度 目

との答弁であった。 2回とも「検討したい」 の質問であるが、過去 議員今回、 か検討している。 今回も「検討してい

**力したい** 

本町の保育料

町長 近隣自治体の

げに向け努力したい。 援ではないが、引き下 下げだけが、子育て支 ないかどう考えるか。 大事な子育て支援では 保育料の引き

いないと思うがなぜ る」との答弁。進んで

### 生活福祉部長

子

先して行ってきたの 育て支援への対策を優 している。 で、保育料はまだ調査

いるが、

必要な方が気

給の問題が報道されて

議員

生活保護

の

整えるべきではな

軽に申請できる環境を

る。他の自治体より高 を第1項目に上げてい ととして」子育て支援 明でも「まず始めるこ い保育料の引き下げも 町長の所信表

町長

の制度で現状でも必要 るようにしている。 な方があれば申請でき 生活保護は 玉

# 『生活保護受給の

# △現状を維持して

# ▲高い保育料引き下げて!

### 情報インフラ検討チームの結成を

### 職員や外部の力も借りて構築する

喜々津英世 議員



画は、 誕生で計画の見直しは で決定したが、 員会の審議を経て議会 あるのか。 各種審議会・委 新町長

がある場合は、 議会の意見も聴きなが 重する。見直しの必要 ら対処したい。 基本構想は尊 町民や

ち上げ、検討すべきで クトチームを早急に立 ている。庁内プロジェ ラの整備」は、総合計 はないか。 画の基本施策に合致し

参加推進を計画してい 組織活動への積極的な していきたい。 力も借りながら、 実態はどうか。 コミュニティ 職員や外部の

> る。 ち上げて対策を講じ 入促進調査研究会を立

議員

第8次総合計

脱退が問題化している 対応状況を示せ。 と聞く。 議員 実態の把握と 自治会会員の

したい。 答できないが、検討は あっている。どのよう をした。その報告が 治会長へのアンケート な対応策があるのか即 地域政策課長

想である「情報インフ

町長の目玉構

て、 地の整備・保存につい 議員 取組状況を示せ。 長与皿山窯跡

きたい。 の管理をしている。

えはないか。 学習センターの建設も 土資料館を併設する考 近いと思われるが、 議員 図書館や生涯 郷

0 に厳しく考えていな 専用の施設は、財政 図書館や生涯学習 郷土資料館 との交渉を継続してい ては、今後とも地権者 はない。買収した土地 については、除草など 教育長 未買収の土地につい 大きな進展

備は、 活動に支障が出ないよ 定している。学校教育 期間を含め3カ月を予 学校の整備は、 年1月末を予定。 用に影響はないのか。 期間中のグラウンド使 10月中旬から来 競技会場の整 夏休み 両小

する方向で整備した センターの中に、 併設

# 響と対策を示せ

の宿泊確保を県に要請

しているので、

民泊は

運動公園広場

うにしたい。 会場整備の時期、 北小・長与南小の練習 などの競技会場、 整備

考えていない。 PRの考えはない んや農産物加工食品の 特産品のみ

町長 直売・宅配を 会場でみかん

の試食、 考えている。併せて、 配布も考えている。 農産品パンフレットの

# 町民参加の運営を

民泊は考えていないの 加型の運営が重要だ 議員 応援態勢や選手の 国体は町民参

▲南コミュニティの新たな取り組み

いる。

加入促進に向け

た広報啓発の強化、

加

会の加入率が低下して 組織の基盤である自治

コミュニティ

応援は、

議員 △小学校は体育館

É

各地

会に協力を要請し、 区コミュニティや自治

援団を編成したい。 宿泊は、長崎市内で



森り 謙ん 二じ 議員

### 医療費抑制の対策は

### 特定健診を受けてもらいたい

健診・特定保健指導」 を実施している。 習慣病関連疾病である 療給付の主要因が生活 に重点を置いた「特定 ことから、

との連携などで、手軽 別訪問、広報ながよに 受診等の受診率向上対 同時受診、多くの町民 に受けられる健診であ よる受診勧奨、医師会 策をはじめ、 が通勤する長崎市での 定健診の原爆健診との 確実である。今後は特 展する中、医療費が増 ては、少子高齢化が進 加の一途をたどることは 将来の見通しについ 電話、 戸

療費抑制につなげたい。 ることで、将来的な医 医療費の抑制

ることの説明を継続す

ているが、

いをどのように考えて カンドオピニオンの違 多重受診とセ

いが、

健康相談、

訪問

町では把握できてい

シーの問題もあり、

本 バ

本人のプライ

1676

20年度

力が必要になるのか。

にどのような町民の協

らい、疾病の早期発見 早期治療のため、年に の重要性を認識しても てもらいたいと思う。 する意識を高めて健診 度は特定健診を受け

見通しはどうか。

増え続ける医

の抑制の現状と将来の 策と広報による医療費

健康増進の

# 医療機関数の検討

「予防医療

機関の数について検討 護する観点から、 できないのか。 と医療機関の経営を保 議員

病床の適正配置を定め る病院および診療所の 療計画では、 針がある。また、県医 う公正取引委員会の指 禁止法に違反するとい 業の制限となり、 医療機関の開 圏域によ

ている。 とができることとなっ け出により設置するこ の議を経たときは、

> のみを対象としてい るが、相談に訪れた人

の実態調査を行ってい

「ひきこもり」

医療審議会

自ら健康に対 いるの

こと。セカンドオピニ らい、それぞれの病院 を受けるにあたって、 で薬を処方してもらう 数の病院で診察しても 主治医以外の専門医に オンとは、検査や治療 つの症状、 多重受診 病気で複 は

医療費の抑制 り適した治療法を患者 自身が選択することで 意見を聞くことで、よ

■結核

1825

22年度

議員 ひきこもりの現状 現役世代

を町は把握しているの 来の社会保障面での負 担になる。こうした人 ひきこもり」は、 将 の

合計 11,723人 1107 合計 10,445人 ■大腸がん 合計 9.778人 920 2162 乳がん 893 1788 199 1516 ■子宮がん 175 181 2109 ■ 胃がん 1868 1876 954 ■ 肺がん 852 950 1734 ■婦人(18歳~39歳) 1600 1324 ■ 成人(国保の特定健診40歳以上) 1633 1636 1362

▲長与町の成人健診受診状況 (健康保険課調べ)

1606

21年度

と」を実施し、 こもりを予防し、 身体機能の低下や閉じ

県長崎こども・女性 と思われる人には、県 を紹介している。また、 障害者支援センター等 の相談窓口である長崎 指導などで支援が必要

参加を促すことを目的 流なども行っている。 とした「すてっぷ&ほっ 相互交 社会

意見書全文

### 未来を担う子どもたちの教育を守る義務教育費 国庫負担制度堅持を求める意見書

義務教育費国庫負扣制度は、教育の機会均等及び義務教育費無償の原則として、 全国のどこで学んでも子どもたちが等しく教育を受けることができるようにするとともに、自 治体間での教育水準に格差を生じさせないようにするため制定されたものです。

また、義務教育費国庫負担制度は、国による教育分野の「最低保障」というべきもの で、地方分権の推進を阻害するものではなく、すべての国民に対し適正な規模と内容 の義務教育を保障するためには必要不可欠なものです。

さらに、未来を担う子どもたちに対し、国民として必要な基礎的資質を培うための豊か な教育を保障することは、国の社会基盤形成の根幹ともなるものです。

しかし、平成18(2006)年度において、義務教育費国庫負担制度は堅持されたもの の、義務教育費の国負担率は2分の1から3分の1に引き下げられました。

平成24(2012)年度予算(政府案)の地方交付税は約17.5兆円(前年度比0.5% 増)となっています。現在、義務教育費国庫負担金が減額された分は地方交付税で措 置されていますが、補助金の一括交付金化の動向もあり、義務教育にとって恒久的に 安定した財源とは言えません。

全国的な教育水準を確保し、安定した地方財政を構築するためには、義務教育費 国庫負担率を2分の1に復元すべきです。

教育予算は未来への先行投資であり、子どもたちに最善の教育環境を提供していく ことは社会的な使命です。

よって、国におかれては、義務教育費の負担率を2分の1に復元することを含め、義 務教育費国庫負担制度の堅持と、その趣旨を生かした教育予算の充実を図られるよう 強く要望します。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出します。

平成24年6月21日 長崎県長与町議会



長崎県教職員組合長西総支部 紹介議員 佐本藤田

昇 稔

### 24年6月議会の議案内容および賛否

議案	審議結果	饗庭 敦子	安部都	内村 博法	分部 和弘	安藤 克彦		川井 哲雄	議    禁	西岡 克之	岩永 政則	喜々津英世	佐藤 昇	山口憲一郎	共 理志	西田敏	河野 龍二	吉岡 清彦	竹中悟
長与町条例の一部を改正する条例の専決処分の承認	承認	0	0	0		0	0		$\bigcirc$	0		0	0	0	0	0			
長与町都市計画税条例の一部を改正する条例の専決 処分の承認	承認	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
長与町職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部 を改正する条例	可決	0	$\circ$	0	0	0	0	0	$\bigcirc$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24年度長与町一般会計補正予算(第1号)	可決	0	$\bigcirc$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	▼	0	lacksquare	0	$\bigcirc$
町道池堂西時津線道路築造工事請負契約の締結に ついて	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未来を担う子どもたちの教育を守る義務教育費国庫負 担制度の堅持を求める意見書	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

〔○賛成 ▼反対 -欠席〕

総務常任委員会行政調査報告

# 財政改革・まちづく

建設産業常任委員会行政調査報告

農業振興などについて

### ★調査期日

平成24年5月15日から18日まで

### ★調査場所

京都府与謝野町・大阪府寝屋川市

愛知県東郷町・三重県松阪市

# ★調査目的

まちづくりについて 行財政改革について

# ○中小企業振興基本条例について

理念である。このような条例は全国的に 域循環型経済の構築を図ることが基本 振興を図ることと、「まちぐるみ」で地 互理解を深め、協働により中小企業の も珍しく今後の動向が注目される。 町民、事業者、経済団体および町が相

### ○人事評価制度

### 寝屋川市

の勤務実績、意欲や能力を公正かつ 治体に先駆けて導入してきた。職員 申告制度、昇任昇格試験などを他自 行っており人事評価制度、 の視点」を基本に人事制度の改革を 「市民が原点・市民を起点・市民 異動自己

> 成を目的とした内容となっている。 客観的に評価し資質の向上や人材育

# )電子情報システムについて

### 沁郷町

と情熱が必要であるが、結果的に年間 5千万円の経費削減になっている。 利用するからITを活用する型にシフ 自庁処理へ移行した。全庁的に電算を トしている。担当職員の相当なスキル すべて外注していたシステム改修を

# ○行財政改革について

### 松阪市

図り、財務体質の改善を行っている。 成果を評価している。予算査定は厳し 行い、目標達成に向けて取り組み、その フェストに基づき部局長が政策宣言を く、事業仕分けや補助金の見直しを 市長の強力なリーダーシップの下マニ

### ☆所感

ではあったが得たものは大きく、長与 町発展のため参考にしたい。 、向け懸命に努力していた。強行日程 各自治体とも、より良いまちづくり

## ★調査期日

平成24年5月14日から17日まで

### ★調査場所

- ・香川県小豆島町
- ·大阪府和泉市
- 大阪府島本町

### ★調査目的

・農業振興について みかん産地の状況(生産加工開発) の現状(加工品開発栽培の現状)、 耕作放棄地の対応、オリーブ産地

水道事業について

術職の対応、などの調査を行った。 水道事業の運営、水源の確保、技

### ★調査内容

# ○耕作放棄地への対応

### 小豆島町

拡大・利用権の設定などを実施し、約 訪問・貸付希望のまとめ・認定農業者の 50haを解消した。 耕作放棄地の解消施策として、戸別

# ○オリーブ生産の状況

### 小豆島町

や製品の差別化、イメージ戦略など体 売り上げ60億円。町がオリーブと観光 現在1000h、収穫量200½、

系的に取り組んでいる。

出

憲一郎

# ○農産物の製品加工開発

### 和泉市

酢しょうゆなど取り組んでいる。 農産物直売所や民間企業でのポン

### 小豆島町

としての付加価値アップを図っている。 島産オリーブのブランド確立など、製品 オリーブ製品の競争力の強化、小豆

## ○水道事業について

### 島本町

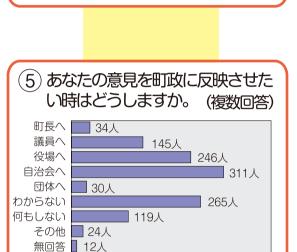
料金は22年に基本料金を値下げした の高度浄化処理水を導入した。水道 が減少したが、大阪広域水道事業団 地下水位の低下によりくみ上げ量

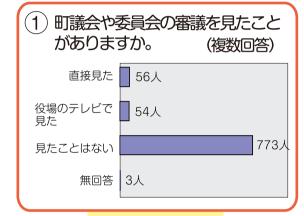


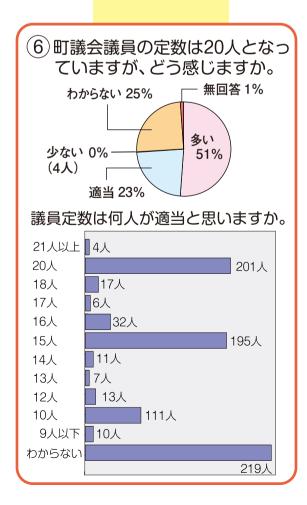
オリーブ公園にて

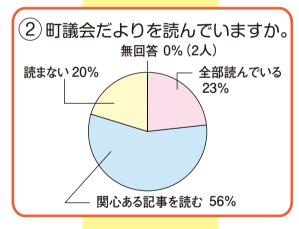
### (4) 町議会議員の活動に満足して いますか。 満足1% 無回答1%-ある程度満足 18% やや不満足 わからない 11% 52% 不満足 16%

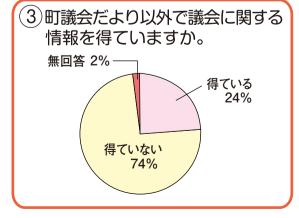
たり 特別 議 願 は 0 両 議会改 与町 過 調 **『委員会』を設置しました。** 委員会とも、 「長与町行財政 程 しました。その結果をお 」と「長与町議会改 議会では、 **資等調** 議を行ってきまし 町 民アン 今日まで8 查特別: 対 平 策等調 成 委員 1  $\widetilde{23}$ 革 年 等 調 査特 9 田 Ă 知 舗 査 12 别 議











### 町議会に対する町民意識調査について

○調査方法 調査対象 満20歳以上の町民 対象者数 2,000人 抽出方法 無作為抽出 〈回収状況〉 発送数 2,000人 回収数 875人 回収率 43.75%

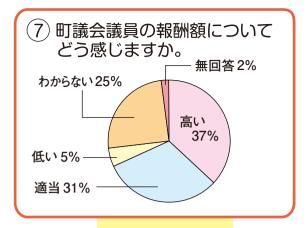
〈回答者〉

年齢別

性別男性

男性	41%
女性	58%
無回答	1%

20代	8%
30代	13%
40代	15%
50代	17%
60代	24%
70代	23%
無回答	0%



### その他の集計結果

### ◎議会だよりを読まない理由

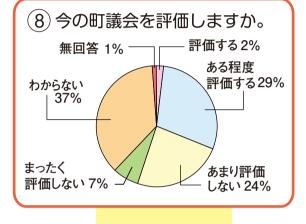
知らない	41%
つまらない	18%
その他	22%
無回答	18%

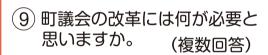
### ◎町議会選挙に行きますか

毎回行く	74%
気が向けば行く	11%
行かない	14%
無回答	1%

### ◎町議会に町民の声が反映されている と思いますか

反映されている	1%
ある程度反映されている	24%
あまり反映されていない	27%
反映されていない	7%
わからない	40%
無回答	1%









\*割合の集計については、端数処理を行っています。

発行

一般質問は国会の予算委員会の 方式で進められることを知った。 議員の質問事項への取り組みの 真剣度と勉強の深さがよくわかり おもしろい。是非町民各位には傍 聴をおすすめしたい。

町政側の出席者の多さは異常で ある。議会開催中を通して36名 が着席し続ける必要があるので あろうか。まず新町長にはこの半 減に手をつけ、多くの課長には 日々の実務に戻らせるのが町民 感覚の対応である。

70代 男性

町長選挙直後の議会で緊張感が あり、興味を持って聴かれた。口 ーカルマニフェスト時代の流れ。 問題点が町民に明らかになった。 ためになった。芝生広場の所で 「芝生はいきもの」という表現が あったが、全員がそのような気持 ちになればよい。今後を見守りた い。商店街活性化、是非成功して ほしい。

50代 男性

### 来てみんね



### 傍聴席から

皆様の感想は、抜粋、要約させて いただきました。

たくさんのご意見ありがとうご ざいました。

はじめて来ました。町長が替わっ たので、所信表明を聞きに来まし た。下のテレビで見たのとは違っ た感じでした。

70代 男性

新町長の考えまたは思いを聴き たくてまいりました。

議題が山積されている中で、少な い予算をどう振り分けるかが第 一の目標みたいです。

真剣に勉強されているようだけ ど、私が思うことは、何故長与町 に大型店がないのだろうか。税収 入を考えて長与町を活性化させ てほしいと思います。

70代 女性

新体制での取り組みを期待して 傍聴しましたが、変化は感じられ ませんでした。「検討します」の回 答が多い感じがします。確かに調 査してみなければわからない箇 所もあるのでしょうが、前広に検 討願いたい。

30代 男性

### 平成24年4月1日から6月25日までの総額と件数

寸志・慶祝など…………128.260円(23件) (各種団体総会・大会イベントなど) 弔慰など …………………… 28,350円 (2件) (生花スタンド・香典など) 激励カンパ ……………10.000円 (1件) 視察研修自治体への謝礼 ……29,621円 (3件)

支出合計 196,231円 (29件)

 $\overline{O}$ 

議会

次の定例会は 9月の予定です

傍聴をお待ちしています。

6月議会の傍聴者は 延べ107人でした

・映像ソ

賀県

武

雄 市の樋

Ť A Y

А

を運営する

全国 象を持ったのは、 質問が出された。 で新町長が終始穏やかであったと印 幸福度日 で話題になる自治体の首長はみ 性 豊 本 かな人物であ 私だけであろうか しかし今回

のまち」 一を目指 長のマニフェストに対して多くの 市民の生活をより豊かにする図書館 日当たりのよい ジ設立を推進中とのことである。 らうなリラックス空間を目指すなど 一した。 今度の 6月議会では、 翻って本町では4月に新町長が 一にソファーを置き、 ーンを設置し、自宅にいるかの 「マガジンストリ 子ども 新町 向け

を立ち上げた。

自由にお茶が飲

と組んで

る。

私は

をニュースで頻繁に目にする。 営を効率化し住民サービスの向 にとっての関心事になりつつある 自治体の首長の活発な動 コンビニエンス・クラ をレンタルする 武雄新図書館 現在の自治体の 週渡市長 が、 構想 行 音 首

を目指すことが、

近