Nagayo Town Assembly Newsletter

3月定例会

◎教育・子育て支援の充実	02
◎コミュニティバス導入に向け調査	05
◎図書館建設予定地の取得	30
◎12人が問う 一般質問 · · · · · · ·	09

平成28年4月20日発行 長崎県長与町議会



28 28 年度一日 般会計予算をはじめ23議案を慎重に審議し、全議案を可決しました。 回定例会を3月2日から22日まで開きました。

本会議・委員会での質疑・答弁 部を抜粋して掲載しています。

可決 賛成13:反対2

子育て支援環境の充実に向け た施策推進

般会計予算 1 2 1 億 6 7 2万円

※予算の詳細は 「広報ながよ4月号」 を参照ください

徴収業務を強化

制の組織再編を行う」としてい るがどう変わるのか。 「徴収業務の一元化を図り徴収体

問

どの債権も、 国保税、 化を図る。 介護保険料、 収納推進課に一元 保育料な

こども議会で提案

待機児童の現状は

うか。 ンの自動販売機の設置状況はど 提案されたユニバーサルデザ イ

問

役場1階、 (設置済み) 3階に設置される。



問

住基カードは今後も使えるの

か

たが、

有効期

発行は終了し

間内は使用で

きる。

住民基本台帳カード

AND RECEIPTED TO LINE TO

住基カー

ドの使用期間

こども目線で鋭い指摘

答 問 19 待機児童は何人か 人である。

問 要因は何か。

今後、 工事が終了したら、 児の申し込みが多いことである。 の10人増を予定している。 定数は981人だが、 めぐみ保育園の建て替え 0~1歳児 0~2歳



めぐみ保育園 建替え中

問 を中止しているが、ダーは、改修・点検 中尾城公園のスパイラルスライ きるのか。 改修・点検のため使用 今後利用

答 を中止している。 術的に難しい面もある。 経過しており、 昨年7月に事故が発生し、 をみながら検討をしている。 修理するには技 施設が20年を 利 政 用

スパイラルスライダーの今後



問われる 遊具の安全性

ふれあい農園 好評

ふれあい農園の利用率はどうか。

問

中で、 場が少ないため借り手が少ない。 貸出率は高い状況である。 平木場は急傾斜地、 その



町全体で93%が貸出中

高田南土地区画整理事業

事業は長期化しており、 なぜ大幅な減額になったのか。 な事業推進が重要である。 計 画的

問

り、 そちらに配分した。高田南土地 進めていく。 よび道路の一部完成を目指し、 区画整理事業も重要な案件であ 都市計画道路西高田線の橋梁お 財源確保を含め、 計画的に



問

免許返納の実績はどうか。

また、

周知はなされているか

運転免許証自主返納

早期完成が待たれます (28年1月30日撮影)

反対討論

大型事業 財政的足かせに

となり、本町においてもこれから維 題となる。高齢者への対応や、 持管理型の公共工事の財源対策が課 公共施設の老朽化が全国的な問題 少子

な足かせとなる。 指摘してきた大型開発事業が財政的 高まっているため、縮小、 化対策などのソフト事業への要望も 見直しを

成討論

子育て世代の経済的負担軽減

事件が発生しないよう連携を取り、 の軽減に繋がる。また、児童虐待防 拡大され、子育て世代の経済的負担 止専門員を配置することで痛ましい 体制強化を図って欲しい。 子ども医療費が小学校6年生まで (安部

補助金のチェック体制求む

定住促進、障がい者福祉に重点をお という指摘もあるが、子育て支援、 か。今後の見直しも必要ではないか 効果のチェック体制は機能している ところに十分に補助されているか。 いた予算である。 補助金について、必要としている (金子)

駐車場事業特別会計予算は、

例年通りの予算編成に

歳入 歳出それぞれ693万2千円

問 施設整備工事費の箇所はどこか。

いる。 消防施設点検整備などを考えて

いる。

力しながら取り組む。また、広報・

HPでの周知も行うことにして

27年度は71件。

今後、

警察と協

問 料は何か。 建設物·建設設備定期報告委託

施設・設備についての、3年に1

回の法定点検費用である。

全会一致

改正する条例の一部を長与町職員の給与に

定を行うものです。の内容に準じて、町職員の給与の改今回の条例の改正は、人事院勧告

となります。 ト、初任給で2500円の引き上げ 人事院勧告により、0・4パーセン

総支給割合が4・2月分となります。また、6月と12月の期末勤勉手当の

問 たが、3月になった理由は何か。 今までは12月議会で上程してい

| 3月となった。|| てから法律が改正されたために|| 国が年内ではなく、1月になっ

給与で 556万2千円。 となる。



金一致可決

審查会条例 最与町行政不服

ての条例は、行政不服審査法の施行に伴い、新たに制定されたものです。住民が行政庁の処分に不服があす。住民が行政庁の処分に不服がある場合は、従来は異議申し立てをして決定されていたものが、今後は、審査請求ができることとなります。また審査請求があると審理員の審理・また審査請求があると審理員の審理・されます。

織されます。委員の任期は3年です。査会が設置され、委員5人以内で組この条例により長与町行政不服審

問には「自己の利害」とあるが、 条例には除斥規定がない。規則

答 本人に関することと考えている。

問 具体的に示すべきと考えるがど 父母、子などまで範囲を広げ、

もある。規定に入れていきたい。に除斥規定を示しているところ他自治体では3親等など、具体的

全会一致

正する条例の一部を改特別職の職員で非常勤の

主な改正内容は次のとおり。 償について新たに追加するものです。 この条例の改正は、報酬及び費用弁

- 長与町次世代育成支援対策地域協議
- 又内生生学月長の最州長の5月を育指導員に改め1220円とする。● ひばり学級療育指導員840円を療
- 24万円にする。 24万円にする。 20万円にする。 20万円にする。
- ●長与町まち・ひと・しごと創生推進
- 児童虐待防止専門員の新設。
- 重症化予防指導員の新設 など。

答 産師と合わせた。 9時から16時までと短くした。助

問 げて24万円にした根拠は何か。 収納推進専門員20万円を2割も上

答
専門性があり上げたものである。

問 門的知識がいる。他との均衡をと 専門性となると、教育指導員も専

答う後検討する。

全会一致 可決

| 退職管理に関する条例| 長与町職員の

ならないこととなっています。 離職後再就職した職員は、2年間請負 を契約などについて働きかけをしては を表した。 の条例は、職員の退職管理の適正

ばならないとされています。
・
いた場合は、任命権者に届け出なけれいた場合は、任命権者に届け出なけれる。
・
はいればならないとされています。

問 過去に、こういう働きかけをした

答。過去の事例は聞いていない。

問 という趣旨なのか。 地方公務員においても、防止する

同様な措置を求めている。
「のいる。地方公務員においても、国においては、厳格な規定を設け

27 年度補正予算は 1 億 9792 万円を減額し、総額 126 億 5177 万円となります。

高齢者の非課税世帯に3万円支給されます

補正の主な内容



問

玉

の補助金の減額により土地区

画整理事業などの工期が遅

れて

いる。

緊張感をもって取り組

、きではないか。

満額確保を目指して活動したい。

玉

の補助金減額の影響

街	路	整	備	工	事	費	△2億	533 万円
長与	町土地	区画整	隆理事 第	挨特別 ?	会計繰	出金	△1億	1392 万円
年金	金生活	者等。	支援 臨	時福	祉給	付金	(9600万円
高日	田 南	土地	区画	用地	購入	、費	;	3590 万円

榎

の鼻橋

工期

後期高齢者医療療養費給付負担金

問

保ができず、

工期が遅れて ヤ ッキ

い \mathcal{O} る 確

榎の鼻橋の油圧機ジ

ことに対してペナルティーを課

すべきではないか。

主な質疑 マイナンバー

· 交付

1154 万円

町の業務に影響はないのか。 具合により交付が遅れているが マイナンバー制度はシステム不

となり、

財源が無くなったため、

その後、

般財源により、

地域公共交通網改善計画策定業務

(第5号)

が本

源とする一般会計補正予算(第5号)

において可決されていました。

しかし、交付金の申請が不採択 この議案は撤回されました。

が上程され、

委員会審

查

会議にて上程されました。

委託料のみを計上した新たな一般会計補正予算

受付の許容範囲を超えたため交 現在はスムーズにできている。 付処理ができていなかったが、

問

ュニティバス導入に向けての調査委託

だったため、

業者側の不手際に

工事が集中しており入手が困難

よる工期延長ではないので、

ナルティーは考えていない。



平成27年度

長与町

般会計補正予算第5号

国 に地地

方創生加速化交付金3628万円を申請

Ų

これを財



コンパクトで元気な まちづくりプロジェクト

コミュニティバス導入に た 調 查委託料 け

472 万円

問

なぜ上げなかったのか。 やる気はあるの 当初予 算 に

金を予定して当初予算に入れ 以前から努力はしてきた。

交付

かった。

うか。 新年度に入ったら契約を締結 具体的に進めていきたい。 具体的委託先や今後 0) 計 画

問

にはど

主な質疑

今後の計画、 内容はどうか。

た。内容は、 コンサルタント業務のみ計上し 実施方針の検討である。 現状調査・課題の

か。

ながよ町議会だより

賛成13:反対2

情

報

提

事

業

を

開

始

玉 民 健 康 保 険特 別会計 予算

民健康保険の被保険者

玉

○国民健康保険税 8億5497万円

見込世帯数 見込被保険者数

9355人 5365世帯

> で医 見込み、

|療情報提供事業の

新たな

取

組みを推進します

組

みで特定

定健診

0

目

か

かり

つけ

医 標

との が 55

連携 % と

問

督促以後の徴

収

は

収

納推

進

課

か

ま 49 だ

28 5

年

j 4

から

医

上療費抑

題

と考え、

重

症

心子防

0)

取 制

り

億9

0

万円として

います。

予 保 28

が

組

ま 5

れ

歳

入

歳

険 算

者 度

9 は

3

5

を

見

込

 \widetilde{h} 出

年

5

3

6

5

世

帯

見込残高 基金の本年度末 万円

11億2749万円)国庫支出金

玉

県

3億88万円

社会保険診療報酬支払基金

〇老人保健拠出金

■その他の歳入

○前年度の繰越金

○督促手数料

○基金積立金

○公債費

○予備費

10億8872万円)共同事業拠出金

料

の7割、

5 割、

2割軽減など納

保

険

料の

納

付

環境

の整備や保

険

のさらな

る抑

■その他の歳出

○保険税の延滞金など

○総務監理費、徴税費など

○被保険者への還付金など

○特定健診事業費など

1億9387万円)介護納付金 前期高齢者納付金

4億8969万円後期高齢者支援金

一般会計からの法定の繰入金

2億2268万円

2000万円

122万円

2767 万円

4969万円

2000万円 100万円

242 万円

3500万円

50 万円

療養給付費交付金

歳出

億9504万円

49

億9504万円

国民健康保険団体連合会

成

11億2453万円)共同事業交付金

1万円以下は四捨五入

n

が

健

康維

特に取 を進め、

り

組

ん

で

いくこ

庭

こに期待さ

する。

5

なる抑制

町民

人ひと

持していくためにも医療費のさ

○保険給付費

30 億 8671 万円

払います。から保険給付費として医療機い、9~7割分を国民健康保い、9~7割分を国民健康保のののででででいる。

さら保険給付費として医療機関に支い、9~7割分を国民健康保険会計2割分を被保険者が窓口で直接支払1療機関を利用すると、医療費の1~

玉

|民健康保険の安全化、

健全化

付しやすい環境整備を行っている。

医

療機関等

反対討 論

町 独 自の 予算措置など、 手 厚 V

問

所得者に

対する負

担

金

の

対

人数 低

は

さらに負担が増える

政 が め 増える結果となっ ることが必要。 策 で、 じられておら 医 療費抑 ず、 負 制 7 など事業を進 担 いる。 さら 0) 軽減対 っに負担 (河野 策

反対討論

保険料の値上げに直

結する

制 結する。 が 心 ?增加 度に転換す L て医療を受けることができる 日も早く廃止し、 す ば 保険 ベ き。 料 0 医療費給付 値 高齢者が Ŀ 一げに 野 直 費 安

成討

年々充実した取組となっている

も始まる。 業は年々充実した取組 より効率 ま 齢者の た、 活力低下対策など、 的 デ タヘル 効 深果的 心となっ な保険 ス計 画 など 事 7 事 V

決

賛成13:反対2 歳

人

・歳出

期高齢 別会計 者医

保険者数 億 4 2

4

5 1

0 0

7 万

主な質疑

対応していきたい 則 はそうだが、 ・スに より

円

社会保険診療報酬支払基金

○支払基金交付金

■その他の歳入

○一般会計からの法定の繰入金 4億2079万円 ○督促手数料

○前年度の繰越金

1000万円 ○保険税の延滞金など

○諸収入 ■その他の歳出 ○総務監理費、徴税費など

○被保険者への還付金など

○公債費 ○予備費

3億9286万円)県支出金

県

えんじょい貯筋教室、地域支援事業 お元気クラブ、めだか85等

8

5

サポーターポイント制度、

次予防事業としての、

めだか

一次予防として、

えんじょい貯筋

○保険給付費

○地域支援

事業費など

4500万円

28億4087万円

介護サ

Ī

ビス事業者等

介護予防に取り組む地域支援事業等

1万円以下は四捨五入

介護予防

事業の充実が図られてい

(饗庭

教室など予防に積極的に取り組み、

地域支援自立事業の脳トレ

る。

度は高 予防チェ 介護保険特別会計 ック

28年度は、

被保険者100

62

その他の議案

被認定者1883人と見込ん

鈴一教可決

給に関 長与町

する条例

0)

部 支

福祉医

原費

0)

を改正する条例

可決

賛成13:反対2

めの基本チェックリストを送付す 上の全員に介護予防に取り組むた 6 ターに新たに追加し、 る予定です は高田中学校区にお住いの65歳以 ターと長与ニュータウン防災セン か85の開催場所を老人福祉セン のふれあいセンターに移設、 でいます。 元気クラブ」を図書館から高田郷 カ所に増やす予定です。本年度 取組みとしては、 4カ所から めだ 「お

第 1

号被保険者

介護が受けられない

玉

歳 歳出 入

○第1号

被保険者保険料

7億261万円

見込被認定者数見込被保険者数

1883人 10062人

29億5172万円 29億5172万円

6万円

0万円

1万円

5264 万円

71万円

50万円

1200万円

られても、 者などの利用者にとって、 内容が示されている。 況を作り出している。 介護が受けられない 保険料は (河野 厳し 状 取 V

反対討論

政府の進める介護事業は、 高

6億2351万円

介護予防事業の充実 成討 論

金一致可決

鈴一教可決

する条例 施設の利用者負担 長与町特定教育. 0) 部 を改 保 改に関 育

する条例

別会計補正予算 長与町国民健康 平成27年度

保

険

特

第3

号

平成27年度

鈴一致可決

長与町後期高齢者 特別会計補正予算 医 療

第2号

金一致可決

平成27年度

町土地 別会計補正予算 長崎都市計画 区 | 画整理 事業長. 事 業特 与

第2号

平成27年度

補正予算 長与町下水道 事業会計

第2号

擁壁工事開始と進む三千隠線整備で着々と完成へ

平成28年度 長崎都市計画事業 長与町土地区画整理事業特別会計予算

賛成13:反対2

予算の総額は、歳入歳出それぞれ 4 億 4372 万円とし、高田南土地区画整理事業は 26 年度末で 81.6%の事 業進捗となります。審査では工事の進捗度や今後の見通しなどについて慎重に審査し賛成多数で可決しました。



現地にて状況確認

の観点からも今後のさらなる工 スピードは速くなる。町づくり 雑木林などが多く、工事の進捗 さらなる工事の促進を の促進を願っている。 住民の転居など無く、 今後の事業については、 成討 山林や

明らかにしていない。 無責任である 早急に明らかにすべきであ ている。この事業の解決方法 長年事業に協力してきた住民 事業が遅れても解決方法を 事業の進捗にしびれをきた

無責任で

á,

反対討論

老朽化した水道施設の維持管理に6億8877万円

平成28年度 水道事業・下水道事業 会計予算

28年度の水道会計予算・下水道会計予算については、工事内容、契約状況、未収金の状況など慎重に審査し、 全会一致で可決しました。

水道事業会計予算

収益的収入	7億8,111万円
収益的支出	6億8,877万円
資本的収入	2,141万円
資本的支出	4億5,246万円
給 水 戸 数	15,684戸
年間総給水量	3,591,054 m ³
一日平均給水量	9,839 m ³



浄化センター制御室

下水道事業会計予算

収益的収入	10億3,191万円
収益的支出	9億8,619万円
資本的収入	1億2,078万円
資 本 的 支 出	4億3,799万円
排 水 戸 数	15,629戸
年間総排水量	$4,483,877{ m m}^3$
一日平均排水量	12,285 m ³

問 委託先の選定方法はどうなっているのか。 **答** システムの総合的な視野で、1 社随意契約となっている。 主な

質疑 問 委託方法の見直しはどうなっているのか。 ▶ <mark>答</mark> 社会情勢も考え、研究していきたい。

ヴューテラス長与北陽台 公益施設用地5億4700万円

賛成13:反対2

土地の取得について

図書館建設用地 10395.7㎡



現地にて状況調査

図 配置になっているとの見解である。 [書館基本構想のなか た額で一定の理解をしている。 路線価を参考に、 00台を確保する、 3000㎡の平屋 契約金額 については、 組合で策 ゆとりある 駐車 設 床面 定 場

成討 定の理解をし

用地 『の財政状況からも考えると、『地取得の経緯に納得できな 取得はするべきではない。(河野 への図書館建設に疑問が多 住民から依然として、 取得の経緯に納得できな 区画整理

納得できない

反対討論

一般質問

般質問

質問は、行財政全般にわたって議員主導の政策論議をするもので、議員も執行側も十 分な準備を必要とすることから、事前通告制です。

制限時間60分の範囲内で、一問一答制をとっています。

一般質問の記事

質問した議員が執筆したものです。

原稿は、原則として1000文字以内で要約したもので、原文を尊重して掲載しています。

会議録の閲覧

会議録は、長与町図書館、長与北部地区多目的研修集会施設、高田地区公民館、上 長与地区公民館、長与町ホームページで閲覧できます。

掲載ページ

拘戦ページ					
10	岩	永	政	則議員	① 国の方針と本町の施策の整合について ② 長与町図書館の建設について
11	吉	岡	清	彦 議員	① 新図書館建設について② 資源化物の拠点回収について③ 新ごみ焼却施設について
12	饗	庭	敦	子議員	① 危機管理体制の強化について ② 聴覚障害者支援について
13	河	野	龍	_ 議員	① 子育て支援の拡大について ② 高田南土地区画整理業の今後について
14	西	岡	克	之議員	① 福祉問題について ② ふるさと納税について
15	分	部	和	弘 議員	① 安全安心な町づくりについて② 学校教育の充実について③ 農業施策について
16	浦	Ш	圭	一議員	① 花いっぱい運動の一環としての花植えについて ② 過去の一般質問における答弁のその後の経過について
17	Ш		憲-	一郎 議員	① 高齢者の住み易い、明るい町づくりについて
18	堤		理	志 議員	① 子育て支援について
19	金	子		恵 議員	① 協働のまちづくりの推進について ② 投票率向上の取り組みについて
20	安	部		都 議員	① 障害福祉行政について ② 若者たちの投票率向上を図るための施策について
21	中	村	美	穂 議員	① ふれあいセンター駐車場出入口の安全対策と施設の補修について ② フレックスタイム制の拡充について

野側

ない。

て支援強化策を図れ

回答

医療費の助成拡充を図る

町 長

あり、どのような設備が対象 現在国会において審議中で

6次産業化への取り組みを 行っていく。 やジャムなど既存加工の 質向上対策、 産農産物との差別化を図るた ベルなどリニューアルによる る。またオリーブの商品開発 高めた農産物の生産を支援す ブランド化による付加価値を 定温貯蔵技術の確立、 基幹作物である柑橘の外国 透湿性被覆資材による品 改植更新、 普及、 瓶ラ 冷風

議

うか。 投資および減税についてはど 中小・小規模事業者の設備

となるか、 明確に示されて

議

援するようになっているが、 本町の取り組みはどうか。

高め、

所得の倍増、

農地の集

本町

産業では、

付加価値をさらに

農政新時代の中で、

農林水

員

町

今後の振興対策はどうか。 約の加速など示され、

る。 される。事業費は3千6百万 断されれば、3月下旬に決定 評価基準を満たしていると判 内閣府において審査中であり スまたは乗合タクシーの導入 創設し支援することとしてい 事業」を申請している。現在、 地方創生加速化交付金」 国は27年度補正予算にて、 28年度中、 本町は「コミュニティバ 試験運行を目 ーを

地方創生交付金によって応

議

ども・子育てについての支援 強化策についてはどうか。 人口減少化を食い止め、 子

町

助成拡大(現在就学前までを 10園981人を確保。医療費 子育て世帯の経済的支援に努 小学校までに) 26年度末の保育所数は7 定数820人。今年度は、 を図るなど、

現 町

地

の確定測量が終了し

問 建設はいつか

課題山積

事業の優先順位を考慮

議

図書館の建設はいつか。 地取得の議会への提案時期 ていたところである。そこ その折財源の確保、町民の 賛成多数で可決されている。 基 で相手方との協議状況、+ 意見をよく聞くよう指摘し 金の増額に対する条例が 議 凶 会で土地取得のため、 書館の建設について12

役場正面高台へ…新図書館建設予定地

議 員

て、 とその対策はどのようになっ なっている。 ているのか。 人材を確保していくように 介護離職ゼロとして介護 ・億総活躍への挑戦につい 介護離職の動向

事業計画を策定していく。 適切な時期に第7期介護保険

町

国の動向を注視しながら、

積。 る。 たので、 の契約について提案 館建設の時期と思っている。 定のめどがついた時が図 区画整理事業など課題が山 道路西高田線や高 優先順: 建設時期 本議会に 位も考慮し、 は、 土地 都 田 心して 市 南 土 計 取 書 地 画 1)

新図書館の具体策はどうか

長与にあったものにするよう努力する

員

設計画・財政計画を策定して 補助の活用を条件として、 できていない。 いく必要があり、 にもあるように、 れ、「長与町新図書館基本構想」 れらの事業の進行を考えに入 整理事業の早期完成など、 路西高田線、 事業進行中である都市計画 新図書館建設にあたっては、 高田南土地区画 有利な国庫 まだ、 案は

ついても、 どうか。 どうか。 詳細までは決めていない。 維持管理費は現状と比べて 人員の配置や、 町 長 また、 現在のところ内容 人員の配置 維持管理



問 住民の行政離れがある 認識すべき

精進を重ねて 努力していく

効率的な運営を前提として本

るのが町長であり全職員であ 私に質問したが、それを考え の費用をどう捻出するのかと すべきである。 る。それができなければ辞職 27年の12月議会で3千万円

住民の声

3千万円の費用が捻出され

- ○当番がつらい
- ○運搬がつらい
- ○朝から騒々しい ○悪代官みたい
- ○早く解決してほしい

資源化物拠点回収に対する声

議

員

斉藤地区の排水対策はどう

のサイズにあった図書館 画すべきと思っている。 を れば、 地球温暖化対策をはじめ、資 更すると発言したのではない。 ステーション回

回収に変

町

長

考えはない

議

員

現状の維持管理で

源の有効利用、ゴミの減量化

およびリサイクル意識の向上

きたのか。

町 長

新図書館の具体的な案はで

員

べきと思うがどうか 現状の維持管理の範囲とす

資源化物の拠点回収を継続

町

長

議

員

住民意識調査で資源化物の

設置に至っていない。

を図る観点から、

当面の間、

ているか。

治会に設置する件はどうなっ

常設の拠点回収場所を各自

町

今後、 どの課題を解決しつつ「長与 現に向けて努力していく。 ズにあった新図書館建設の も最大限尊重し、本町のサイ 町新図書館基本構想」の意見 館建設用地の購入へ取り組む。 建設への第一歩となる図書 現在進行中である事業な 新図書館建設について

回収業者に直接家で引き取っ てもらう方法もあるがどうか 回収費用の削減策として 議

> だけになっていたが、なぜか。 取り組みが「住みたくない人」

町

回収費用の削減策

町

たかった。

「住みたくない」

理由を尋

議

員

拠点回収を他の方法に変更す る計画はない。 現在のところ、 資源化物

議

歳入とする方法もあるがどう ステーションで回収分を町の 回収費用の削減策として、

精進を重ね努力する。

期町長選の出馬はよくないと

住民の行政離れがある。

次

思うがどうか。

問

排水対策はどうか

努力していく解決に向けて

一町

解決に向け努力する。

危機管理は大丈夫か 大雪警報

災害警戒本部を立ち上げた 回答

で想定外のこととは十分理 道された。40年ぶりの大雪 制は十分に機能されたか。 解しているが、 人が軽いけがをされたと報 転倒などで1人が重傷、 車のスリップ事故が多発し、 な大雪の影響で、県内では るところもあった。 町 危機管理 記録的 5

40 年ぶりの大雪 長与町役場屋上より

議 員

や県などの関係機関との

絡調整を行った。

3人出勤

し、

各種町内放送 総務課職員が

上げるため、

伺う。 報 た、全国紙では「長与町長、 の不安があったと思う。 いう新聞報道があり、住民 大雪時に新年会で飲酒 下 新聞報道について町長に 「危機管理は大丈夫か」と 副町長も同席」今回 ま

24日は午前5時30分に管

一副町長

ということは認めざるを得 私自身の認識が甘かった

危機管理意識を

議

本町は幸いにも災害が少な

きるのか。 災体制は整っていると言って 低いのではないか。また、防 いので危機管理意識がすごく いるが飲酒していて本当にで

問

難聴児への授業支援どうする

特別支援学級を

立ち上げる

町

なげたい。 災害について確認も行った上 で開催した。今後は十分注意 して反省材料として、次につ 後援会は、

議 員

か。 町民への説明はどうするの

副町 長

現段階では想定していな

議

考えはどうか。 が急速に高まっているが町の 証が東日本大震災以降、 *セーフコミュニティの認 関心

町

効果的な活動をしており現 は考えていない。 会を始め、 5つのコミュニティや自治 各種団体・組織で

長

私的なことだ。

日施行。

難聴児への授業支援

障害者差別解消法が4月

議

員

はどうするか。

たため、

25日は大半の学校

臨時休業また自宅待機とす

は臨時休校を決め、

会社も

され、

災害警戒本部を立ち

8時26分に大雪警報が発表 対応に当たった。その後、 道管凍結や破損などの応急 課職員5人が出動して、

雪を記録した。

積雪の影

で道路や交通機関がマヒし

来最高となる17センチの積

となり、

長崎市では統 各地

計

また、

午

前7時45分に水道

水

彼に襲われ、

北で大雪 有

O

融雪剤の

散布を行った。

1月24日は、

未曽

の

12事業者と道路や橋梁

課

K 職員

が5人出

動 Ų

町

する特別支援学級を立ち上 いにきめ細かい教育を推進 げ、子ども一人ひとりの障 小学校で、難聴児を対象と

に増えているがどうか。 福祉課長

要約筆記パソコンが全国

的

員

ていけると一定判断して ンではなく、 町では、まだ現在はパソコ 手書きでもやっ

※セーフコミュニティ

自然災害のみならず過失 故意、犯罪等も含めてすべ てのいろんな原因による事 故やけが、やけど等から、 未然予防、もしくは再発防 止を地域を構成するさまざ まな主体が連携して取り組 んでいくという取り組み。

河野

中学校にエアコン設置を

回答

諸課題の解決後考えたい

てない。 必要なため、 などの老朽化が進み、 の冷房代が予測される。

整備が 学校

現時点では考え

議

考えるか。 いつの時点で、 設置可能と

■教育委員会総務課長

いと困難と考える。 などがあり、整備が終わらな 30年以上過ぎた校舎の改修

議 員

きではないか。 る。設置できる時期を示すべ 全国では設置が進んでい

教育長

いずれは必要と考える。 諸

給食費の無料化は

している。

回調査より、11ポイント増加 アコン設置率は、約3%と前

全国の小中学校普通教室エ

い。

課題が解

決後考えていきた

議

員

できないか。 例がある。 子育て世代の人口が増えた事 治体では、給食費の無料化で、 支援の施策になる。 学校給食の無料化も子育て 給食費の無料化が 全国の自

必要」を実現するためにも、

境に磨きをかける施策展開が

本町の総合戦略「子育て環

エアコン設置ができないか。

教育長

の費用と、年間約480万円

設置には、

約3億7千万円

教育長

の更新も考えると難しい。 の費用が掛かる。調理室など 無料化には約1億5千万円

議

か。 化も子育て支援に効果があ 援を充実させるべきではない 費用をかけるより、子育て支 書館などの大型事業に莫大な エアコン設置も、 町の将来を考えると、 給食無料 · 図

町

問

32年に終われるか高田南区画整理

させる必要がある。 図書館などの緊急課題も解決 策を数多く取り組んでいる。 現在でも、子育て支援の施

か。

中の3校にある。 教育長 現在、長与小・南小・

県に増設を働きかけたい。 者と一緒に利用している。国 他校の生徒は、 週1回 保護

議

その時に説明できる。

増設できないか。 た。町単独でも教員を雇用し、 問題が改善されたと寄せられ 室に通うことで、心配だった 利用者からは、 通級指導教

■教育長

の増員も含め働きかけたい。 いないと設置できない。教員 県教委に採用された教員が

答

厳しいと考える

議 員

高 田 南土地区画整理事業

通級教室の増設を

された。32年までに完成でき は、32年まで完成年度が延長

るのか。 町

議 員

学校に設置する考えはない 通級指導教室を、すべての

厳しい状況にある。

長与



事業が終わらない高田南土地区画整理事業

議

いか。 報告会などを行うべきではな いる人に、 移転生活を余儀なくされて 現状を知らせる、

の折に、事務所に訪れるので、 都市整備課長 一年に一度、 仮住居の契約

西留

高齢者 CT見守りの今後は

回答

かった

社会福祉協議会の見守りへ移行

る。 3年間で使用した本町持

ち出しの金額はいくらか。 625万7982円であ 企画課長

どうするのか。 今後、このような機械に頼ら るのでそれを推奨する。 顔を合わせて見守る制度があ ずに社協で行っている、 本町のように28平方キロメー 合野地区のその後の見守りは トな自治体にはそぐわない。 トルしかないようなコンパク ICT見守りが終了した百 本来このようなシステムは 顔と

はどうか。 終わりだが、

町

る一CT見守りは今年度で

3年間の総括

百合野地区で実施してい

議

る。 協 追加でお願いしたい。 の見守りが実施されてい 地元自治会と相談して 在、 百合野 地区 口では社

児童医療費無償化

り解消に努めたが、

最後ま

当初より機器の不具合があ

で安定的な運営とは言いがた

信頼性に疑問が残るため

議

がその後の進展を伺う。 療費無償化について質問した 12月議会で児童・生徒の医

今年度で終了する。

議

成を実施する。

始まるよ小学生まで 医療費助成制度

本年4月より小学生まで助 町

議 員

物給付か、償還払いか。 対象者に対して支払いは現

福祉課長

償還払いである。

問 取り組みは かるさと納税の

取組を実施する

議 員

振興にも役立つ。 かりか、 自治体のアピールになるば 他自治体はすでに多額の寄 付を集めている。 ふるさと納税については、 地域農業、 地域の特産品紹 漁 業 本制度は 商 介

議 員

福祉課長

た。すでに周辺自治体に負 後から本制度の実施を決め は自治体間競争だ。本町は 生まで実施している。これ けている。 でに対象を広げてはどうか。 周辺自治体はすでに小学 今回、 中学生ま

町

小学生までにしたい。 予算の関係もある。 今回は

議 員

はどうするのか。 現状のままか、 今後の取組

町 長

農協、 パンフレット、ホームペー 地元特産品の品数を増やし、 ジの充実を図り寄付希望者 業の活性化のため、 のさらなる周知を図る。 所管替えをして、 漁協などと協議して 商工会、 地元産

本町は10万円である。この 現実の認識はどう捉えるか。 比較すると 町の活性化

町 長

謝礼は気持ちを返している。 は寄付ということを前提に、 本町では、「ふるさと納税

年

シーサイドエリアの活性化は

新しい観光名所としてPR

うイベントとして活性化を図 内外から多くの来場者で賑 時に開催することで、PRと 与シーサイドマルシェ」と同 をコースとした「ながよへル 化を図っていきたい。 明媚な新しい観光名所としP る。さらに大村湾を望む風 マルシェへの集客を図り、 シーウォーキング大会」を「長 町 長与シーサイドストリー 交流人口の増加と活 長 町

員

ついてはどのように考えてい ント開催計画および活性化に シーサイドエリアでのイベ

るのか。

議

空き家対策の

取り組み状況

「まちづくりテーマ」として、 機能的で魅力と活気にある

対応できる体制を整えている。

の罹患状況を把握し、

即時

県および21市町、 相談内容を精査 本町では、 関係団体に相 不動 県お 相 相 産 談 談 寸

はどうか。

町

を受けた後、 窓口を管理課に設けた。 窓口を設置。 よび各市町、 対策協議会」を設立し、 体などからなる「長崎県空家 し所管課にて対応している。



いてはどうか。 町長が思うまちづくりにつ

町

うな幸福度日本一のまち」を 住んで良かったと言われるよ 「住みたい・住み続けたい

どうか 食育指導状況は

問

全体計画を策定 食に関する指導の

議

ついてはどうか。 食育指導と給食管理状況に

問

郷土料理の提供・地産地消 通じた取組や、 を図りながら、各教科や道徳、 ている。家庭や地域との連携 する指導の全体計画を策定し 特別活動など教育活動全体を 各学校においては、 給食週間には 食に関

一教育長

取組も行っている。

議

活性化で変わりゆくシーサイド

どうか。 児童生徒の健康管理状況は

児童生徒の健康状態や感染症 日々の「健康観察」において、 教育長

くなるまち」の戦略プロジェ れたまち」「安心してずっと 策・事業の展開を図っていく。 クトを中心とした各分野の施 住めるまち」「子どもを育てた

議

員

はどうか。 図書サー ・ビスの充実の状況

■教育長

町図書館の在り方」などハー ド・ソフトの両面から、 校の図書」「未来に向けた長与 修会を開催し、「子ども達と学 整備や人材育成に努めたい。 今後も図書関係者の 合同 研

今後の農業支援に

差別化を図る外国産オレンジとの

いてはどうか。 本町での今後の農業支援につ グローバル化が進展する中で 議

町

高単価販売につながる「冷風 争力のある品種へ改植更新 より一層支援する。 低湿貯蔵技術」の確立など、 を図る「品質向上対策」や「競 高めた農産物の生産や販売を ブランド化による付加価値 外国産オレンジとの差別

宿根草での植栽も検討すべき

生育状況についてどう感じ

議

員

庁舎周りで試験的に行う

多くある

ているか。 雑草が強くなり枯れた苗も 都市整備課長

一町



雑草に浸食されている状況

報は公表しないということで はなく、その情報を公表する 公表されているので、 部である町に寄せられた情 ほんの

草での植栽も検討すべきと考 減を求めて宿根草を含む多年 えるがどうか。 経費の削減、 管理業務の軽

費はいくらか。

花植えの実施にかかる事業

員

0)

ための委託料とし

7

約 備

花苗、

堆肥代および準

町

長

290万円となる。

けてみる。 庁舎周りで試験的に植えつ

議員活動公表すべき町に対する

問

うなっているか。

植え付け後の管理体制はど

一町 長

公表する予定はない

議

理者で行っている。

草取りなどを年2回道路管

要望、提案、申出などの公表に 答 議員活動において行う町への

ついては、その後どうなったか。

で多岐にわたる議員活動の情報 て行われた活動のみを抜粋して 発信をしているので、町に対し などで、また議員もブログなど 公表することはしない。 議会においては「議会だより」

多くある情報のほとんどが

議

き事案の抑止になると考える このことが制度上確立されれ 題も町に置き換えて考えた時 られているが、こういった問 前大臣の金銭授受問題が報じ らできると思っている。 ないだろうし、そういう悪し 対して行う議員活動の公表: てこられた町であって、町に に、一番迷惑するのが話を持っ 議員16人の小さい規模だか 事件が発生することすら 現在、

町

結果についてだったので、 日の時点では、 今回は6月議会での質問 公表しない。 0)

長与川浚渫要望

長与川の浚渫の要望につい 議 その後の経過はどうなっ

要と考えるがどうか。 発信できる、ということが重 ことで100%に近い情報を

く。 市町の動向を見ながら考えて ているところはあるが、 大きい規模の県、 町、 でやっ 近隣

がどうか。

もらえないのではないか。

長

で測量の結果で10月以降の発 多く土砂が溜まっている



土砂の堆積が多い長与川

ているか。

町

行い、その後、 ると回答を受けている。 県より、 現状把握の 対応を検 測 討 量 を

期はいつか。 ので、その間に浚渫の工事が 河川水を排除し施工している 質問した。水を貯め始める時 できないかと思い9月議会で 現在橋梁の工事については、

ている。 5月から10月まで水を貯め

都市整備課長

改めて水を貯めたらやって

議

課

注になると思う。

お年寄りに優しい町長与を目指せ

住みやすい町づくりに取り組む

ての最低限の

安全性

は

確

保

に基準に

基づき、

施設とし

厚生労働

省令で定めら

れ

職 てどのように監督 マニュアルなど、 員 高齢 の 指 者施設の避難 災害・ 行政と 事故時 訓 て 練 ゃ

町

るか。

ては、 町 安全性 内 0) 0) 確 準 高 言を積極的に を含め B 齢者施 0) 順守はも 向上に たサービ 設 に ちろ つ お

> な対応がなされているか。 大切と思われるが、 の延伸に向けてどのよう 康 で長 生きすることが 健康寿

町

実・強化に向け、

今後の課

幸せを実感できる政策の

充

増加するお年寄 していくものと思

ij

命

われ

展

町

高

今後

げて取り組んでいる。 康ながよ21」で目標に掲 0 健 康 増 進 計 画である

るが、

町の安全性確保はど

よる虐待などが多発してい

者施設の火災や、 や展望について聞く。

職員に

高

のようになっているか。

になっているか。 具体 的 な施策はどのよう

三つの方針で進 生活習慣病の め 発 7 いる。 症 予



生きがいをもって いつまでもお元気に

齢

者

世

帯

独居者など

性化に る 合会では6 が、 引き続き老人クラブの を 増 本 B 町の老人クラブ いて支援して している。 年連続で会員総 今後 連 活 と

これら 3 2 要な機 地 社 域 を効 会生 社会の健 能の維持 果的 活 !を営 康づくり 及び向上」 展開 むために して

避難行

動要支援者名簿の作成

などお願いしている。

また、

も進んでおり、

支援の必要な

人への対応を強化していく。

と

重

症

化

予

防

徹

底

意喚起、

避難場所の

情報提供

議

ラブの加入率低下など課題 して、 かせないものと思うが、 元気なお年寄りの 老人クラブの役割は どのように)中核. ク 欠

もあると聞く。 対応しているか。 加入率は若干下 町 -がって

けて、どのような施策がとら れているか。 日常生活の不便さ改善に

町

設の 努力している。 安全な生活環境を整備し、 故などから住民を守るため、 心して日常生活が送れるよう 災害、 バリアフリー 犯罪、 また、 火災、 交通 安

町

時どの

支援

者に対しては、災 ように対処していく

よる見守りや、 日ごろからの民 災害時の 生委員 注に

困窮する子育て世帯に対処せよ

回答

検討していく

課

理志

議

あるが、つかんでいるか。 の 経 収入が標準的でも、 外からは見えない貧困 済援助や債務などによ 親族 が

る。 でも借金などが多い家庭が その場合、 定以上の収入がある家 生活設計 0 あ 庭 建

させた内容は何か。 方が注目を集めている。 全国 [的に子育て支援の 充実 おり

した。 きたい。その他、 で、 どに努めていきたい。 放課後児童クラブへの支援 安や孤立感に応える事業や、 け入れできるよう調整してい 保育ニーズが増えている 定員を161人分に拡充 1 ~2歳児をさらに受 子育ての不

議

うか。 ローズアップされているがど 「子育て世代の貧困 が ク

福祉課長

帯の12%が貧困に陥っている。 など調査した結果、 就学援助の状況や生活保護 子育て世

議

制度とはいえない。中学校の であり、格差拡大に対応した 長会で協議してはどうか。 譲渡会などを教育委員会や 者が多い中、 入学時の出費に苦慮する保護 制服や学用品 制 の 度

教育長

該当し申請したケースなども 納世帯を訪問し、 多くある 施されている。 各学校で同様の 準要保護に 給食費の未 取 り組み が

校教育については至ってい 始まりつつある。 的変化に対応した取り組みが 助成など、子育て世代の経済 引き下げや、 いのではないか。 福 祉 部門はこの間、 子ども医 しかし、 凸療費の 保育料 学

教育委員会理事

応している。 ては就学援助の 経済的に困難な家庭に対し 制 度があり

就学援助は従来からの

教育長

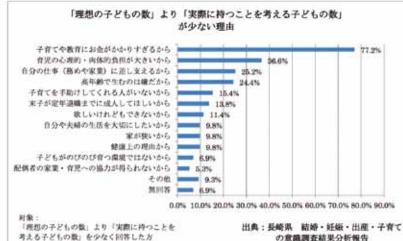
検討していく。 指摘を受けとめ

慮する制度はないのか

節減に努力し を早めたり、 保護者 。 の て 経 周 費 知

議

るおそれが のギャップが広が 世帯の負担軽減策 部門とで、 対策を検討すべ ではないか。 福祉部門と教育 子育て あ る。 き



待ったなし、子育で・教育の負担解消策

議

て直しを支援する機関などに

なげる対応をしている。

のくらいになるのか 修学旅行の 保護者負担 はど

教育委員会理事

では約5万円である。 小学校で約2万円、 中 学

校

町

26

|年度13件の

通

8

談 件

た。

うち

児童

虐待 報

が8 相

議

一教育長

特別な事情がある家庭に 配

> あり、 あっ

支援、

見守りをし

7

る。

議

痛まし るが、 児童虐待や育児放棄など、 本町の状況はどうか。 い事件が報道されて

には協力が必要である

協働型社会を構築するため

職員の地域貢献を人事評価項目に

回答

職員の地域貢献度

議

入れていないが積極的と評価

企画課長

いか。

町協働のまちづくり基本方針

も見直す必要があるのではな

各々の役割を明確にし、

で関われない時代になった。

になってくると思う。 時代に即した見直しが必



お互いの理解 住みよいまち

いか。 町

うことだと考える。 「然と思っている。 意識の高い職員が多いと 職員が協力することは至

どうか。 揚のためにも取り組んで ことである。 さい。」と申し添えるという 事は退職者を送る際、「退職 とが見込まれる。 連合は、 知事が参加している。 貢献する活動を行ってくだ 例として挙げている。 援する首長連合」に長崎県 地域に飛び出す公務員を 地域に戻ったら地域に この様な流れになるこ 活動評価を方策の 職員の意識高 また、 この 今 知

町

が、 人事 地 評 域 価 に貢 に は入れて 献 して いる V

オンライン化が必要にな

とリーダーシップの発揮が記

方針に職員の積極的な参

画

評価はしている。 職 員 は 積 極的 であるとい 、 う

り、

維持するための

財

掛かる。

県選管とも協

議 源

ながら考えていきたい。

Ŋ

人のつながりが希薄に 行政も細かいところま

されている。

山口県萩市では

問 整えよ

員に対し、「地域貢献度」を に根差した活動をしている職 貢献を盛り込んでいる。地域 - 人事評価実施規定」に地域

人事評価に加えるべきではな

議

なると思うがどうか。 選挙への関心を高める一 送していくことにしている。 権者に選挙リーフレットを郵 大分市は、 18~20歳の新有

総務課長

ばと思う。 くうえで取り ターンがあると思う。 委員会などと協議して 選挙啓発には色 組んでいけ 一々な 選挙管 ıŝ

議

不在者投票もできるように だけではなく周辺住民の投 期日前投票所を設置し、生徒 高校に設置できないのか。 する予定である。長崎北陽台 票受付、町外から通う生徒の 熊本県大津町は、2高校に

有権者の投票環境

まず意識高揚の 啓発を行う

町

ことも必要だが、 らうことが大事だと思う。 かない人に選挙に行っても 意識高揚の啓発を行って 色々なことをやって まずは 行

らで済めば安いというもの かし、民主主義のコストは、 ためには経費も掛かる。 票環境を整えることも必 だけではなく、 解を伺う。 政運営を行ってほし はなくオーダーメイドの ではない。 いくら掛かれば だと思う。それに対応する 新有権者や若者 前例踏襲主義で 高齢 高く、いく への 者の が 啓 町

障害者差別解消法の周知と理解を

広報・ホームページ・研修で周知

知し、全職員対象に職員研修

ポータルサイトにて周

レットを配布啓発した。 ムページによる周知・リーフ

職員

会で周知を行う。

受けるための具体策はあるの 同等の権利や機会、 待遇を

町

どを教示してもらい、 いるので、 件を超える相談が寄せられて ある。長崎県では、 定され、施行されている。 和な長崎県づくり条例_ る人もない人も共に生きる平 遇を行わないことだ。 合理的配慮を怠らないことで 区別、 差別などの不均等待 具体的相談内容な 「障害のあ 本町に また、 が制 60

と理解の対応策はどうか。 「障害者差別解消法」の周 知 配慮を怠ることがないよう努 おいても不均等待遇や合理的 めていきたい。

害者基本法」の理念に基づき

「障害者差別解消法」は、「障

|民が障害の有無によって分

現状と取組はどうか。 障害者虐待防止法の本町

的虐待が2件となっている。 待の内容は、身体的虐待が5 指導を行い、 ス会議を開催し、 通報があった際は、 員が5件、本人が2件、 だ。通報者の内訳は、 新規の虐待通報はない状況 を虐待として対応、27年度は、 度は、4件の通報のうち3件 5件が虐待として対応、 住民が1件となっている。 25年度に通報が6件のうち 心理的虐待が1件、 改善に努めて 虐待者への 個別ケー 施設職 26 年 経済 地域 虐

捉えている。

る。

労支援対策はあるのか。 れている。 障がい者の貧困が問題視さ 回避するための就

らびに就労継続支援サー 障害者総合支援法」 就労移行支援サービスな の中 ビ

ど支援計画に基づき行って 上のための訓練や職場実習な

V

若い

啓発活動を策定

の

るための対応策は、広報・ホー

実現を目指すことだ。

解消す

格と個性を尊重し共生社会の

け隔てることなく、

相互に人

「65歳問題」についての見解

サービス低下は発生しないと 移行しない措置を執るので、 を聞く。 町 介護保険サービスに完全に



段差もスロープになればラクラクです! 合理的配慮うれしいなあ~



子どもの頃からの「主権者教育」が重要です!

議

されることとなる。

配慮の提供が事業主に義務化 正され、差別の禁止や合理的 る。「障害者雇用制度」が改

定する。

議 員

る施策はどうか。 若者たちの投票率向 上を 図

長

協議会の委員に、 八を委嘱した。 町 今年2月、 明るい選挙推 啓発活動を策 新有権者2 進

問

スがある。

就労を希望する人

に就労に必要な知識や能力向

若者たちの投票率 向上の対策は

ふれあいセンターの安全対策は

回答

警察 地元と協議したい

なかむら 美穂

検討していきたい。

前の信号機を連動させれば、 の信号機と、ほほえみの家の 右折車も出やすくなると思う 都市計画道路高田小学校線 要望する考えはないか。

企画振興部理事

押しボタン式であるため、 ループ橋手前の信号機 地元と協議したい。 は 警

議 員

橋に他の施設も合わせて表示 ターはわかりにくい。ループ 長崎方面からふれあいセン

板を設置してはどうか。

角がかけていたり、苔が生え りる階段は、コンクリートの どうか。 ある。修繕が必要だと思うが ているため滑りやすく危険で

時に長与駅方面へ右折する 出入口は、朝夕のラッシュ

スムーズに出ることが難 高田保育所もあり、

利

長与町ふれあいセンターの

議

員

· 理

用者の安全対策はどうするの

町

出入口の安全対策について

注意喚起の看板やカーブ

補修の準備を進めている。

議

ミラーの設置などの検討を進

か。 わる可動式のものは、 上の経費が掛かる。足場に代 足場を組むため1回10万円以 体育館の水銀灯の交換は ないの

額であるため難しい。 許が必要でありまた器具も高 理 動式のものはあるが、 免

可

式へ変更できないか。

町

上の駐車場から体育館へ降

議

応はどうか。 屋根の雨漏りについての対

町

スタイム制の拡充をするが、

国は28年4月からフレック

本町に導入する考えはないか。

■総務課長

う補修しながら対応していき 施設使用者の支障がないよ

議

冷暖房機の使用料をコイン

経費が高額であり、 他の公

議 員

どうか。 水銀灯をLEDに替えては

め断念した。

共施設も納付書方式が多いた

理 事

今後も水銀灯で対応する。 器具など高額になるた め

問

の導入フレックスタイム制

導入を検討する

議

考えていきたい。 早急に改善するのは難しいが 人員配置の問題もあるため、 住民サービスが重要であり、 議

いのか。 進地として導入する考えはな られる町を推進する本町が先 安心して子どもを産み育て

町

働き方の導入も検討していき レックスタイム制など柔軟な 家庭の両立を支えるため、 な職場づくり、 ワークライフバランス推 効率的な業務運営や良好 女性の仕事と フ





ふれあいセンター安全対策を図れ

総務文教常任委員会調査報告

市図書館建設および運営を調査

委員長 喜々津 英世

調査期日 2月8日

調査場所 調査目的 平戸市図書館

建設の経緯、 費用について 建物の概要および建設

管理運営について

研修内容 建設の経緯

館等との複合施設として、26年4月 に着工し27年5月に完成した。 重ね、紆余曲折を経て図書館と公民 が、その後、総合情報センター建設基 設置し、翌年2月に答申が出された 本計画策定委員会を設置して検討を 18年7月に基本計画策定委員会を

補助金 総工費 一般財源 8億1000万円 3億3700万円 12億3000万円 8300万円

施設の概要等

- ・鉄筋コンクリート造2階 (地下1階)建て
- 延床面積 うち図書館部分 約1295 約2837㎡
- 、開架6万冊、書庫4万冊) 10 万 冊
- ・「海の見えるへや」をはじめ、図書閲 覧スペースおよび設備は充実して

入館者数

2325人と増加している。 人だったのが、28年1月実績は1万 入館者数は、完成前は約2500

8倍と飛躍的に増加している。 貸出者数2・5倍、貸出冊数も2・

職員

となっている。 トは8人)によるローテーション勤務 職員は11人(うち非常勤およびパー

研修を終えて

着している。この点は本町も同様の意 有地である現在地で、用地問題は決 で反対意見もあったが、最終的には市 見もあっている。 建設予定地が高台にあるとのこと

通信費

約300万円 約400万円

維持費用

保守点検委託料 100万円

た不透明である。 てとの答弁もあっているが、これもま また、予算規模は20億円を上限とし 財源の確保については不透明であり、 も可決している。しかし、図書館建設 取得の議案が提案され、2つの議案と 入の基金造成を、3月議会では用地本町においては12月議会で用地購

ければならない。 ら、議論を深めより良い選択をしな る。議会には議決責任があることか スト等を踏まえての議論も必要であ も必要であるが、今後のランニングコ 文教の町長与にふさわしい図書館

議会運営委員会調査報告

レット端末導入について調査

委員長 饗庭 敦子

●調査期日 2 月 10 \Box

●調査場所

·福岡県篠栗町· 嘉麻市

調査目的

・タブレット端末導入

)研修内容

篠栗町議会

Wi-Fi設置費 システム導入費 初期費用 導入費用 約900万円 1300万円 300万円 600万円

ている。 にWi-Fiを整備し運用は業者が行っ ムはスムースミーティング、庁舎内 タブレットはiPad Air。システ

ペーパーレス化である。 はランニングコスト削減、 などのメリットがある。今後の課題 減等と紙資源の削減。また議員活動 モニターに表示して情報を共有する の向上、議案説明をタブレットから 議案書、資料準備の職員の負担軽 さらなる

イミングでの導入を目指したい。

備品購入、タブレットはAndoroid 者を選定した。 クラウドを利用し入札により運用 Xperiaを使用。システムはSidebooks 通信費、クラウド使用料、 講師謝礼

更新時の機器の取り扱いである。 さ、スキルの差、活用範囲の拡大、 がある。今後の課題は、文字の大き 会事務局の負担軽減などのメリット 化、議員の利便性向上、 27年度からは完全ペーパーレス 執行部・議

研修を終えて

開にもつながるので議員間で十分議 同時に執行部および議会事務局との 論し進めていきたいと思う。それと タブレットを利用して資料をその場 効果も含めて適していると思う。 Sidebooks、クラウド使用が費用 連携が重要であり、 で提示できるなど、住民への情報公 また議会報告会での住民の質問に 本町での導入を考えると嘉麻市 執行部と同じタ 対 0)

嘉麻市議会

導入費用

27 年 度 26年度 約450万円 約460万円

議会広報広聴常任委員会では、「笑顔」をテーマに表紙の編集をしています。 そこで、住民皆さまから表紙写真を募集いたします。

- ●郵送 〒851-2185 長与町嬉里郷 659-1 長与町議会事務局 「議会だより表紙写真」行 とご記入ください。
- ●持参 役場4階議会事務局まで
- ※候補となる写真が多数の場合は、掲載されない場合があります。
- ※おおむね、1年以内に撮影された写真を対象とさせていただきます。
- ※掲載にあたっては、写真の季節なども考慮させていただきます。
- ※応募される際には、被写体となっている方(未成年の場合は保護者)の承諾を受けておいてく
- ※公的な行事・イベント等で撮影された写真を優先的に掲載します。
- ※お貸しいただいた写真は後日お返しします。

安枝さん(嬉里郷)

宮﨑氏のご活躍を期待します。再任に同意しました。 委員の任期満了に伴い、全会 全会一致で

固 定資

産

評価審査委員の選

任

28年第1回定例会の議案および賛否

提案		審議	浦川	中村	安部	饗庭	安藤	金子	分部	西岡	岩永	喜々	口臣	堤	河野	吉岡	竹中	内村
区分	議案	結果	圭	美穂	都	敦子	克彦	恵	和弘	克之	政則	津英世	憲一郎	理志	龍二	清彦	悟	博法
73	長崎県市町村総合事務組合を組織する地方公共団体の数の減少について	可決	0	()		,	0		0	0	(A)	0		0	0	0	0	<i>*</i>
	長与町職員の退職管理に関する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	長与町行政不服審査会条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	行政不服審査法の施行に伴う関係条例の整備に関する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	長与町人事行政の運営等の状況の公表に関する条例の一部を改正する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	長与町職員の給与に関する条例の一部を改正する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	附属機関の設置に関する条例の一部を改正する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部を改正する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	長与町職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	長与町福祉医療費の支給に関する条例の一部を改正する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	長与町特定教育・保育施設の利用者負担に関する条例の一部を改正する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
執	土地の取得について	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	*
行	平成27年度長与町一般会計補正予算(第4号)	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	平成27年度長与町国民健康保険特別会計補正予算(第3号)	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
機	平成27年度長与町後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
関	平成27年度長崎都市計画事業長与町土地区画整理事業特別会計補正予算(第2号)	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	平成27年度長与町下水道事業会計補正予算(第2号)	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	平成28年度長与町一般会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	▼	•	0	0	*
	平成28年度長与町駐車場事業特別会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	平成28年度長与町国民健康保険特別会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	*
	平成28年度長与町後期高齢者医療特別会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	*
	平成28年度長与町介護保険特別会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	0	0	*
	平成28年度長崎都市計画事業長与町土地区画整理事業特別会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	▼	▼	0	0	*
	平成28年度長与町水道事業会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	平成28年度長与町下水道事業会計予算	可決	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	長与町固定資産評価審査委員会補欠委員の選任について	同意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
	長与町固定資産評価審査委員会委員の選任について	同意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
議	平成27年度長与町一般会計補正予算(第5号)	可決	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
議会	長与町議会委員会条例の一部を改正する条例	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*

(○賛成 ▼反対 ■棄権 一欠席) ※ 議長は採決に加わらないため「※」で表示

傍聴席から

皆さまの声は抜粋、要約させていただきました。 たくさんのご意見ありがとうございました。

(60代 男性)

3月議会の傍聴者は

延べ 80人 でした

どう考える財政問題

財政の責任は、町長と職員だけにあるのではなく予算に承認を与える議員も重大な責任があります。現在は少子高齢化が重大な問題であり、図書館の優先順位は低いと思います。このままでは少子高齢化対策に充てる財源はなくなります。「財源問題をどう考えるのか」という言葉は議員全体に向けられていると思います。

コミュニティバスの導入を議論

コミュニティバスの導入については、真剣な論議がされておりました。 「最初は国から補助がでても、あとは自立が求められる」「財政的にはどうか」等々、長与町の議員さんは、その職責を果たしていると胸を張っていいと思います。 (60代 男性)



次の定例会は **6月7日(火)** の予定です。 傍聴をお待ちしています。

議長交際費

28年1月1日から3月31日までの 総額と件数

寸志・慶祝など…… 60,000円(8件)

弔慰 ······0円(0件) (生花スタンド・香典など)

視察研修土産代 …………0円(0件)

支出合計 60,000円(8件)

「春麗ら」漢字で書くと柔らかさが伝わりません。しかし、「春うらら」どうでしょう。しって字が持つ魔法のように、目の前に風景までもが広がる感じがします。文字だけでなく、文章も同様、伝わり方は工夫次第でわかりやすくなるものです。私たちが手掛ける「議会だより」を読者である住民会だより」を読者である住民の皆様に手に取ってもらったとき、議会が見えてくるような紙面づくりのために試行錯誤しながら作成しています。

要 員長

竹吉岩分中浦安金中岡永部村川部子

清政和美圭 悟彦則弘穂一都恵 広聴常任委員議会広報

