

① 債務負担行為を活用した、適切な予算執行について

昨年12月議会において2件の債務負担行為の提案がなされて、いずれも新年度（令和5年度）4月早々の契約に備えて、準備を進めるためのもの、との理由であった。

適切な対応だと理解をしたところですが、よくよく考えますと、4月1日、および、年度早々に契約を求められるものは、もっと多くあるのではないかと疑問を持っておりまして、そうであるならば、もっと多くの提案がなされるべきではないかと思ひ、以下について質問いたします。

- (1) 令和5年度実績で、条例で定める長期継続契約と、債務負担行為の手続きがなされた契約を除く、4月1日および4月中に締結した契約はそれぞれ何件あるか伺う。

② 「長与町新図書館等複合施設整備基本計画（案）」パブリックコメントの回答について

回答の内、トレーニング室の整備について、今後検討していくとのことであったが結果は整備が見送られているようであるが、検討した内容と整備しないとした経緯を示していただきたい、との質問に対し、「トレーニング室については、専用するスペースが広範囲であること、また、器具が容易に移動できないことから多目的に使用できないこと、併せて器具の購入費とメンテナンス費用等を検討した結果、設置を見送ることになりました。」との回答であった。

また、第10次総合計画に、地域における子育て環境の充実を目指し、児童館など親子の交流の場の充実を主な取組として掲げられているが、総合計画通り各地域の児童館を整備充実させることが先決ではないのか。との質問に対し「現在計画している遊び場は、乳幼児健診など母子事業への参加者を中心とした未就学児を対象としており、児童館とは異なる位置付けで設置する予定です。」との回答であった。

以下について質問する。

- (1) トレーニング室の占有するスペースが広範囲であることが、整備しない理由の一つとなっているが、求められた広さもない中、どのくらいの大きさを想定したのか伺う。
- (2) 器具が容易に移動できないことで、多目的に使用できないとあるが、体育館の利用状況をみると、毎日多くの利用者がいることを考えれば、器具を移動して、他の用途に使う余裕はないと思うが、こういった場合を想定しているのか。
- (3) 器具の購入費とメンテナンス費用を検討した額はいくらか伺う。
- (4) 新設の要求の理由として、体育館のトレーニング室の利用が盛況であり、利用者が多くて器具の使用が出来ないなど、非常に混雑している状況にあるという事で、機能を分散するという意味で、町内どこかに新たに整備できないかという主旨で提案がなされたものである。
設置を見送ったとしているが、現状の体育館の混雑緩和の対策はどのように考えているのか伺う。
- (5) 現在計画している遊び場は、第10次総合計画の中の、どこかの計画と関連するのか伺う。
- (6) 関連して、現健康センターが退去した後の、ふれあいセンターの建物はどのようにするのか伺う。

③ 自転車運転者のヘルメット着用の努力義務化に伴う道路整備について
令和5年4月1日から自転車運転者のヘルメット着用が努力義務化されています。

このことは、自転車運転者の事故等による、ケガなどをより軽減するための対応だと思っておりますが、道路管理者としても事故が起きにくいような環境整備に努めるべきと考え質問する。

- (1) 町内全域で、歩道がある場合の「車道外側線」また歩道がないところの「路側帯」など、を表示する白線が消えている状況が多くみられる。対策を伺う。
- (2) 町内に存する歩道の内、自転車での通行が許されている歩道は何処にあるか、また自転車通行可などの表示はされているのか伺う。
- (3) 通行不可の歩道を間違えて走行した場合、何らかの処罰の対象となるのか伺う。