

① 町道西高田線の渋滞改善について

町道西高田線のうち、イオンタウン方面、徳洲会病院方面へ分岐する交差点から、役場方面へ向かって県道と交差する区間について、時間帯によっては長い車列が発生し渋滞が起きている。改善が必要と考え質問する。

- (1) 区画線の内「車道中央線」「車線境界線」を引き直し、県道へ出る右折帯車線を長くすることで、渋滞する車列から右折帯への進入が容易になり、車列の短縮が促され渋滞解消の改善につながると思うが、見解を伺う。
- (2) 小学生の下校時間帯に、長与中央橋から新図書館方面へ横断歩道を渡る子供たちが青信号で一斉に渡り出し、赤信号になるまでの間子供たちが横断歩道内に留まるというような場面も見受けられる。そういう状況になれば、上記交差点方面から続く車列最前方の左折車両がその間進むことができないことで後ろの車両の流れが止まり、青信号でありながら車はほとんど動かなかったということも起きている。何らかの対策を考えられないか伺う。

② 目的が未達成と思われる事業の今後の取り組みについて

目的を持って取り組んでいる事業の中で、何故停滞しているのか、など疑問を感じる現状があるので、今後どう対応するのかを改めて伺う。

- (1) 皿山地区において、発掘調査を進めるという趣旨で、土地建物を買収し調査を行っていくとのことであったが、建物のコンクリート基礎部分を残したまま何年も放置されているようであるが、次について聞く。まず建物を買収してまで取り組みたかった目的は何だったのか、基礎を残したまま建物の上部、木質部分だけを解体したのはなぜなのか伺う。また今後の取り組みを聞く。
- (2) 約4年前、南陽台北口に位置するさくら公園内の斜面地に植栽されていたつつじを回復が見込めないほど強く剪定された。ここは線路沿いの県道より南陽台団地方面へ入って右手の斜面地に三十数年前団地造成時に整備された植栽で、つつじが一斉に咲く4月下旬から5月上旬には車道沿いのつつじの開花と合わせて、見事な景観を作り出していた。そこで剪定された当時、委員会審査などでもその後の対応などを聞く中で、様子を見て新しい芽が出ない場合、また枯れてしまった場合は植え替えるという回答をいただいていた。いまだに回復が見込めていないようであるが、今後の対応を聞く。
- (3) これは達成していただいている事例だが、長与中央線沿いの植栽を多年草もしくは宿根草に変更したことで、特に三彩橋から三彩交差点までの部分とその付近の中央線沿いについては、雑草が減り見事に花が咲いて道路沿いの景観が素晴らしいものとなっている。現状でも随分ときれいになったなと思うところだが、役場方面に向かうと僅かながらいまだに雑草が覆い茂っている植栽マス等もあるようなので、あと少し頑張って、きれいな街並みづくりのため改善ができないか伺う。

③ LED照明器具賃貸借契約について

本来、予算審査の場面で問うべき事項であったのかなと思っているが、その後条例等によりその妥当性を確認したところ、本契約で予定している長期継続契約を行うことができるのか、また優位性があるのか、など疑問を持ったので以下について質問する。

- (1) 長与町長期継続契約を締結することができる契約を定める条例および本条例施行規則と照らし合わせても、5年間総額、約4億8千万円のLED照明器具賃貸借契約は長期継続契約の対象にはならないと思うが見解を伺う。

- | |
|---|
| <p>(2) 照明器具賃貸借契約となっているが取替・設置にかかる工事費はどうするのか伺う。</p> <p>(3) 土木管理課で行う道路におけるLED照明器具賃貸借契約について、5年間で約1億円の契約見込み額が示されている。現状では、器具に不具合が生じた場合に灯具を取り替えるなどの対応をとっていると思うが、費用対効果などの優位性は確認しているのか、試算があれば示していただきたい。</p> <p>(4) 参考までに、直近5年間の街路灯などにかかった、取替費用等も含めた維持管理費について、電気使用料金を除いたところの金額で示していただきたい。</p> |
|---|