

① 公共施設町民有料化について

平成29年度より公共施設が有料化になり1年が過ぎたが、未だ私の所には苦情の声が寄せられる。

有料化への移行は、1点目は公平性の担保、2点目に施設使用の適正化、3点目に自主財源の確保と説明されてきた。しかしその説明は、29年第1回定例会の質問より、あらためて公平性の問題、施設使用の適正化の問題もなんら納得できる回答ではなかった。

さらに議案審査の説明の中で、町民の無料なのは長与町だけだと提案説明があったが、これも全く事実とは異なった説明であった。

以上の事を踏まえると、施設有料化の問題は再考すべきと考え質問する。

(1) 3点目の自主財源の確保では1年を経過したが目標に沿った財源確保が出来たか。

(2) 議案審査で「県内の市町村において、町内者の無料は本町だけ」と説明しているが何をもって本町だけと説明したのか。

(3) 長崎市ならびに時津町と同じようにせめて、町内団体で登録団体は無料にする考えはないか。

② 町内交通状況の対策について

先の議会でも質問したが、町内の交通状況については様々な意見が寄せられる。道路の路面の改修から、信号機の設置など寄せられるがなかなか解決に至らない。状況を知ってもらうためにもあらためて質問する。

(1) 信号機の設置について

(イ) 東高田町営住宅県道からの入口

同僚議員も質問したおり、移設は可能との話だったが、移設には周辺住民の同意が必要であり、自治会としても8年前ぐらいに移設に向け検討し住民と協議した。信号機を利用する住民からは移設への同意が得られなかった経緯がある。そもそも市内から来るバス停場所が変則的であり、これを解消するには、信号機の新たな設置しか解消できない。

これまでも、新たな信号機の設置は出来ないとの答弁だったが、県内をみるとわずか10メートル足らずに信号機が設置されている場所も見受けられる。事故原因を減らすためにも関係当局に再度要請する考えはないか。

(ロ) 道の尾地区蓬莱橋交差点

この場所は時差式信号機でなく、泉町方面に右折する車が曲がれず渋滞すると声を聞いた。時差式への変更は出来ないか。

(ハ) 三彩地区から舟津橋までの長与中央線交差点

通学道路であり、地元自治会からも信号機の設置が要望されていると聞く。以前も小学生がはねられる事故もあった。通学路に指定するいずれかの交差点に設置出来ないか。

(2) JR対策

(イ) ダイヤ改正により減便が行われた、増便要請や車両増での対策を要請できないか。

(ロ) 車いす利用者が長与駅を利用する場合、20時25分までしか乗り降りの対応がされていない。利用できる時間を延長するよう要望できないか。

(ハ) 改札そばのトイレ利用も19時までの制限がされている。制限時間の延長も要望できないか。

(3) 町道路面の改修

(イ) 以前より路面の改修が急がれる地域がある。年次計画が作成されていると思うが、計画度通りの整備が出来ているのか。

(ロ) 道路にあるグレーチングや側溝ふたの隙間で、杖や車いすの車輪が隙間にはまり危険との声もある。安全対策の考えはないか。