

◆長与町ウォーキングイベント業務 評価基準表（評価項目及び評価基準）

評価項目	評価基準	配点	評価		得点 (配点×補正係数)
				補正係数	
業務実施体制	(1) 業務実施のための明確な役割分担と人員配置がなされているか	10			
	(2) 本業務と同種業務の履行実績があると認められるか	10			
イベントの企画	(3) イベントの企画内容が明確に示されているか	10			
	(4) 特に30～50代が参加したいと感じられるような訴求力の高い魅力的な企画となっているか	30			
	(5) 健康づくり無関心層が興味を持ち、ウォーキングイベントに取り組む意欲が湧く遊び心のある内容となっているか	30			
	(6) 企画内容は町内を周遊できる工夫がされているか	30			
	(7) 参加者の都合やウォーキングのレベルに応じて参加できる工夫がされているか	30			
	(8) 町内の地域資源を活用した提案がされているか	30			
	(9) 町の魅力発信や産業振興に繋がるような視点が含まれているか	30			
	(10) イベント参加後、健康づくり活動のモチベーション維持につながる工夫があるか	30			
参加賞及び特別賞に対する企画	(11) 集客を見込める賞品の提案となっているか	20			
	(12) 企業から協賛賞品を募ることができるよう工夫がされているか	10			
	(13) 参加賞交換の条件は、現実的に無理のない確認方法となっているか	10			
イベントの運営	(14) 人件費の抑制を視野に入れた提案がされているか	10			
	(15) 事業の効果検証を適切に実施できる提案がされているか	10			
	(16) 新型コロナウイルス感染症の感染防止対策に留意し、適切に実行できる体制がとられているか	10			
広報（チラシ）	(17) チラシのデザインは目を引くような、手に取ってしまうようなアピール性が高いものとなっているか	30			
	(18) チラシの記載内容は読み取りやすいものとなっているか	10			
	(19) 集客効果を期待できる広報の提案となっているか	10			
プレゼンテーション	(20) 説明は明確で企画提案書等の内容を十分に理解させるものとなっているか	10			
企画提案力	(21) 仕様書で想定している以上の独自性や事業効果が高まることが期待できる提案が含まれているか	30			
合計		400			0

↑評価点数

※得点の計算方法について

評価	補正係数
A 特に優秀	1.0
B 優秀	0.8
C 普通	0.5
D 物足りない	0.2
E 劣っている	0.0

①各評価基準について、左記のとおりAからEまでの評価を行う。

②各評価基準の配点に、①の評価に応じた補正係数を乗じた数値を得点とする。

例：評価基準(5)に対して「B 優秀」と評価した場合、(5)の配点30点に0.8の補正係数を乗じた数値「24」が得点となる。

③各評価基準の得点の合計を、その提案者の「評価点数」とする。

④選定委員ごとに各提案者の評価点数の算出を行い、各選定委員の評価点数を合算した数値を各提案者の最終的な評価点数とし、

その数値が評価点数の最も高い提案者から順に契約候補者及び次点候補者を選定する。