

長与町
総合計画策定に向けたアンケート調査
結果報告書

令和7年1月
長与町

目次

I アンケート調査の概要.....	1
1 調査の目的.....	1
2 調査概要.....	1
3 回収結果.....	1
4 報告書の見方.....	1
II アンケート調査結果.....	1

I アンケート調査の概要

1 調査の目的

本調査は、まちづくりの指針となる「長与町第11次総合計画」の策定に向けて、町民の皆さまからご意見等をお伺いし、計画策定の基礎資料とすることを目的に実施しました。

2 調査概要

- ◇調査対象者：町内在住の満18歳以上の方（無作為抽出）
- ◇調査期間：令和6年9月30日（月）～10月16日（水）
- ◇調査方法：郵送配布・郵送回収及びWEBによる本人回答方式

3 回収結果

- ◇配布数：4,000件
- ◇有効回収数：1,759件（内訳 郵送：1,381件、WEB：378件）
- ◇有効回収率：44.0%

4 報告書の見方

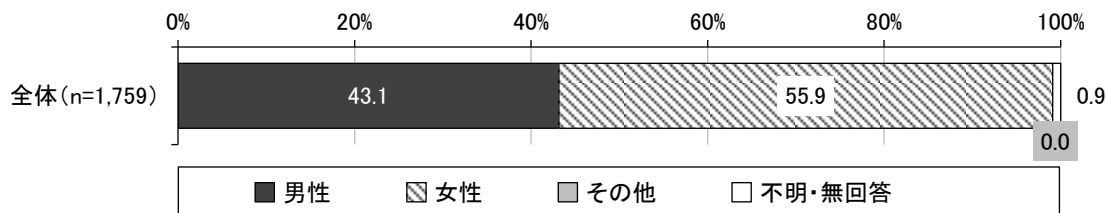
- ◇回答結果の割合「%」は有効サンプル数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入したものです。そのため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても合計値が100.0%にならない場合があります。このことは、本報告書内の分析文、グラフ、表においても反映しています。
- ◇複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- ◇図表中において「不明・無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- ◇図表中の「n（number of case）」は、集計対象者総数（あるいは回答者限定設問の限定条件に該当する人）を表しています。
- ◇本文中の設問の選択肢は簡略化している場合があります。
- ◇「その他」「不明・無回答」を除き、回答の高いものを**第1位**に網掛けをしています。
- ◇集計対象者数（n値）が少ない（10件未満）クロス集計について、コメント対象外としています。

Ⅱ アンケート調査結果

問1 あなたの性別はどれですか。(あてはまるもの1つに○)

「女性」が55.9%と最も高く、次いで「男性」が43.1%となっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「女性」が最も高くなっています。

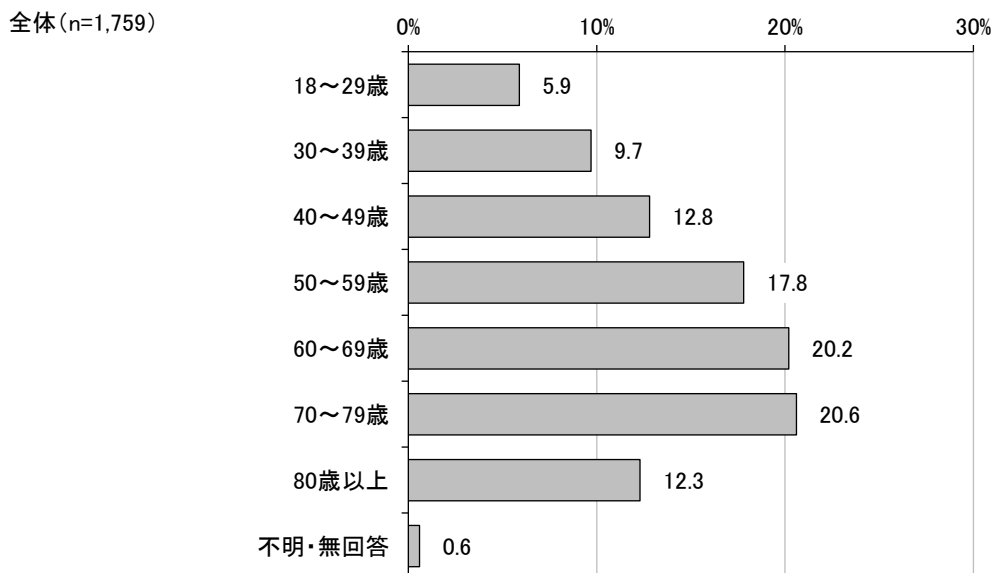


単位: %		男性	女性	その他	不明・無回答
全体 (n=1,759)		43.1	55.9	0.0	0.9
年齢別	18～29歳 (n=104)	35.6	64.4	0.0	0.0
	30～39歳 (n=171)	42.7	57.3	0.0	0.0
	40～49歳 (n=225)	43.6	56.4	0.0	0.0
	50～59歳 (n=313)	43.1	56.9	0.0	0.0
	60～69歳 (n=356)	42.1	57.9	0.0	0.0
	70～79歳 (n=362)	46.7	52.8	0.0	0.6
	80歳以上 (n=217)	44.2	53.9	0.0	1.8

問2 あなたの年齢はどれですか。(あてはまるもの1つに○)

「70～79歳」が20.6%と最も高く、次いで「60～69歳」が20.2%、「50～59歳」が17.8%となっています。

性別にみると、男性では「70～79歳」、女性では「60～69歳」が最も高くなっています。



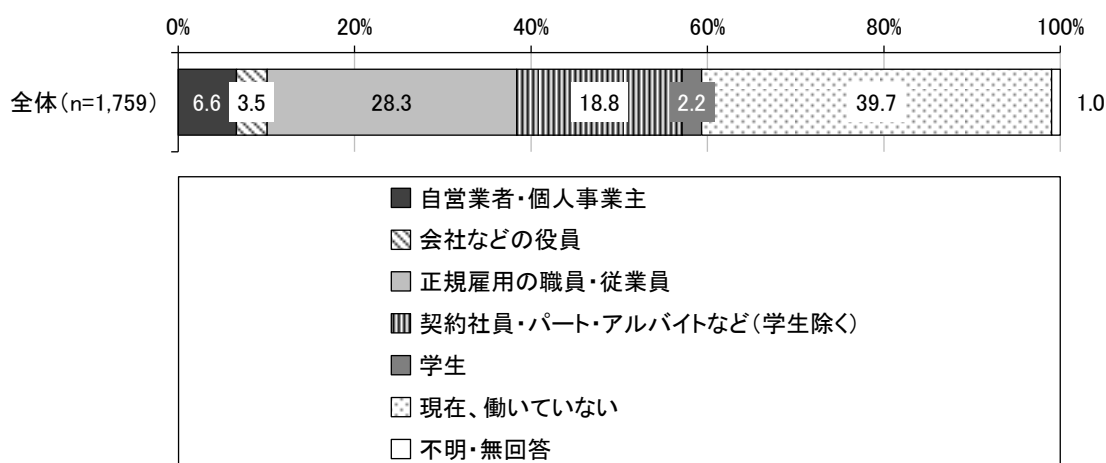
単位: %		18歳	29歳	39歳	49歳	59歳	69歳	79歳	80歳以上	不明・無回答
全体 (n=1,759)		5.9	9.7	12.8	17.8	20.2	20.6	12.3	0.6	
性別	男性 (n=759)	4.9	9.6	12.9	17.8	19.8	22.3	12.6	0.1	
	女性 (n=984)	6.8	10.0	12.9	18.1	20.9	19.4	11.9	0.0	

問3 あなたの雇用形態はどれですか。(あてはまるもの1つに○)

「現在、働いていない」が39.7%と最も高く、次いで「正規雇用の職員・従業員」が28.3%、「契約社員・パート・アルバイトなど(学生除く)」が18.8%となっています。

性別にみると、男性では「正規雇用の職員・従業員」、女性では「現在、働いていない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～59歳では「正規雇用の職員・従業員」、60歳以上では「現在、働いていない」が最も高くなっています。



単位: %		自営業者・個人事業主	会社などの役員	正規雇用の職員・従業員	契約社員・パート・アルバイトなど(学生除く)	学生	現在、働いていない	不明・無回答
全体(n=1,759)		6.6	3.5	28.3	18.8	2.2	39.7	1.0
性別	男性(n=759)	9.2	5.7	39.4	12.1	1.6	31.9	0.1
	女性(n=984)	4.7	1.9	20.1	24.2	2.6	45.8	0.6
年齢別	18～29歳(n=104)	1.0	4.8	37.5	15.4	36.5	4.8	0.0
	30～39歳(n=171)	1.8	2.3	65.5	21.1	0.0	9.4	0.0
	40～49歳(n=225)	4.9	4.9	51.6	28.4	0.0	9.8	0.4
	50～59歳(n=313)	6.4	4.8	54.6	20.8	0.0	13.4	0.0
	60～69歳(n=356)	9.3	4.2	14.0	30.6	0.0	41.3	0.6
	70～79歳(n=362)	9.9	2.8	2.5	10.2	0.0	73.8	0.8
	80歳以上(n=217)	5.5	0.9	0.0	0.9	0.0	92.2	0.5

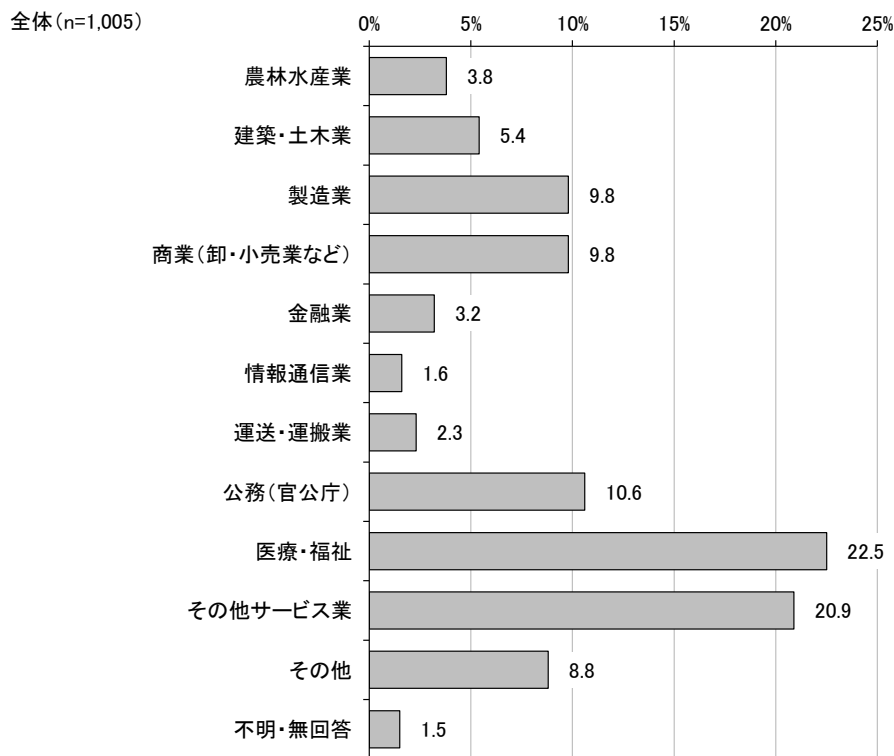
問3で「自営業者・個人事業主」～「契約社員・パート・アルバイトなど（学生除く）」を選択した方

問4 あなたの働いている業種はどれですか。（あてはまるもの1つに○）

「医療・福祉」が22.5%と最も高く、次いで「その他サービス業」が20.9%、「公務（官公庁）」が10.6%となっています。

性別にみると、男性では「その他サービス業」、女性では「医療・福祉」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～59歳では「医療・福祉」、60～79歳では「その他サービス業」、80歳以上では「農林水産業」が最も高くなっています。



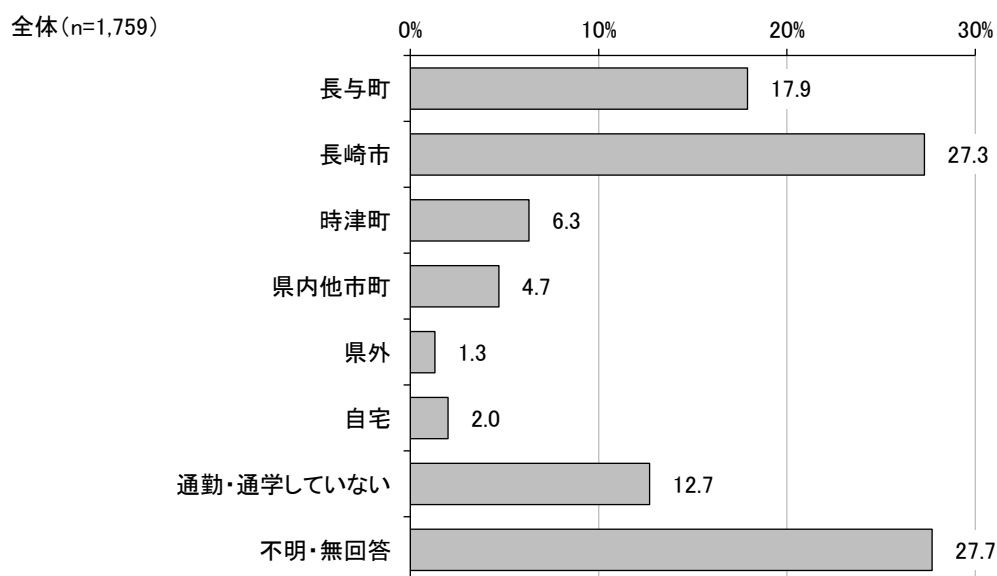
単位: %		農林水産業	建築・土木業	製造業	ど商業(卸・小売業など)	金融業	情報通信業	運送・運搬業	公務(官公庁)	医療・福祉	その他サービス業	その他	不明・無回答
全体(n=1,005)		3.8	5.4	9.8	9.8	3.2	1.6	2.3	10.6	22.5	20.9	8.8	1.5
性別	男性(n=504)	4.8	8.5	14.3	8.9	2.0	2.4	4.6	12.7	10.9	20.4	9.3	1.2
	女性(n=501)	2.8	2.2	5.2	10.6	4.4	0.8	0.0	8.6	34.1	21.4	8.2	1.8
年齢別	18～29歳(n=61)	1.6	4.9	4.9	14.8	4.9	1.6	3.3	18.0	27.9	9.8	6.6	1.6
	30～39歳(n=155)	0.0	4.5	12.3	5.8	5.2	2.6	0.6	16.1	28.4	19.4	4.5	0.6
	40～49歳(n=202)	0.0	5.9	8.9	11.4	3.5	1.5	2.5	9.9	23.3	22.3	9.9	1.0
	50～59歳(n=271)	2.6	5.9	14.0	11.4	2.2	1.5	2.2	12.9	24.7	15.5	6.3	0.7
	60～69歳(n=207)	5.3	5.3	6.8	6.8	3.4	1.4	2.9	7.2	20.8	29.0	9.7	1.4
	70～79歳(n=92)	15.2	4.3	5.4	9.8	1.1	1.1	3.3	1.1	7.6	29.3	16.3	5.4
	80歳以上(n=16)	31.3	0.0	6.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	31.3

問5 あなたの通勤・通学先はどこですか。(あてはまるもの1つに○)

「長崎市」が27.3%と最も高く、次いで「長与町」が17.9%、「通勤・通学していない」が12.7%となっています。

性別にみると、男女ともに「長崎市」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～69歳では「長崎市」、70歳以上では「通勤・通学していない」が最も高くなっています。



単位: %		長与町	長崎市	時津町	県内各市町	県外	自宅	通勤・通学していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		17.9	27.3	6.3	4.7	1.3	2.0	12.7	27.7
性別	男性 (n=759)	15.4	32.3	7.9	8.0	2.1	1.7	12.3	20.3
	女性 (n=984)	20.0	24.0	5.2	2.2	0.6	2.3	13.2	32.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	25.0	43.3	9.6	7.7	8.7	0.0	2.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	20.5	51.5	8.8	7.6	0.0	1.2	6.4	4.1
	40～49歳 (n=225)	24.9	41.3	11.6	11.1	0.9	0.0	6.2	4.0
	50～59歳 (n=313)	23.3	40.3	11.2	7.0	1.9	1.3	5.1	9.9
	60～69歳 (n=356)	18.3	27.5	5.6	2.2	0.8	2.5	16.3	26.7
	70～79歳 (n=362)	12.4	7.5	1.1	1.7	0.6	3.3	21.8	51.7
	80歳以上 (n=217)	6.5	1.8	0.5	0.0	0.0	4.1	19.8	67.3

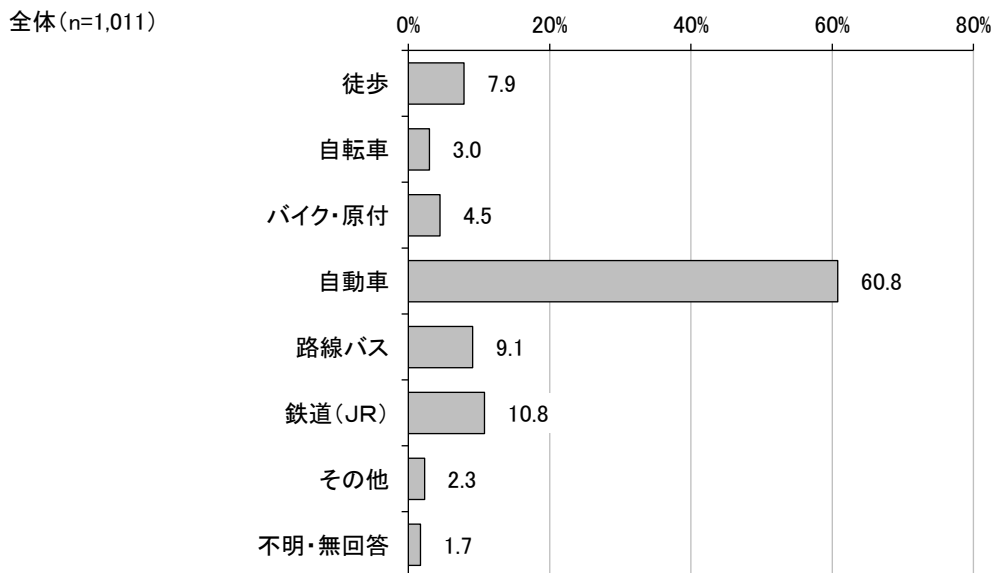
問5で「自宅」「通勤・通学していない」以外を選択した方

問6 あなたの主な通勤・通学手段はどれですか。(あてはまるもの1つに○)

「自動車」が60.8%と最も高く、次いで「鉄道(JR)」が10.8%、「路線バス」が9.1%となっています。

性別にみると、男女ともに「自動車」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「自動車」が最も高くなっています。



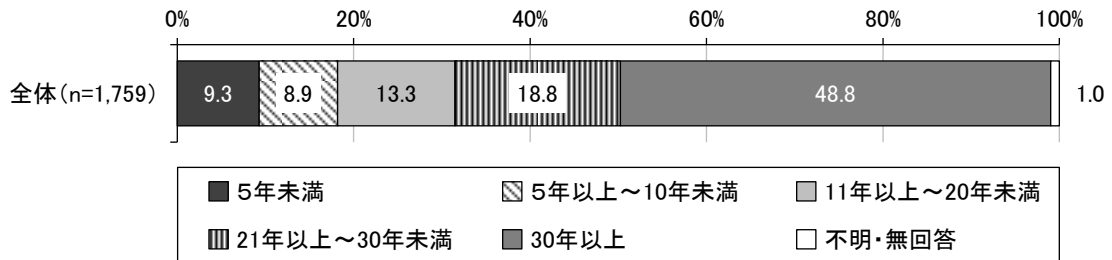
単位: %		徒歩	自転車	バイク・原付	自動車	路線バス	鉄道(JR)	その他	不明・無回答
全体(n=1,011)		7.9	3.0	4.5	60.8	9.1	10.8	2.3	1.7
性別	男性(n=499)	6.0	3.6	8.2	60.1	7.4	11.4	2.0	1.2
	女性(n=512)	9.8	2.3	0.8	61.5	10.7	10.2	2.5	2.1
年齢別	18~29歳(n=98)	9.2	4.1	3.1	40.8	16.3	18.4	6.1	2.0
	30~39歳(n=151)	4.6	3.3	7.3	63.6	7.3	11.3	1.3	1.3
	40~49歳(n=202)	9.9	2.5	4.0	67.3	4.5	8.4	2.0	1.5
	50~59歳(n=262)	6.9	2.7	4.2	62.6	8.0	13.4	1.9	0.4
	60~69歳(n=194)	9.8	3.1	4.6	59.8	11.3	8.2	1.5	1.5
	70~79歳(n=84)	6.0	3.6	3.6	63.1	11.9	6.0	2.4	3.6
	80歳以上(n=19)	10.5	0.0	0.0	47.4	15.8	5.3	5.3	15.8

問7 あなたは長与町に住んで何年経ちますか。(あてはまるもの1つに○)

「30年以上」が48.8%と最も高く、次いで「21年以上～30年未満」が18.8%、「11年以上～20年未満」が13.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「30年以上」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～39歳では「5年未満」、40～49歳では「11年以上～20年未満」、50～59歳では「21年以上～30年未満」、60歳以上では「30年以上」が最も高くなっています。



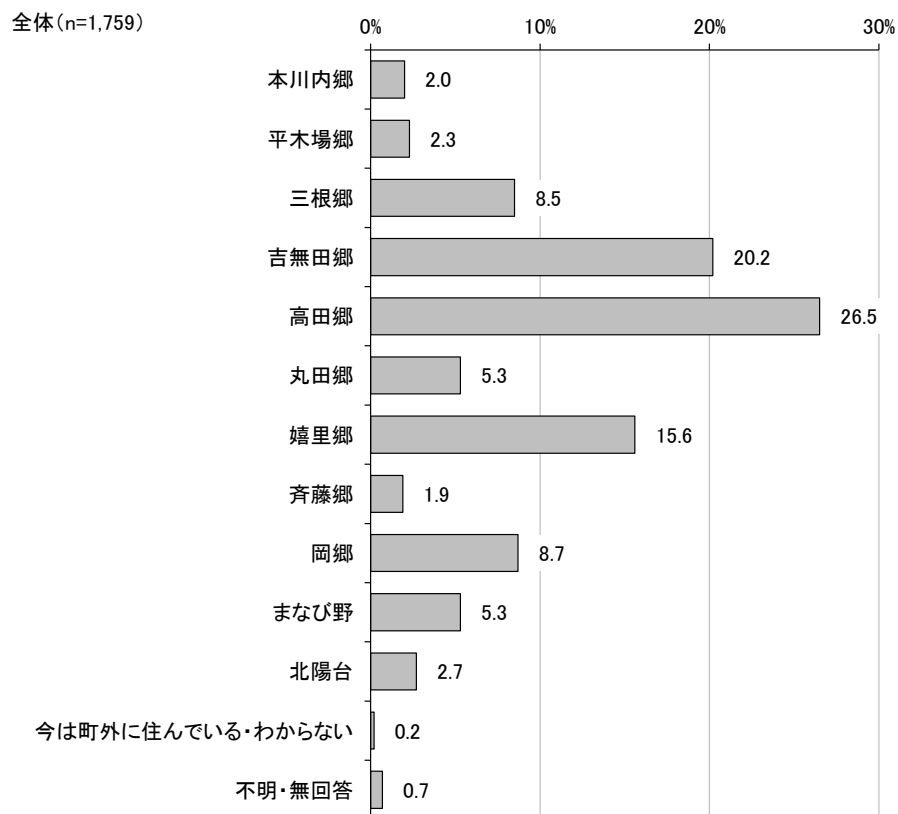
単位: %		5年未満	5年以上～10年未満	11年以上～20年未満	21年以上～30年未満	30年以上	不明・無回答
全体 (n=1,759)		9.3	8.9	13.3	18.8	48.8	1.0
性別	男性 (n=759)	8.8	7.8	13.3	18.1	51.6	0.4
	女性 (n=984)	9.9	9.8	13.3	19.4	47.2	0.5
年齢別	18～29歳 (n=104)	37.5	5.8	25.0	30.8	0.0	1.0
	30～39歳 (n=171)	32.7	28.1	9.9	7.0	21.6	0.6
	40～49歳 (n=225)	8.9	24.4	27.6	15.6	22.7	0.9
	50～59歳 (n=313)	4.5	8.6	21.7	33.2	31.6	0.3
	60～69歳 (n=356)	4.8	3.1	8.7	24.4	58.4	0.6
	70～79歳 (n=362)	2.8	2.2	5.8	11.9	77.1	0.3
	80歳以上 (n=217)	3.7	0.5	4.1	7.4	84.3	0.0

問8 あなたのお住まいの家はどこの地区ですか。(あてはまるもの1つに○)

「高田郷」が26.5%と最も高く、次いで「吉無田郷」が20.2%、「嬉里郷」が15.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「高田郷」が最も高くなっています。

年齢別にみると、50～59歳では「吉無田郷」、それ以外の年齢では「高田郷」が最も高くなっています。



単位: %		本川内郷	平木場郷	三根郷	吉無田郷	高田郷	丸田郷	嬉里郷	斉藤郷	岡郷	まなび野	北陽台	今は町外に住んでいる・わからない	不明・無回答
全体(n=1,759)		2.0	2.3	8.5	20.2	26.5	5.3	15.6	1.9	8.7	5.3	2.7	0.2	0.7
性別	男性(n=759)	1.8	2.0	8.7	18.8	25.7	5.5	17.0	2.1	9.6	5.4	2.8	0.4	0.1
	女性(n=984)	2.1	2.6	8.5	21.1	27.3	5.3	14.7	1.6	8.1	5.4	2.6	0.0	0.4
年齢別	18～29歳(n=104)	4.8	2.9	14.4	15.4	26.9	5.8	9.6	1.0	6.7	10.6	0.0	1.9	0.0
	30～39歳(n=171)	1.8	1.2	5.3	18.1	28.1	10.5	12.9	0.0	9.9	4.7	7.0	0.0	0.6
	40～49歳(n=225)	0.9	0.9	9.3	18.7	25.8	3.1	16.4	1.8	7.1	3.1	12.4	0.0	0.4
	50～59歳(n=313)	1.3	2.9	8.3	24.0	23.3	5.4	13.4	2.2	8.9	9.6	0.6	0.0	0.0
	60～69歳(n=356)	2.0	2.5	8.1	21.6	26.1	5.1	14.3	2.0	9.3	8.1	0.6	0.3	0.0
	70～79歳(n=362)	3.3	2.8	6.9	16.6	31.2	4.7	19.3	2.5	9.1	2.2	0.6	0.0	0.8
	80歳以上(n=217)	0.9	2.8	11.1	24.4	24.9	5.1	19.4	1.8	8.8	0.5	0.5	0.0	0.0

問9 以下の①～⑦について、普段利用する地域などをお答えください。

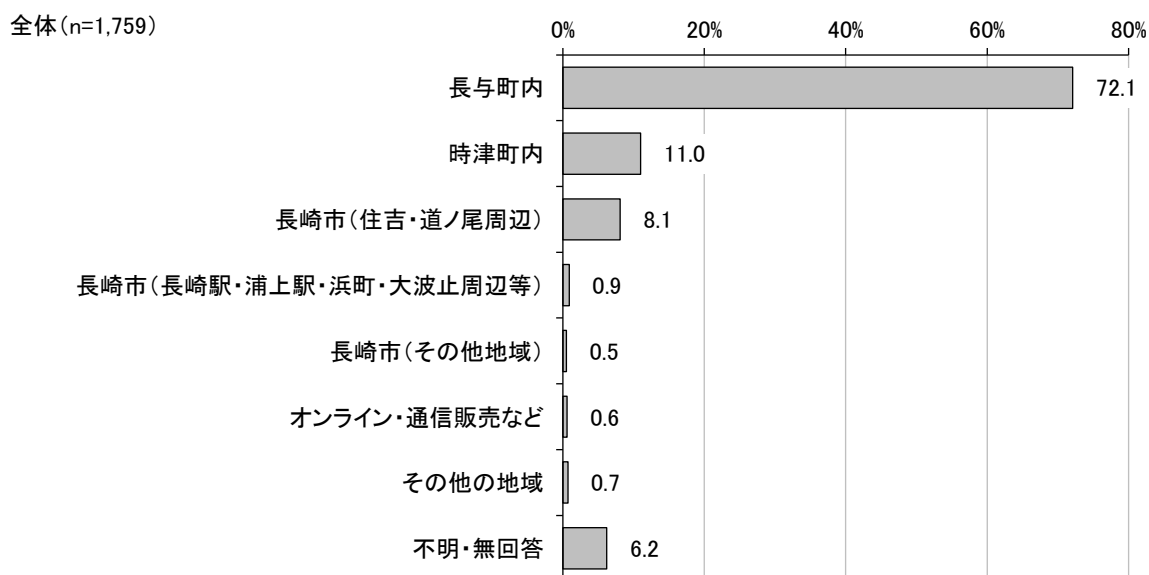
(それぞれあてはまるもの1つに○)

①日用品・生鮮食品等の買物

「長与町内」が72.1%と最も高く、次いで「時津町内」が11.0%、「長崎市(住吉・道ノ尾周辺)」が8.1%となっています。

性別にみると、男女ともに「長与町内」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「長与町内」が最も高くなっています。



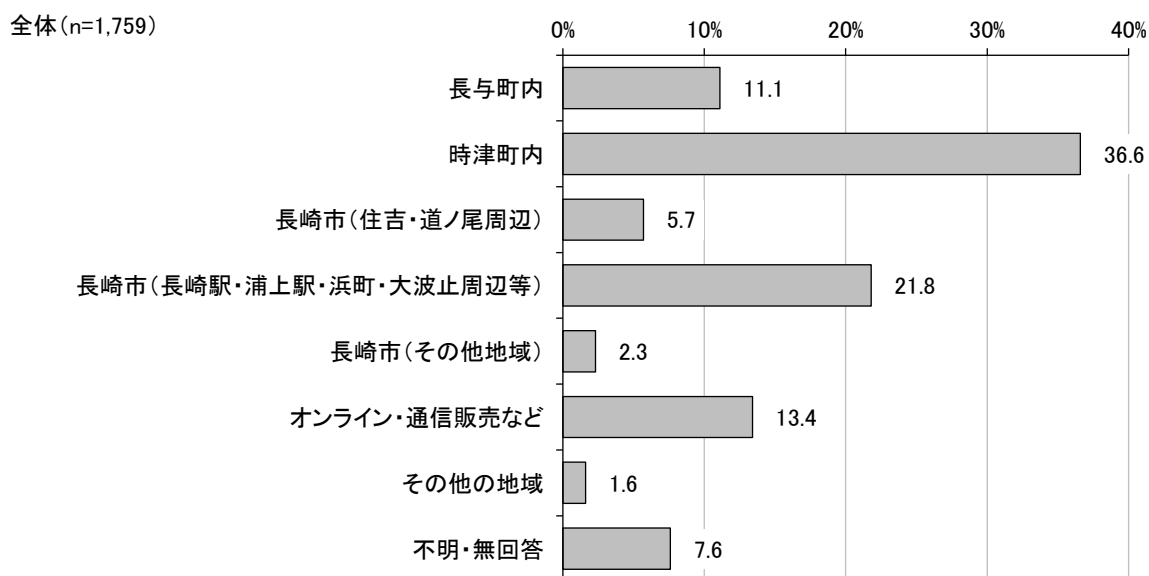
単位: %		長与町内	時津町内	長崎市(住吉・道ノ尾周辺)	長崎市(長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等)	長崎市(その他地域)	オンライン・通信販売など	その他の地域	不明・無回答
全体(n=1,759)		72.1	11.0	8.1	0.9	0.5	0.6	0.7	6.2
性別	男性(n=759)	72.6	12.1	6.6	0.7	0.7	0.5	0.8	6.1
	女性(n=984)	72.6	10.3	9.1	1.1	0.4	0.6	0.6	5.3
年齢別	18～29歳(n=104)	63.5	12.5	8.7	2.9	1.0	2.9	4.8	3.8
	30～39歳(n=171)	69.0	17.0	9.4	1.8	0.0	0.6	0.0	2.3
	40～49歳(n=225)	74.2	15.6	5.8	1.3	0.4	0.9	0.0	1.8
	50～59歳(n=313)	73.2	12.5	8.0	1.3	0.6	0.6	1.6	2.2
	60～69歳(n=356)	78.4	9.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.6	5.9
	70～79歳(n=362)	71.0	8.8	9.4	0.8	1.4	0.0	0.0	8.6
	80歳以上(n=217)	69.1	4.6	12.0	0.0	0.0	0.9	0.0	13.4

②洋服や家電製品等の買物

「時津町内」が36.6%と最も高く、次いで「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が21.8%、「オンライン・通信販売など」が13.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「時津町内」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳では「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」、30歳以上では「時津町内」が最も高くなっています。



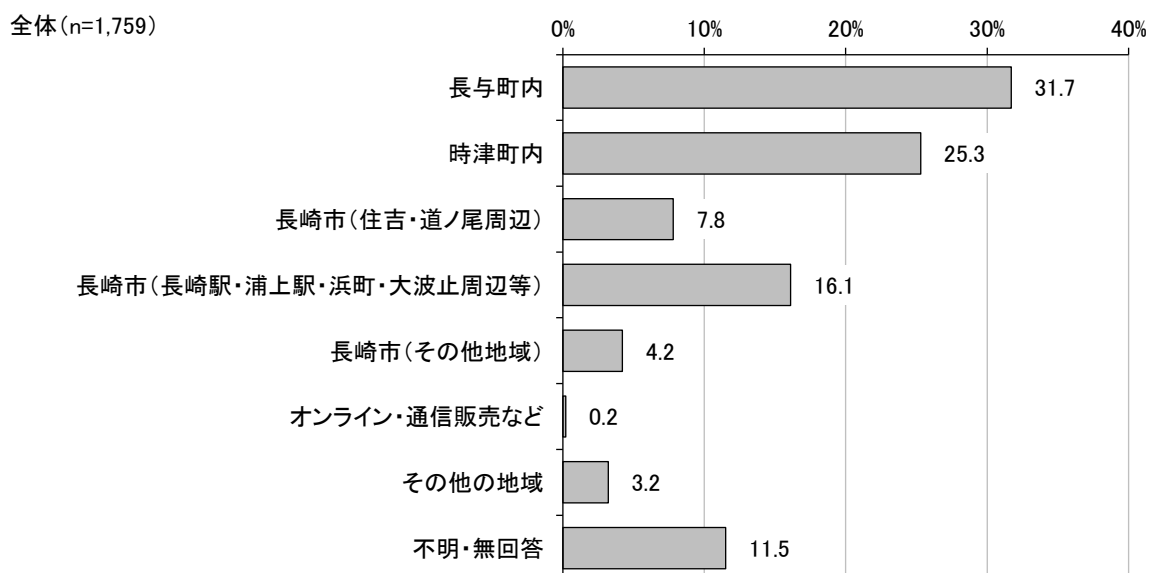
単位: %		長与町内	時津町内	長崎市(住吉・道ノ尾周辺)	長崎市(長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等)	長崎市(その他地域)	オンライン・通信販売など	その他の地域	不明・無回答
全体(n=1,759)		11.1	36.6	5.7	21.8	2.3	13.4	1.6	7.6
性別	男性(n=759)	12.1	43.5	4.6	18.4	3.0	9.9	1.3	7.1
	女性(n=984)	10.3	31.7	6.5	24.8	1.7	16.3	1.8	6.9
年齢別	18～29歳(n=104)	2.9	21.2	3.8	41.3	1.0	21.2	3.8	4.8
	30～39歳(n=171)	4.1	32.7	4.1	28.1	1.2	26.3	1.2	2.3
	40～49歳(n=225)	4.0	35.1	4.4	22.7	3.6	23.1	3.1	4.0
	50～59歳(n=313)	6.4	41.5	4.2	25.2	2.6	14.4	2.9	2.9
	60～69歳(n=356)	10.4	43.3	3.9	24.7	2.0	11.2	0.3	4.2
	70～79歳(n=362)	16.3	38.7	9.7	13.0	2.8	6.9	1.4	11.3
	80歳以上(n=217)	27.2	28.1	7.8	12.9	1.8	2.8	0.0	19.4

③日常的な飲食（外食）

「長与町内」が31.7%と最も高く、次いで「時津町内」が25.3%、「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が16.1%となっています。

性別にみると、男女ともに「長与町内」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳では「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」、30～49歳では「時津町内」、50～59歳では「長与町内」「時津町内」、60歳以上では「長与町内」が最も高くなっています。



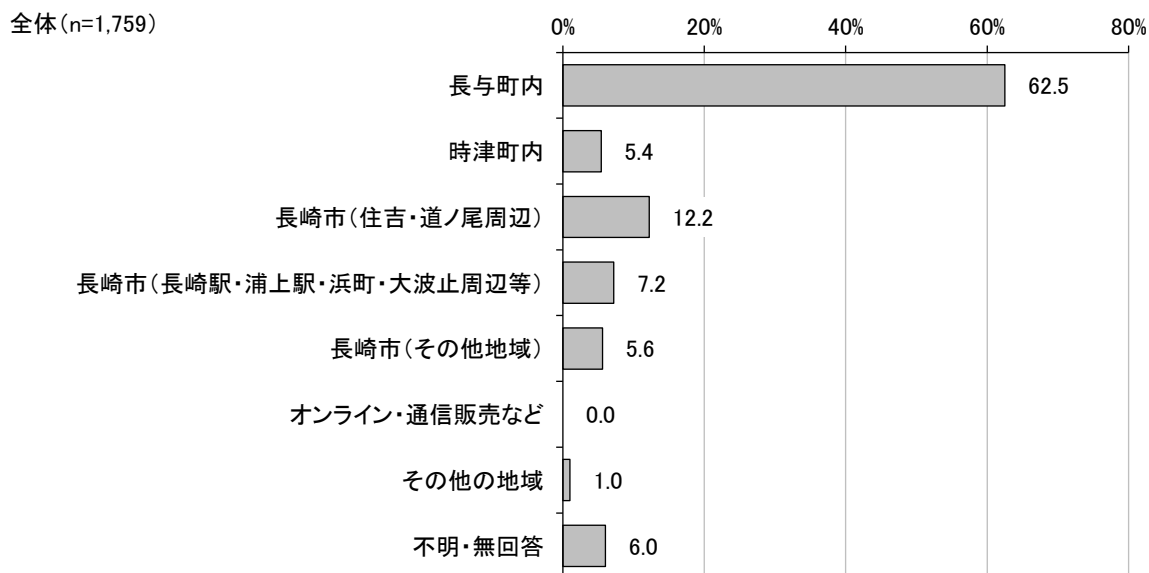
単位: %		長与町内	時津町内	長崎市(住吉・道ノ尾周辺)	長崎市(長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等)	長崎市(その他地域)	オンライン・通信販売など	その他の地域	不明・無回答
全体(n=1,759)		31.7	25.3	7.8	16.1	4.2	0.2	3.2	11.5
性別	男性(n=759)	35.2	26.5	8.3	12.0	4.1	0.1	2.5	11.3
	女性(n=984)	29.3	24.8	7.4	19.5	4.3	0.2	3.9	10.7
年齢別	18～29歳(n=104)	20.2	23.1	10.6	30.8	3.8	1.9	6.7	2.9
	30～39歳(n=171)	26.9	35.1	6.4	20.5	4.1	0.0	3.5	3.5
	40～49歳(n=225)	32.9	35.1	6.7	15.6	3.6	0.0	2.7	3.6
	50～59歳(n=313)	27.8	27.8	6.7	20.4	7.0	0.3	5.1	4.8
	60～69歳(n=356)	32.9	26.1	8.4	18.3	3.7	0.0	2.0	8.7
	70～79歳(n=362)	36.5	17.4	8.3	10.8	4.4	0.0	3.3	19.3
	80歳以上(n=217)	36.9	17.5	8.8	6.0	1.4	0.0	1.4	28.1

④かかりつけの病院

「長与町内」が62.5%と最も高く、次いで「長崎市（住吉・道ノ尾周辺）」が12.2%、「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が7.2%となっています。

性別にみると、男女ともに「長与町内」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「長与町内」が最も高くなっています。



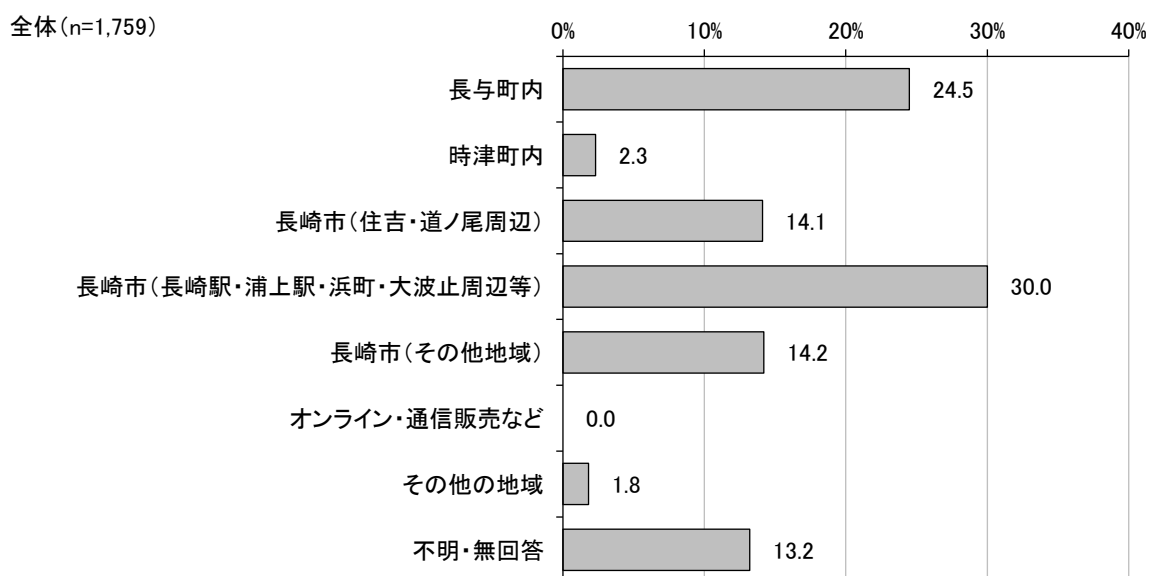
単位: %		長与町内	時津町内	長崎市(住吉・道ノ尾周辺)	長崎市(長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等)	長崎市(その他地域)	オンライン・通信販売など	その他の地域	不明・無回答
全体(n=1,759)		62.5	5.4	12.2	7.2	5.6	0.0	1.0	6.0
性別	男性(n=759)	61.0	5.3	12.3	6.6	7.0	0.0	1.3	6.6
	女性(n=984)	64.2	5.6	12.2	7.8	4.7	0.0	0.8	4.7
年齢別	18～29歳(n=104)	62.5	2.9	18.3	5.8	2.9	0.0	3.8	3.8
	30～39歳(n=171)	66.7	7.0	11.1	8.8	2.9	0.0	0.6	2.9
	40～49歳(n=225)	71.6	1.3	8.4	8.4	5.8	0.0	1.8	2.7
	50～59歳(n=313)	59.1	5.1	14.7	10.9	6.4	0.0	1.3	2.6
	60～69歳(n=356)	61.8	5.9	11.0	8.4	6.5	0.0	1.1	5.3
	70～79歳(n=362)	59.7	7.5	12.4	4.4	7.5	0.0	0.3	8.3
	80歳以上(n=217)	63.1	6.0	12.9	2.8	3.7	0.0	0.0	11.5

⑤重篤な疾病の際の病院

「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が30.0%と最も高く、次いで「長与町内」が24.5%、「長崎市（その他地域）」が14.2%となっています。

性別にみると、男女ともに「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～69歳では「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」、70歳以上では「長与町内」が最も高くなっています。



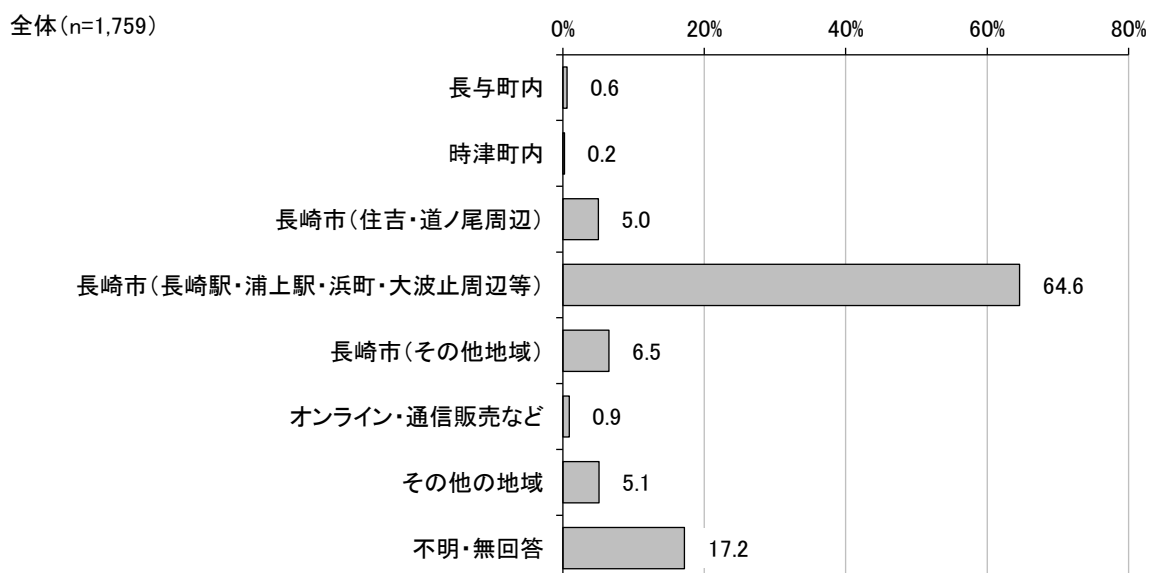
単位: %		長与町内	時津町内	長崎市(住吉・道ノ尾周辺)	長崎市(長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等)	長崎市(その他地域)	オンライン・通信販売など	その他の地域	不明・無回答
全体(n=1,759)		24.5	2.3	14.1	30.0	14.2	0.0	1.8	13.2
性別	男性(n=759)	23.3	1.8	16.1	30.3	14.4	0.0	2.6	11.5
	女性(n=984)	25.7	2.6	12.7	30.2	14.0	0.0	1.2	13.5
年齢別	18～29歳(n=104)	31.7	1.0	13.5	34.6	6.7	0.0	4.8	7.7
	30～39歳(n=171)	26.9	0.0	12.3	42.7	10.5	0.0	1.8	5.8
	40～49歳(n=225)	27.6	1.8	10.7	36.9	10.2	0.0	3.1	9.8
	50～59歳(n=313)	21.4	3.2	14.4	32.3	18.5	0.0	1.6	8.6
	60～69歳(n=356)	22.5	1.7	12.9	34.8	15.7	0.0	1.4	11.0
	70～79歳(n=362)	23.8	3.9	16.0	20.7	16.3	0.0	1.1	18.2
	80歳以上(n=217)	25.8	2.3	18.4	15.7	12.9	0.0	1.4	23.5

⑥映画・コンサート等

「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が64.6%と最も高く、次いで「長崎市（その他地域）」が6.5%、「長崎市（住吉・道ノ尾周辺）」が5.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が最も高くなっています。



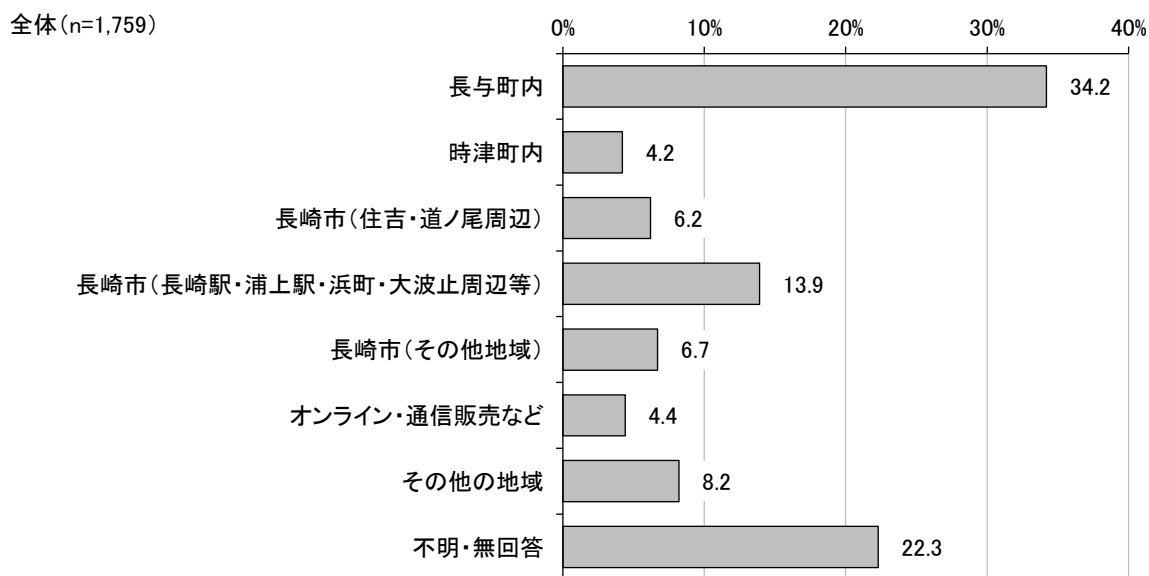
単位：%		長与町内	時津町内	長崎市（住吉・道ノ尾周辺）	長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等	長崎市（その他地域）	オンライン・通信販売など	その他の地域	不明・無回答
全体(n=1,759)		0.6	0.2	5.0	64.6	6.5	0.9	5.1	17.2
性別	男性(n=759)	0.8	0.0	6.1	62.5	7.2	1.2	5.0	17.3
	女性(n=984)	0.4	0.3	4.2	67.1	6.1	0.6	5.2	16.2
年齢別	18～29歳(n=104)	0.0	0.0	6.7	76.9	2.9	1.0	8.7	3.8
	30～39歳(n=171)	0.6	0.0	5.8	86.0	3.5	0.0	2.9	1.2
	40～49歳(n=225)	0.0	0.4	5.3	78.7	4.9	1.3	5.8	3.6
	50～59歳(n=313)	0.3	0.6	3.5	74.8	6.7	0.6	7.3	6.1
	60～69歳(n=356)	0.3	0.0	5.6	70.8	6.2	0.8	5.6	10.7
	70～79歳(n=362)	0.6	0.0	4.7	51.1	8.8	0.6	4.1	30.1
	80歳以上(n=217)	2.3	0.0	5.1	27.2	9.2	1.8	1.8	52.5

⑦趣味・習い事等

「長与町内」が34.2%と最も高く、次いで「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」が13.9%、「長崎市（その他地域）」が6.7%となっています。

性別にみると、男女ともに「長与町内」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳では「長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）」、30歳以上では「長与町内」が最も高くなっています。



単位：%		長与町内	時津町内	長崎市（住吉・道ノ尾周辺）	長崎市（長崎駅・浦上駅・浜町・大波止周辺等）	長崎市（その他地域）	オンライン・通信販売など	その他の地域	不明・無回答
全体(n=1,759)		34.2	4.2	6.2	13.9	6.7	4.4	8.2	22.3
性別	男性(n=759)	32.8	4.1	5.5	12.1	9.0	5.7	10.7	20.2
	女性(n=984)	35.6	4.3	6.7	15.4	5.1	3.5	6.4	23.1
年齢別	18～29歳(n=104)	23.1	2.9	7.7	29.8	10.6	6.7	10.6	8.7
	30～39歳(n=171)	32.7	3.5	6.4	26.3	5.3	4.1	9.9	11.7
	40～49歳(n=225)	37.8	4.9	7.6	17.8	5.3	8.0	8.9	9.8
	50～59歳(n=313)	29.4	9.3	6.1	16.0	8.6	6.4	10.2	14.1
	60～69歳(n=356)	37.4	2.8	7.0	14.0	8.4	3.9	6.7	19.7
	70～79歳(n=362)	33.7	3.3	6.1	6.4	6.1	2.8	8.0	33.7
	80歳以上(n=217)	40.1	0.9	3.2	2.3	3.2	0.5	5.1	44.7

問 10 普段長与町で暮らす中で、以下の①～⑨について、どれくらい満足していますか。

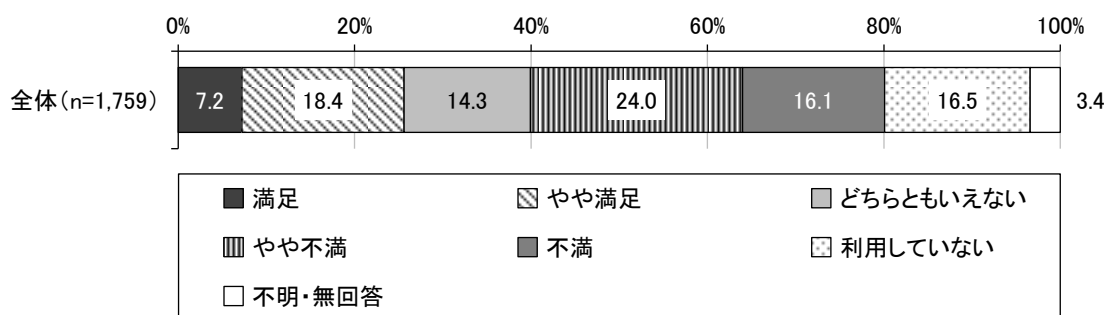
(それぞれあてはまるもの1つに○)

①公共交通

「やや不満」が24.0%と最も高く、次いで「やや満足」が18.4%、「利用していない」が16.5%となっています。

性別にみると、男女ともに「やや不満」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～79歳では「やや不満」、80歳以上では「やや満足」が最も高くなっています。



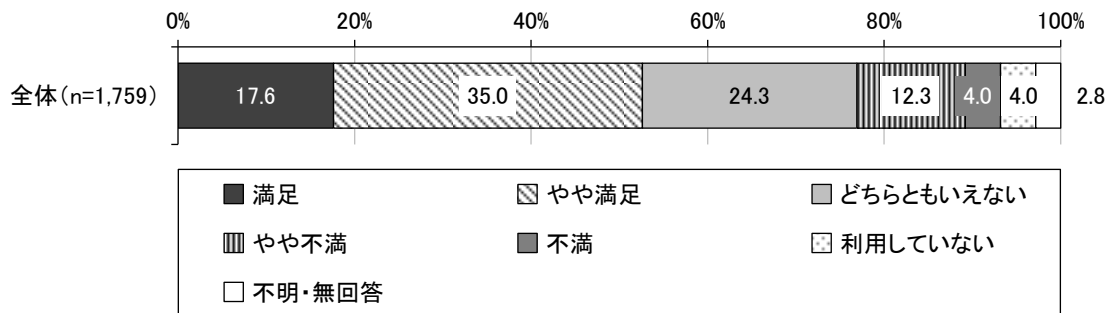
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		7.2	18.4	14.3	24.0	16.1	16.5	3.4
性別	男性 (n=759)	8.3	21.5	13.6	21.6	13.0	18.7	3.3
	女性 (n=984)	6.3	16.1	15.0	25.7	18.6	14.9	3.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	4.8	11.5	16.3	34.6	21.2	11.5	0.0
	30～39歳 (n=171)	8.2	16.4	17.0	21.6	17.5	19.3	0.0
	40～49歳 (n=225)	7.6	17.8	21.3	23.6	16.4	13.3	0.0
	50～59歳 (n=313)	6.7	17.3	12.5	28.4	22.0	12.8	0.3
	60～69歳 (n=356)	8.4	20.2	14.9	23.9	15.2	16.9	0.6
	70～79歳 (n=362)	6.4	17.4	11.9	22.1	14.1	20.7	7.5
	80歳以上 (n=217)	7.4	24.9	10.1	17.1	8.8	18.4	13.4

②医療

「やや満足」が35.0%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が24.3%、「満足」が17.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「やや満足」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「やや満足」が最も高くなっています。



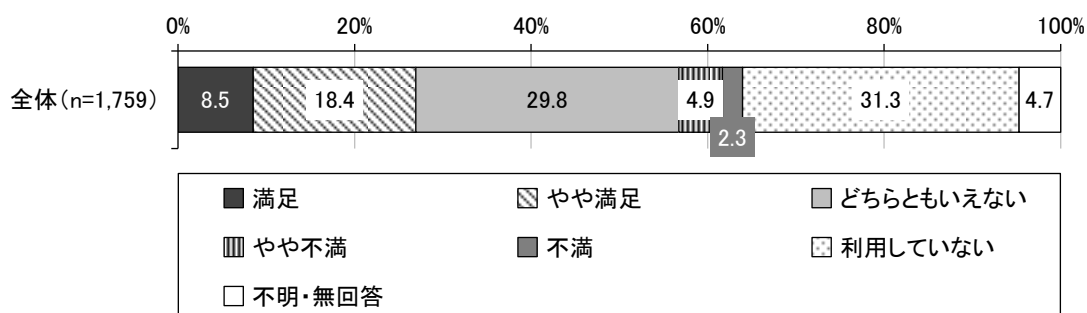
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体(n=1,759)		17.6	35.0	24.3	12.3	4.0	4.0	2.8
性別	男性(n=759)	18.8	36.4	22.4	11.5	3.4	4.9	2.6
	女性(n=984)	16.9	33.8	26.0	13.0	4.4	3.0	2.8
年齢別	18～29歳(n=104)	18.3	27.9	25.0	19.2	6.7	2.9	0.0
	30～39歳(n=171)	19.9	32.7	24.0	14.0	4.1	5.3	0.0
	40～49歳(n=225)	15.1	38.7	25.3	12.0	6.2	2.2	0.4
	50～59歳(n=313)	17.6	30.0	27.8	16.9	3.2	4.2	0.3
	60～69歳(n=356)	12.1	37.6	30.3	9.8	5.1	3.9	1.1
	70～79歳(n=362)	19.3	35.4	21.3	10.5	3.3	5.0	5.2
	80歳以上(n=217)	25.3	38.2	13.4	8.3	0.5	3.2	11.1

③健康づくり活動

「利用していない」が31.3%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が29.8%、「やや満足」が18.4%となっています。

性別にみると、男性では「どちらともいえない」、女性では「利用していない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、40～69歳では「どちらともいえない」、それ以外の年齢では「利用していない」が最も高くなっています。



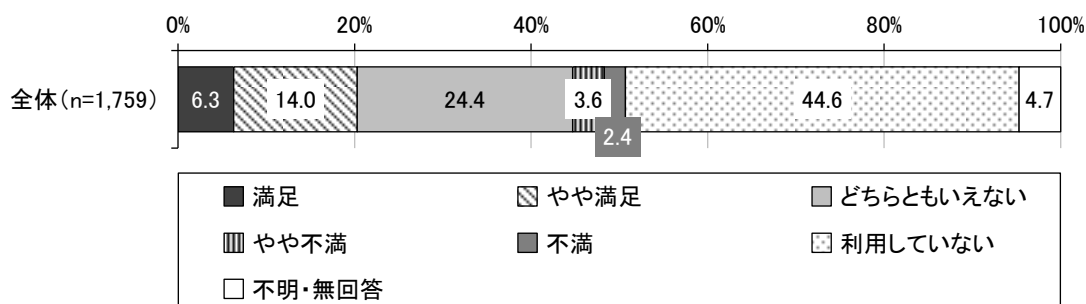
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		8.5	18.4	29.8	4.9	2.3	31.3	4.7
性別	男性 (n=759)	9.7	18.3	30.8	4.7	3.0	28.9	4.5
	女性 (n=984)	7.5	18.4	29.3	5.2	1.5	33.4	4.7
年齢別	18～29歳 (n=104)	8.7	15.4	25.0	3.8	2.9	44.2	0.0
	30～39歳 (n=171)	8.2	15.8	27.5	4.7	3.5	39.2	1.2
	40～49歳 (n=225)	7.6	17.3	33.8	5.3	3.1	32.4	0.4
	50～59歳 (n=313)	8.9	15.7	38.0	3.8	2.2	30.4	1.0
	60～69歳 (n=356)	7.6	17.4	37.6	7.0	2.2	25.8	2.2
	70～79歳 (n=362)	8.6	21.5	24.6	4.7	0.8	31.8	8.0
	80歳以上 (n=217)	10.6	22.1	14.3	4.1	2.3	28.6	18.0

④介護や福祉サービス

「利用していない」が44.6%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が24.4%、「やや満足」が14.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「利用していない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「利用していない」が最も高くなっています。



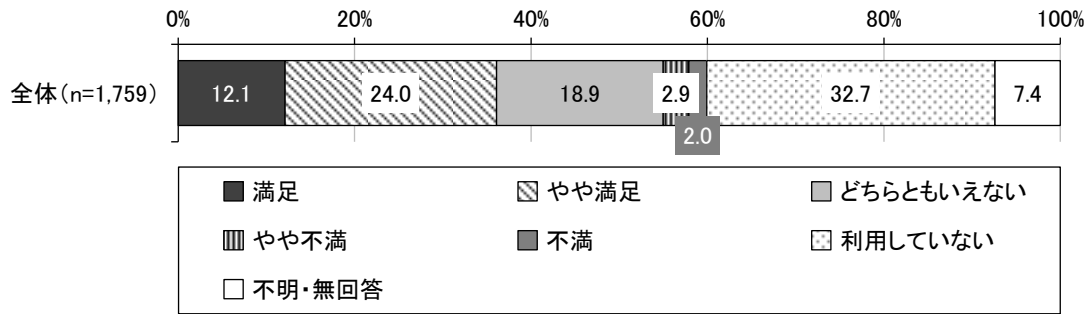
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		6.3	14.0	24.4	3.6	2.4	44.6	4.7
性別	男性 (n=759)	6.5	13.8	27.3	3.6	2.6	42.4	3.8
	女性 (n=984)	6.1	14.1	22.2	3.7	2.2	46.5	5.2
年齢別	18～29歳 (n=104)	2.9	10.6	22.1	1.9	4.8	57.7	0.0
	30～39歳 (n=171)	5.8	9.4	25.7	2.9	1.8	53.8	0.6
	40～49歳 (n=225)	4.9	11.1	32.0	2.7	1.8	46.2	1.3
	50～59歳 (n=313)	7.0	12.5	31.6	4.2	3.5	39.9	1.3
	60～69歳 (n=356)	5.1	17.1	29.2	4.2	2.5	40.4	1.4
	70～79歳 (n=362)	5.5	13.0	17.1	3.0	1.9	51.1	8.3
	80歳以上 (n=217)	12.0	20.7	9.7	5.1	1.4	33.6	17.5

⑤教育

「利用していない」が32.7%と最も高く、次いで「やや満足」が24.0%、「どちらともいえない」が18.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「利用していない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳、40～59歳では「やや満足」、それ以外の年齢では「利用していない」が最も高くなっています。



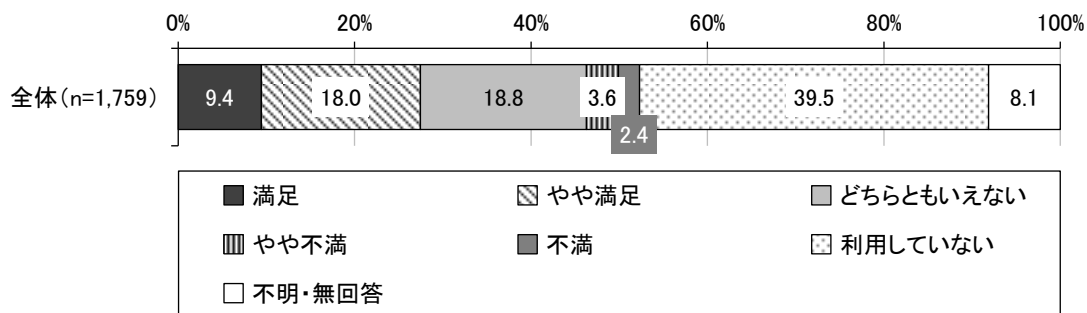
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		12.1	24.0	18.9	2.9	2.0	32.7	7.4
性別	男性 (n=759)	13.6	26.2	18.3	2.4	2.0	31.6	5.9
	女性 (n=984)	11.0	22.3	19.1	3.4	2.0	33.9	8.3
年齢別	18～29歳 (n=104)	19.2	26.9	21.2	0.0	5.8	26.0	1.0
	30～39歳 (n=171)	15.2	26.9	19.3	5.3	2.3	31.0	0.0
	40～49歳 (n=225)	14.2	35.1	21.3	5.3	3.1	20.4	0.4
	50～59歳 (n=313)	15.0	30.0	19.5	3.5	2.9	27.8	1.3
	60～69歳 (n=356)	9.8	25.6	23.0	3.1	0.8	35.4	2.2
	70～79歳 (n=362)	7.7	15.2	15.7	1.4	1.4	43.4	15.2
	80歳以上 (n=217)	11.5	12.0	10.6	1.4	0.5	36.4	27.6

⑥子育て

「利用していない」が39.5%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が18.8%、「やや満足」が18.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「利用していない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、30～39歳では「やや満足」、それ以外の年齢では「利用していない」が最も高くなっています。



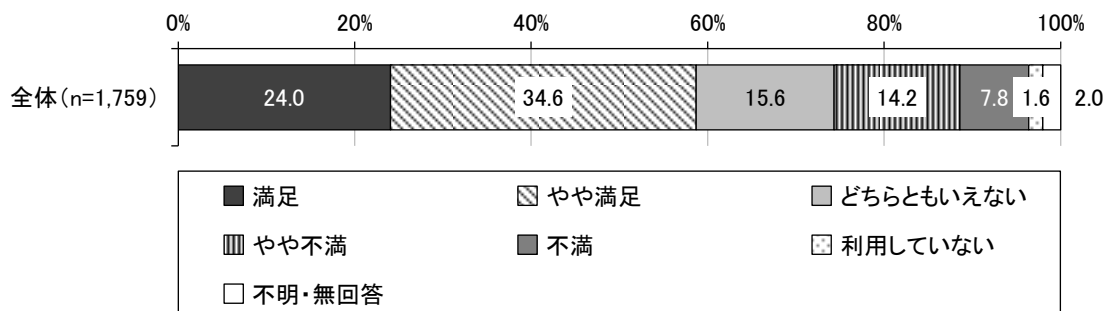
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		9.4	18.0	18.8	3.6	2.4	39.5	8.1
性別	男性 (n=759)	10.3	20.2	19.5	3.6	2.1	37.8	6.6
	女性 (n=984)	8.7	16.4	18.2	3.8	2.7	41.2	9.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	9.6	14.4	18.3	1.9	3.8	51.0	1.0
	30～39歳 (n=171)	21.1	26.9	13.5	10.5	6.4	21.6	0.0
	40～49歳 (n=225)	15.6	25.8	16.9	6.7	4.4	30.2	0.4
	50～59歳 (n=313)	9.9	22.4	23.6	2.6	2.6	38.0	1.0
	60～69歳 (n=356)	5.1	20.2	26.1	2.8	0.8	42.7	2.2
	70～79歳 (n=362)	6.1	9.9	15.5	2.5	1.7	47.8	16.6
	80歳以上 (n=217)	6.0	8.3	10.6	0.9	0.5	42.4	31.3

⑦買い物

「やや満足」が34.6%と最も高く、次いで「満足」が24.0%、「どちらともいえない」が15.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「やや満足」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「やや満足」が最も高くなっています。



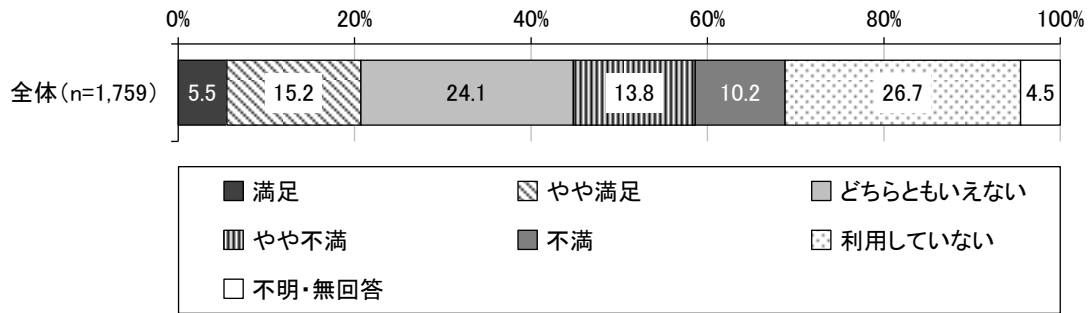
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		24.0	34.6	15.6	14.2	7.8	1.6	2.0
性別	男性 (n=759)	24.8	32.4	16.6	14.8	8.2	1.4	1.8
	女性 (n=984)	23.6	36.3	14.9	14.0	7.6	1.5	2.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	28.8	30.8	12.5	17.3	6.7	3.8	0.0
	30～39歳 (n=171)	29.8	33.3	14.6	12.9	8.2	0.6	0.6
	40～49歳 (n=225)	24.9	38.7	16.4	9.8	9.8	0.0	0.4
	50～59歳 (n=313)	25.9	33.2	13.1	16.0	10.2	1.3	0.3
	60～69歳 (n=356)	18.3	39.6	15.7	17.4	7.3	1.4	0.3
	70～79歳 (n=362)	24.6	29.3	18.5	14.9	7.5	1.4	3.9
	80歳以上 (n=217)	22.6	35.9	15.7	9.7	4.1	4.1	7.8

⑧文化

「利用していない」が26.7%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が24.1%、「やや満足」が15.2%となっています。

性別にみると、男性では「どちらともいえない」「利用していない」、女性では「利用していない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、40～69歳では「どちらともいえない」、それ以外の年齢では「利用していない」が最も高くなっています。



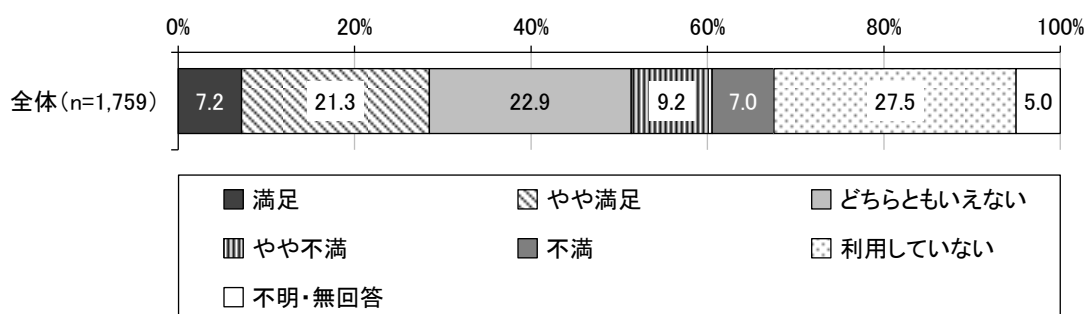
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		5.5	15.2	24.1	13.8	10.2	26.7	4.5
性別	男性 (n=759)	6.6	16.3	25.7	12.3	9.6	25.7	3.8
	女性 (n=984)	4.8	14.1	23.1	15.1	10.7	27.2	5.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	5.8	16.3	19.2	8.7	13.5	35.6	1.0
	30～39歳 (n=171)	8.2	22.2	22.8	11.7	6.4	28.7	0.0
	40～49歳 (n=225)	5.8	18.7	29.8	9.8	9.3	26.2	0.4
	50～59歳 (n=313)	6.1	9.9	29.1	16.0	10.9	27.8	0.3
	60～69歳 (n=356)	2.8	15.2	27.5	15.7	12.4	24.4	2.0
	70～79歳 (n=362)	5.8	15.5	19.1	17.1	8.8	26.2	7.5
	80歳以上 (n=217)	6.5	12.0	17.5	10.1	10.1	24.4	19.4

⑨スポーツ

「利用していない」が27.5%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が22.9%、「やや満足」が21.3%となっています。

性別にみると、男性では「やや満足」、女性では「利用していない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳では「やや満足」「利用していない」、30～49歳では「やや満足」、50～59歳では「どちらともいえない」、60～69歳では「どちらともいえない」「利用していない」、70歳以上では「利用していない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	利用していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		7.2	21.3	22.9	9.2	7.0	27.5	5.0
性別	男性 (n=759)	9.0	24.1	24.0	8.8	7.0	22.7	4.5
	女性 (n=984)	5.9	19.0	22.1	9.7	7.2	30.9	5.3
年齢別	18～29歳 (n=104)	7.7	31.7	16.3	2.9	9.6	31.7	0.0
	30～39歳 (n=171)	10.5	28.7	24.0	10.5	7.6	18.7	0.0
	40～49歳 (n=225)	5.8	29.3	26.2	8.0	11.1	19.1	0.4
	50～59歳 (n=313)	8.6	17.9	28.1	10.5	6.4	27.8	0.6
	60～69歳 (n=356)	3.9	18.0	28.7	12.4	7.0	28.7	1.4
	70～79歳 (n=362)	7.5	19.6	17.7	9.4	5.8	31.8	8.3
	80歳以上 (n=217)	8.8	14.7	12.9	5.1	4.6	31.3	22.6

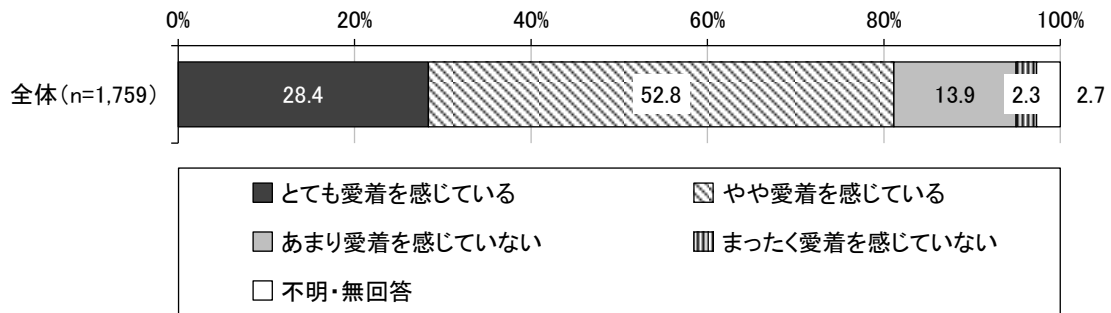
問 11 あなたは、長与町やお住まいの地域に「自分のまち」としての愛着を感じていますか。

(あてはまるもの1つに○)

「やや愛着を感じている」が52.8%と最も高く、次いで「とても愛着を感じている」が28.4%、「あまり愛着を感じていない」が13.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「やや愛着を感じている」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「やや愛着を感じている」が最も高くなっています。



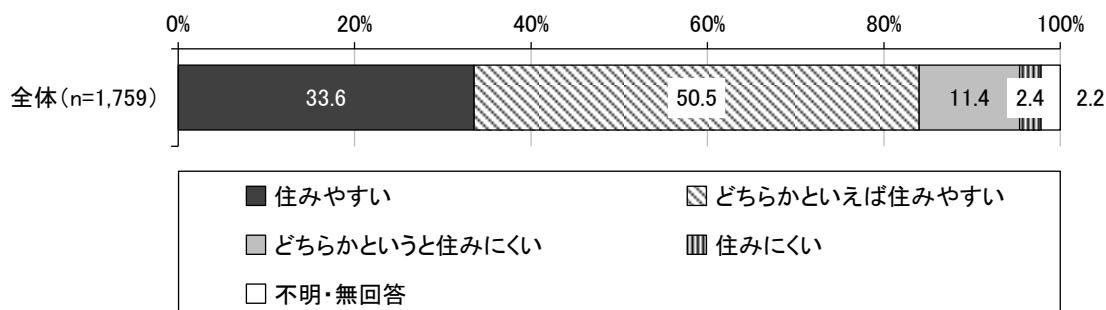
単位: %		とても愛着を感じている	やや愛着を感じている	あまり愛着を感じていない	まったく愛着を感じていない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		28.4	52.8	13.9	2.3	2.7
性別	男性 (n=759)	30.7	51.1	13.3	2.4	2.5
	女性 (n=984)	26.8	54.0	14.2	2.2	2.7
年齢別	18～29歳 (n=104)	26.0	53.8	15.4	4.8	0.0
	30～39歳 (n=171)	25.7	52.0	16.4	4.1	1.8
	40～49歳 (n=225)	26.2	55.1	12.4	4.9	1.3
	50～59歳 (n=313)	28.8	54.3	11.8	3.5	1.6
	60～69歳 (n=356)	28.1	53.4	16.3	0.3	2.0
	70～79歳 (n=362)	27.3	51.7	16.0	1.4	3.6
	80歳以上 (n=217)	36.4	48.8	7.8	0.0	6.9

問 12 長与町は住みやすいと思いますか。(あてはまるもの1つに○)

「どちらかといえば住みやすい」が50.5%と最も高く、次いで「住みやすい」が33.6%、「どちらか」というと住みにくい」が11.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえば住みやすい」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえば住みやすい」が最も高くなっています。



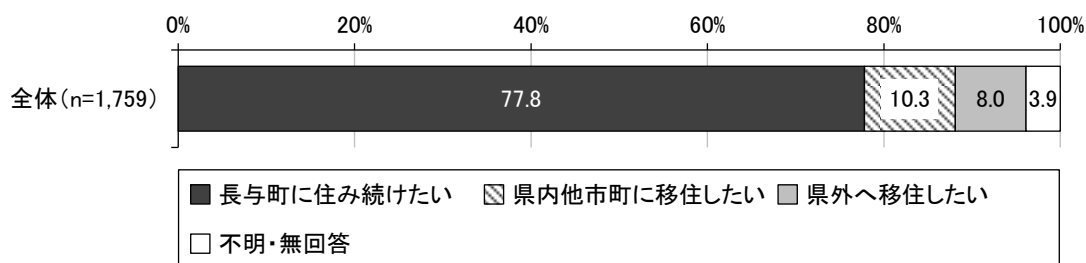
単位: %		住みやすい	すど い ち ら か と い え ば 住 み や	く ど い ち ら か と い う と 住 み に	住 み に く い	不 明 ・ 無 回 答
全体 (n=1,759)		33.6	50.5	11.4	2.4	2.2
性別	男性 (n=759)	36.5	48.5	10.8	2.5	1.7
	女性 (n=984)	31.3	52.2	11.8	2.2	2.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	29.8	55.8	12.5	1.9	0.0
	30～39歳 (n=171)	32.2	50.3	14.6	2.3	0.6
	40～49歳 (n=225)	32.9	53.3	9.3	4.0	0.4
	50～59歳 (n=313)	35.8	50.2	11.2	2.2	0.6
	60～69歳 (n=356)	31.5	52.5	12.9	2.0	1.1
	70～79歳 (n=362)	34.3	48.3	11.3	2.5	3.6
	80歳以上 (n=217)	36.9	46.1	7.8	1.8	7.4

問 13 あなたは長与町に住み続けたいと思いますか。(あてはまるもの1つに○)

「長与町に住み続けたい」が77.8%と最も高く、次いで「県内他市町に移住したい」が10.3%、「県外へ移住したい」が8.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「長与町に住み続けたい」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「長与町に住み続けたい」が最も高くなっています。



単位: %		長与町に住み続けたい	県内他市町に移住したい	県外へ移住したい	不明・無回答
全体 (n=1,759)		77.8	10.3	8.0	3.9
性別	男性 (n=759)	81.7	8.3	6.6	3.4
	女性 (n=984)	74.9	11.8	9.2	4.1
年齢別	18～29歳 (n=104)	56.7	14.4	26.0	2.9
	30～39歳 (n=171)	72.5	11.1	13.5	2.9
	40～49歳 (n=225)	76.4	11.1	8.0	4.4
	50～59歳 (n=313)	74.4	11.5	10.9	3.2
	60～69歳 (n=356)	78.7	14.3	5.9	1.1
	70～79歳 (n=362)	83.4	7.7	3.6	5.2
	80歳以上 (n=217)	88.0	2.3	2.3	7.4

問 14 以下の①～⑱について、あなたの長与町に対する現在の印象をお答えください。

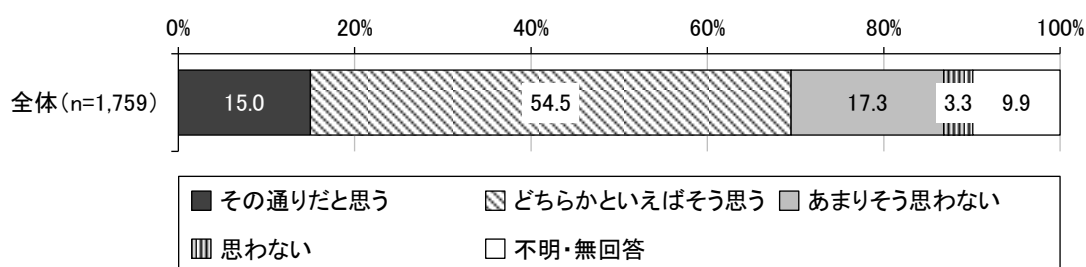
(それぞれあてはまるもの1つに○)

①子育て支援や子育て環境が充実している町

「どちらかといえばそう思う」が54.5%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が17.3%、「その通りだと思う」が15.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



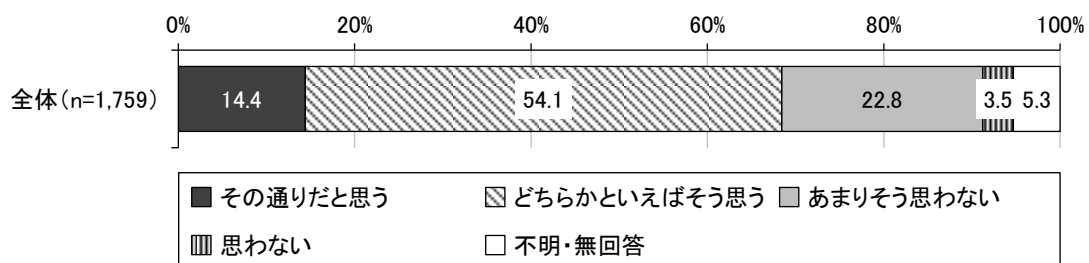
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		15.0	54.5	17.3	3.3	9.9
性別	男性 (n=759)	16.1	54.4	18.3	2.9	8.3
	女性 (n=984)	14.0	54.9	16.8	3.7	10.7
年齢別	18～29歳 (n=104)	21.2	51.9	15.4	8.7	2.9
	30～39歳 (n=171)	18.1	50.9	25.7	5.3	0.0
	40～49歳 (n=225)	19.1	56.4	18.2	5.3	0.9
	50～59歳 (n=313)	17.3	60.7	16.3	3.5	2.2
	60～69歳 (n=356)	9.6	62.1	20.5	2.0	5.9
	70～79歳 (n=362)	14.1	48.6	14.9	2.8	19.6
	80歳以上 (n=217)	12.0	45.6	11.5	0.0	30.9

②保健・医療が充実している町

「どちらかといえばそう思う」が54.1%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が22.8%、「その通りだと思う」が14.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



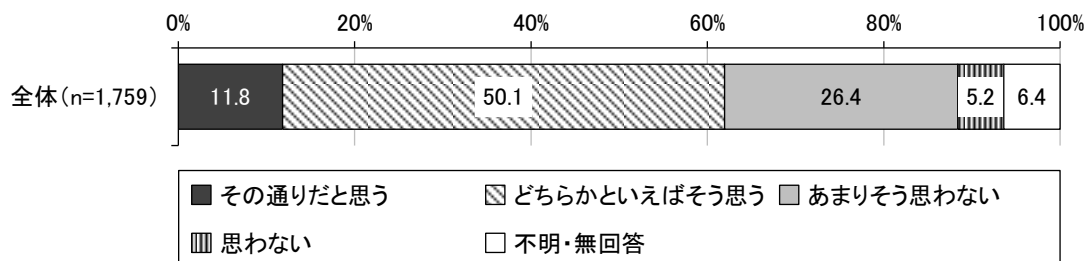
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		14.4	54.1	22.8	3.5	5.3
性別	男性 (n=759)	16.7	52.7	22.5	3.3	4.7
	女性 (n=984)	12.4	55.5	23.1	3.7	5.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	14.4	51.0	24.0	8.7	1.9
	30～39歳 (n=171)	9.9	53.2	31.6	4.7	0.6
	40～49歳 (n=225)	12.9	59.1	23.1	4.4	0.4
	50～59歳 (n=313)	13.7	55.3	25.6	3.5	1.9
	60～69歳 (n=356)	9.3	58.7	26.7	1.7	3.7
	70～79歳 (n=362)	18.5	49.2	18.5	4.4	9.4
	80歳以上 (n=217)	22.1	49.8	11.5	0.5	16.1

③健康づくりの活動に住民が参加しやすい町

「どちらかといえばそう思う」が50.1%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が26.4%、「その通りだと思う」が11.8%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



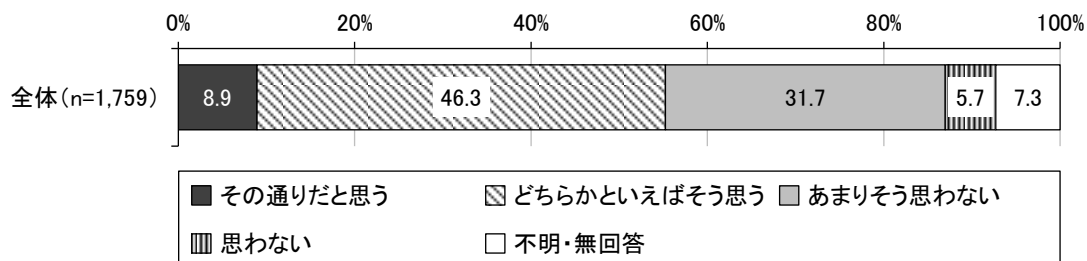
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		11.8	50.1	26.4	5.2	6.4
性別	男性 (n=759)	12.4	50.1	26.6	5.4	5.5
	女性 (n=984)	11.4	50.3	26.3	5.1	6.9
年齢別	18～29歳 (n=104)	9.6	49.0	28.8	9.6	2.9
	30～39歳 (n=171)	8.2	50.9	33.3	7.0	0.6
	40～49歳 (n=225)	12.4	59.6	19.1	8.0	0.9
	50～59歳 (n=313)	13.4	48.9	31.0	4.5	2.2
	60～69歳 (n=356)	9.0	51.7	29.8	4.5	5.1
	70～79歳 (n=362)	13.0	46.4	24.3	5.2	11.0
	80歳以上 (n=217)	15.2	46.1	18.9	0.9	18.9

④福祉（障がい者、高齢者支援等）が充実している町

「どちらかといえばそう思う」が46.3%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が31.7%、「その通りだと思う」が8.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



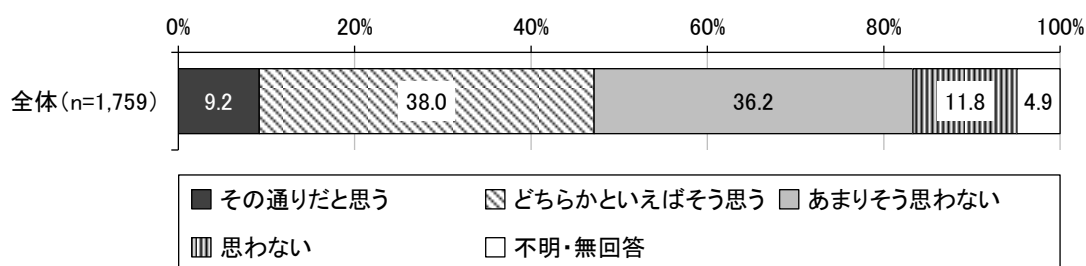
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		8.9	46.3	31.7	5.7	7.3
性別	男性 (n=759)	10.7	45.1	31.1	6.6	6.6
	女性 (n=984)	7.4	47.3	32.4	5.2	7.7
年齢別	18～29歳 (n=104)	8.7	44.2	34.6	7.7	4.8
	30～39歳 (n=171)	4.1	49.7	39.2	5.8	1.2
	40～49歳 (n=225)	8.4	49.8	34.2	6.2	1.3
	50～59歳 (n=313)	8.6	51.1	30.4	6.1	3.8
	60～69歳 (n=356)	5.3	48.0	36.0	5.3	5.3
	70～79歳 (n=362)	11.0	40.6	29.0	7.5	11.9
	80歳以上 (n=217)	16.1	40.1	21.7	1.8	20.3

⑤道路・公園等が充実している町

「どちらかといえばそう思う」が38.0%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が36.2%、「思わない」が11.8%となっています。

性別にみると、男性では「どちらかといえばそう思う」、女性では「あまりそう思わない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、30～39歳、60～69歳では「あまりそう思わない」、それ以外の年齢では「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



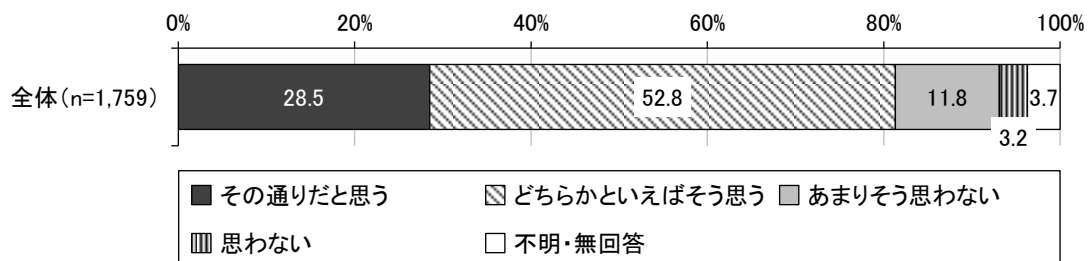
単位:%		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体(n=1,759)		9.2	38.0	36.2	11.8	4.9
性別	男性(n=759)	10.1	39.0	33.9	13.2	3.8
	女性(n=984)	8.4	36.9	38.2	10.9	5.6
年齢別	18～29歳(n=104)	13.5	38.5	34.6	10.6	2.9
	30～39歳(n=171)	7.6	37.4	40.9	14.0	0.0
	40～49歳(n=225)	5.3	39.1	37.3	17.3	0.9
	50～59歳(n=313)	13.1	38.0	35.8	11.5	1.6
	60～69歳(n=356)	4.2	39.3	41.6	12.1	2.8
	70～79歳(n=362)	9.7	37.3	32.0	12.2	8.8
	80歳以上(n=217)	13.8	35.0	31.3	4.1	15.7

⑥上下水道が充実している町

「どちらかといえばそう思う」が52.8%と最も高く、次いで「その通りだと思う」が28.5%、「あまりそう思わない」が11.8%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～79歳では「どちらかといえばそう思う」、80歳以上では「その通りだと思う」が最も高くなっています。



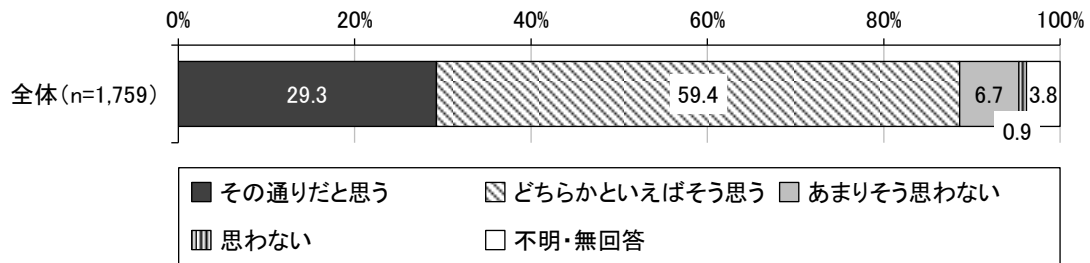
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		28.5	52.8	11.8	3.2	3.7
性別	男性 (n=759)	33.2	50.6	10.5	2.6	3.0
	女性 (n=984)	24.9	54.7	13.0	3.6	3.9
年齢別	18～29歳 (n=104)	23.1	54.8	17.3	2.9	1.9
	30～39歳 (n=171)	22.2	50.9	18.7	7.6	0.6
	40～49歳 (n=225)	20.4	53.8	17.3	7.6	0.9
	50～59歳 (n=313)	24.9	56.5	13.4	3.5	1.6
	60～69歳 (n=356)	23.9	63.5	9.0	1.4	2.2
	70～79歳 (n=362)	36.2	48.1	8.3	1.7	5.8
	80歳以上 (n=217)	44.7	36.9	6.9	0.5	11.1

⑦災害や犯罪が少なく安全な町

「どちらかといえばそう思う」が59.4%と最も高く、次いで「その通りだと思う」が29.3%、「あまりそう思わない」が6.7%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



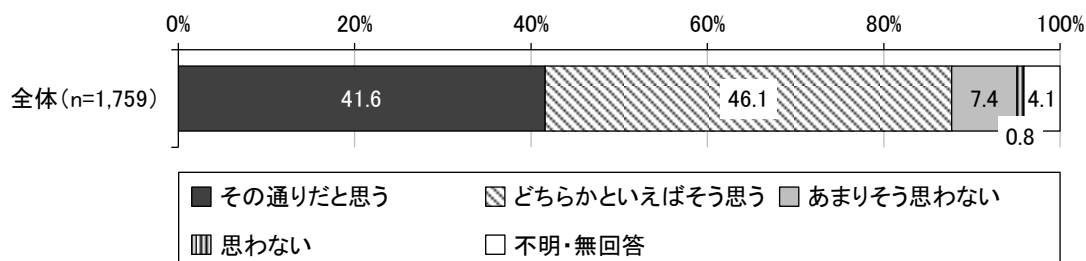
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		29.3	59.4	6.7	0.9	3.8
性別	男性 (n=759)	32.0	56.8	6.9	0.8	3.6
	女性 (n=984)	27.1	61.7	6.7	0.8	3.7
年齢別	18～29歳 (n=104)	44.2	45.2	7.7	1.9	1.0
	30～39歳 (n=171)	30.4	57.3	12.3	0.0	0.0
	40～49歳 (n=225)	25.8	64.0	7.1	1.3	1.8
	50～59歳 (n=313)	30.4	61.3	6.4	1.6	0.3
	60～69歳 (n=356)	24.4	66.0	7.0	0.8	1.7
	70～79歳 (n=362)	26.5	61.0	6.4	0.0	6.1
	80歳以上 (n=217)	36.4	46.5	2.3	0.5	14.3

⑧自然が豊かな町

「どちらかといえばそう思う」が46.1%と最も高く、次いで「その通りだと思う」が41.6%、「あまりそう思わない」が7.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～39歳、80歳以上では「その通りだと思う」、それ以外の年齢では「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



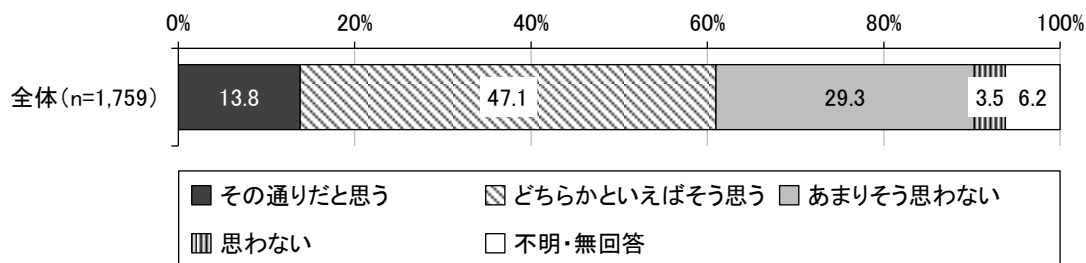
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		41.6	46.1	7.4	0.8	4.1
性別	男性 (n=759)	41.0	45.8	9.0	0.5	3.7
	女性 (n=984)	42.4	46.2	6.2	1.0	4.2
年齢別	18～29歳 (n=104)	54.8	36.5	5.8	1.0	1.9
	30～39歳 (n=171)	46.8	43.9	8.2	1.2	0.0
	40～49歳 (n=225)	43.1	50.2	5.8	0.4	0.4
	50～59歳 (n=313)	43.8	47.9	7.0	0.3	1.0
	60～69歳 (n=356)	38.8	50.3	7.9	0.6	2.5
	70～79歳 (n=362)	35.9	48.1	6.9	1.4	7.7
	80歳以上 (n=217)	42.4	33.6	10.1	0.9	12.9

⑨スポーツが盛んな町

「どちらかといえばそう思う」が47.1%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が29.3%、「その通りだと思う」が13.8%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



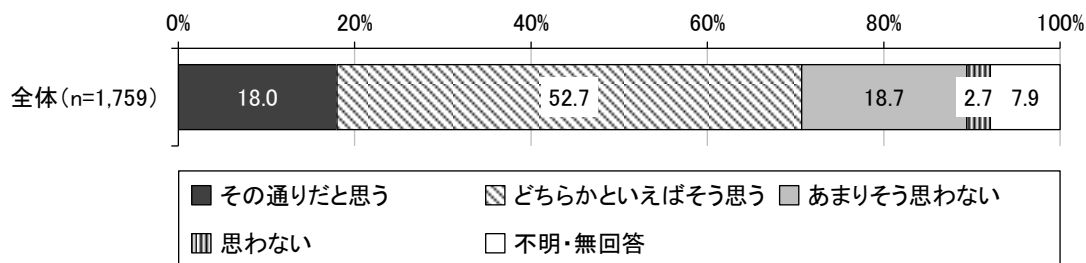
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		13.8	47.1	29.3	3.5	6.2
性別	男性 (n=759)	16.6	45.3	29.1	4.1	4.9
	女性 (n=984)	11.6	48.8	29.8	3.0	6.8
年齢別	18～29歳 (n=104)	9.6	46.2	37.5	4.8	1.9
	30～39歳 (n=171)	8.8	42.7	41.5	7.0	0.0
	40～49歳 (n=225)	12.0	49.3	30.7	7.1	0.9
	50～59歳 (n=313)	16.3	48.6	28.1	3.8	3.2
	60～69歳 (n=356)	11.5	53.4	30.1	0.6	4.5
	70～79歳 (n=362)	15.7	43.9	26.2	3.0	11.0
	80歳以上 (n=217)	18.9	42.4	20.3	1.8	16.6

⑩子どもの教育環境が充実している町

「どちらかといえばそう思う」が52.7%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が18.7%、「その通りだと思う」が18.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



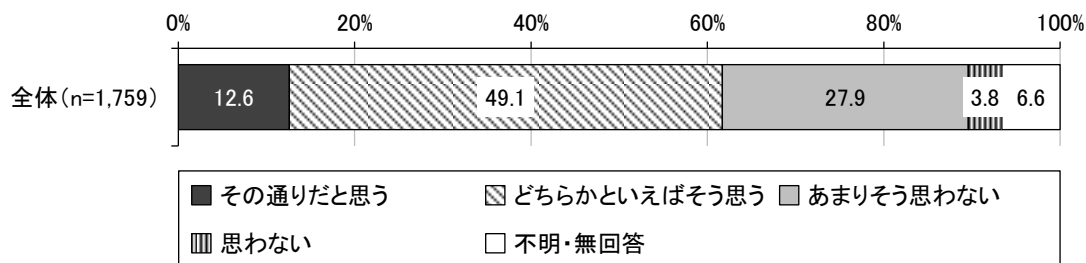
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		18.0	52.7	18.7	2.7	7.9
性別	男性 (n=759)	19.5	53.2	18.1	2.8	6.5
	女性 (n=984)	16.8	52.4	19.2	2.7	8.8
年齢別	18～29歳 (n=104)	33.7	44.2	13.5	6.7	1.9
	30～39歳 (n=171)	23.4	50.3	21.1	4.7	0.6
	40～49歳 (n=225)	22.2	53.3	18.7	4.4	1.3
	50～59歳 (n=313)	22.7	52.1	18.8	3.8	2.6
	60～69歳 (n=356)	12.4	59.6	21.9	0.8	5.3
	70～79歳 (n=362)	13.3	49.7	19.9	1.9	15.2
	80歳以上 (n=217)	12.4	52.1	12.0	0.5	23.0

⑪環境意識が高い町

「どちらかといえばそう思う」が49.1%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が27.9%、「その通りだと思う」が12.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



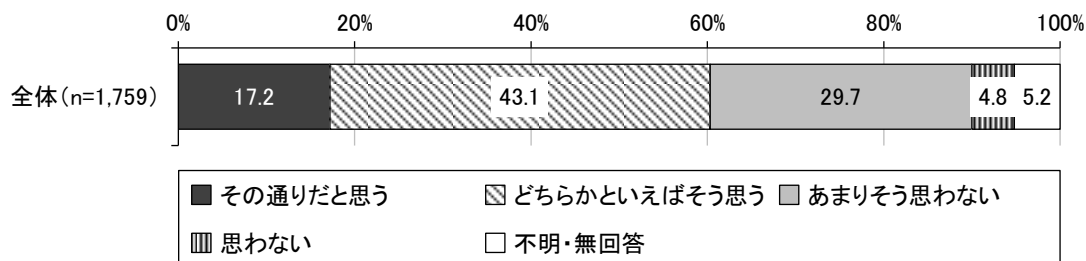
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		12.6	49.1	27.9	3.8	6.6
性別	男性 (n=759)	13.0	47.7	29.9	4.0	5.4
	女性 (n=984)	12.2	50.5	26.3	3.8	7.2
年齢別	18～29歳 (n=104)	19.2	51.0	22.1	5.8	1.9
	30～39歳 (n=171)	14.6	52.6	28.1	4.1	0.6
	40～49歳 (n=225)	15.6	48.0	29.8	5.8	0.9
	50～59歳 (n=313)	13.7	53.0	27.2	3.8	2.2
	60～69歳 (n=356)	10.4	53.9	29.2	2.5	3.9
	70～79歳 (n=362)	9.7	42.3	30.4	4.7	13.0
	80歳以上 (n=217)	11.5	45.2	23.0	1.4	18.9

⑫長与らしい特産品がある町

「どちらかといえばそう思う」が43.1%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が29.7%、「その通りだと思う」が17.2%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



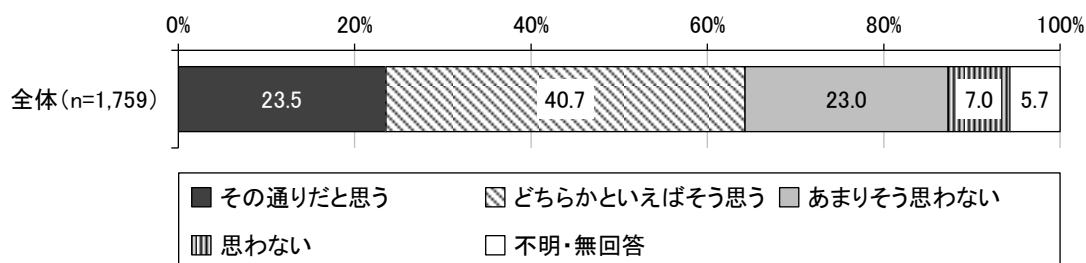
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		17.2	43.1	29.7	4.8	5.2
性別	男性 (n=759)	15.2	39.1	34.9	6.1	4.7
	女性 (n=984)	18.8	46.3	25.6	3.9	5.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	22.1	42.3	22.1	11.5	1.9
	30～39歳 (n=171)	22.8	43.3	29.2	4.1	0.6
	40～49歳 (n=225)	18.7	50.2	24.0	6.2	0.9
	50～59歳 (n=313)	20.8	42.8	30.4	4.5	1.6
	60～69歳 (n=356)	14.3	45.2	32.3	4.5	3.7
	70～79歳 (n=362)	12.7	41.4	32.0	5.0	8.8
	80歳以上 (n=217)	16.1	35.5	30.4	1.4	16.6

⑬幼稚園から大学まで揃った学園都市

「どちらかといえばそう思う」が40.7%と最も高く、次いで「その通りだと思う」が23.5%、「あまりそう思わない」が23.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



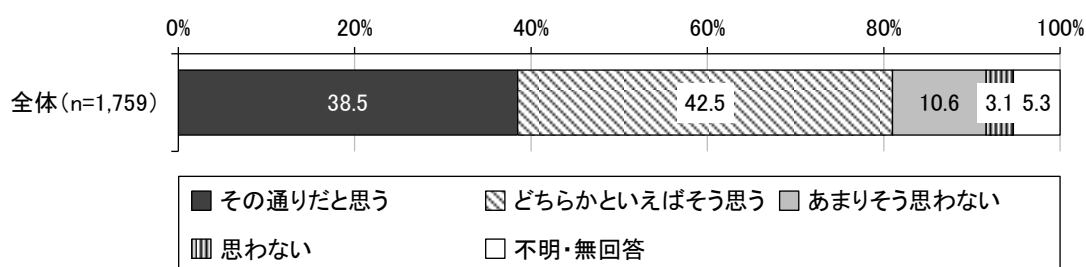
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		23.5	40.7	23.0	7.0	5.7
性別	男性 (n=759)	24.1	39.3	23.7	7.9	5.0
	女性 (n=984)	23.2	42.0	22.5	6.4	6.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	30.8	33.7	22.1	11.5	1.9
	30～39歳 (n=171)	25.7	38.0	23.4	12.3	0.6
	40～49歳 (n=225)	22.2	40.0	27.1	9.3	1.3
	50～59歳 (n=313)	27.5	39.9	24.6	6.7	1.3
	60～69歳 (n=356)	20.2	44.7	25.6	5.9	3.7
	70～79歳 (n=362)	21.0	41.2	21.8	5.5	10.5
	80歳以上 (n=217)	24.4	40.6	13.8	3.7	17.5

⑭長崎市のベッドタウン

「どちらかといえばそう思う」が42.5%と最も高く、次いで「その通りだと思う」が38.5%、「あまりそう思わない」が10.6%となっています。

性別にみると、男性では「その通りだと思う」、女性では「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～39歳、50～59歳では「その通りだと思う」、それ以外の年齢では「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



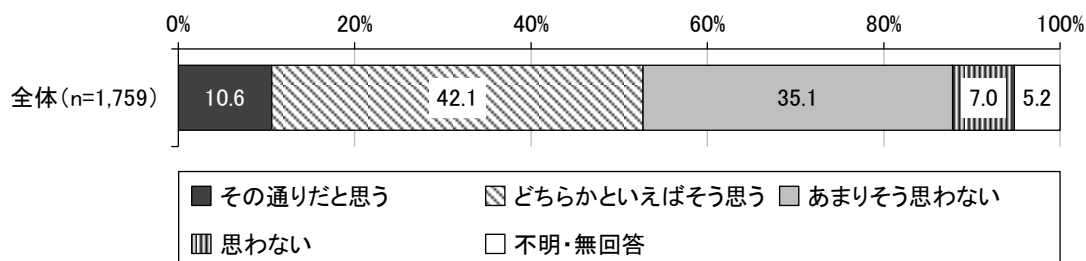
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		38.5	42.5	10.6	3.1	5.3
性別	男性 (n=759)	45.1	39.0	8.6	2.9	4.5
	女性 (n=984)	33.7	45.1	12.1	3.2	5.9
年齢別	18～29歳 (n=104)	38.5	36.5	19.2	4.8	1.0
	30～39歳 (n=171)	49.1	37.4	7.0	5.8	0.6
	40～49歳 (n=225)	38.2	41.3	16.9	2.7	0.9
	50～59歳 (n=313)	44.1	43.5	8.9	2.9	0.6
	60～69歳 (n=356)	39.3	44.4	11.0	3.1	2.2
	70～79歳 (n=362)	32.0	45.6	10.5	1.9	9.9
	80歳以上 (n=217)	32.3	40.6	4.1	2.8	20.3

⑮自治会活動が盛んな町

「どちらかといえばそう思う」が42.1%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が35.1%、「その通りだと思う」が10.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、30～39歳では「あまりそう思わない」、それ以外の年齢では「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



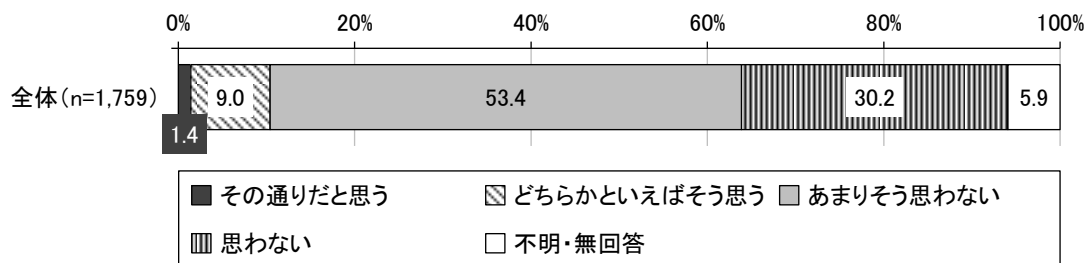
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		10.6	42.1	35.1	7.0	5.2
性別	男性 (n=759)	10.1	43.1	34.0	7.8	5.0
	女性 (n=984)	11.1	41.6	35.9	6.4	5.1
年齢別	18～29歳 (n=104)	12.5	42.3	33.7	9.6	1.9
	30～39歳 (n=171)	11.1	36.8	45.0	6.4	0.6
	40～49歳 (n=225)	11.1	43.1	38.2	7.1	0.4
	50～59歳 (n=313)	16.3	42.8	33.9	5.8	1.3
	60～69歳 (n=356)	7.6	42.7	38.8	7.6	3.4
	70～79歳 (n=362)	8.8	40.1	32.6	8.8	9.7
	80歳以上 (n=217)	8.8	47.0	24.0	4.1	16.1

⑩働く場所がたくさんある町

「あまりそう思わない」が53.4%と最も高く、次いで「思わない」が30.2%、「どちらかといえばそう思う」が9.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「あまりそう思わない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「あまりそう思わない」が最も高くなっています。



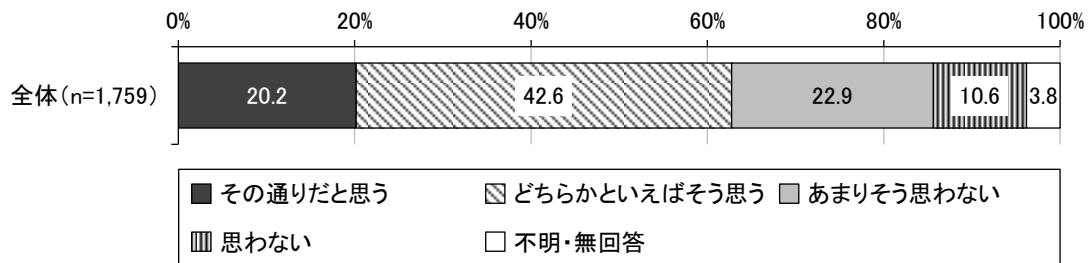
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		1.4	9.0	53.4	30.2	5.9
性別	男性 (n=759)	2.0	7.6	50.6	33.7	6.1
	女性 (n=984)	1.0	10.0	55.9	27.6	5.5
年齢別	18～29歳 (n=104)	4.8	12.5	49.0	32.7	1.0
	30～39歳 (n=171)	1.8	11.7	53.8	31.6	1.2
	40～49歳 (n=225)	0.9	10.7	50.2	36.9	1.3
	50～59歳 (n=313)	1.9	8.3	54.6	33.5	1.6
	60～69歳 (n=356)	1.1	7.9	56.7	30.9	3.4
	70～79歳 (n=362)	0.8	7.5	54.7	27.1	9.9
	80歳以上 (n=217)	0.9	8.8	49.8	20.7	19.8

⑰日常生活の買い物がしやすい町

「どちらかといえばそう思う」が42.6%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が22.9%、「その通りだと思う」が20.2%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。



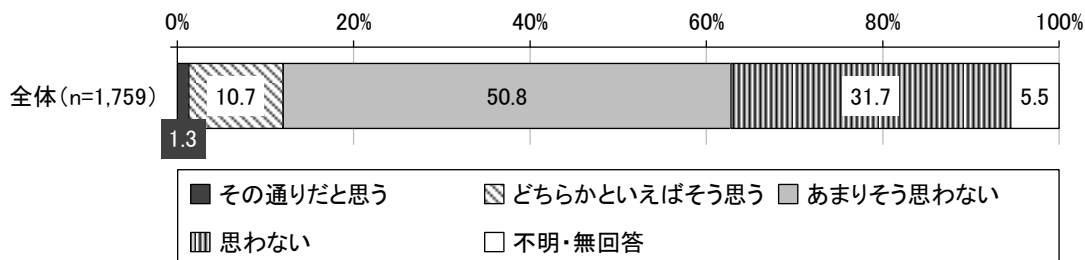
単位: %		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		20.2	42.6	22.9	10.6	3.8
性別	男性 (n=759)	20.6	43.0	22.9	9.5	4.1
	女性 (n=984)	20.1	42.4	22.7	11.5	3.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	27.9	43.3	16.3	9.6	2.9
	30～39歳 (n=171)	31.0	39.2	18.7	11.1	0.0
	40～49歳 (n=225)	20.4	52.0	19.6	7.6	0.4
	50～59歳 (n=313)	24.0	38.3	24.6	12.1	1.0
	60～69歳 (n=356)	15.2	46.6	26.7	10.4	1.1
	70～79歳 (n=362)	16.0	38.7	25.1	12.2	8.0
	80歳以上 (n=217)	18.4	41.0	18.9	9.7	12.0

⑩こだわりのショップが多くおしゃれな町

「あまりそう思わない」が50.8%と最も高く、次いで「思わない」が31.7%、「どちらかといえばそう思う」が10.7%となっています。

性別にみると、男女ともに「あまりそう思わない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「あまりそう思わない」が最も高くなっています。



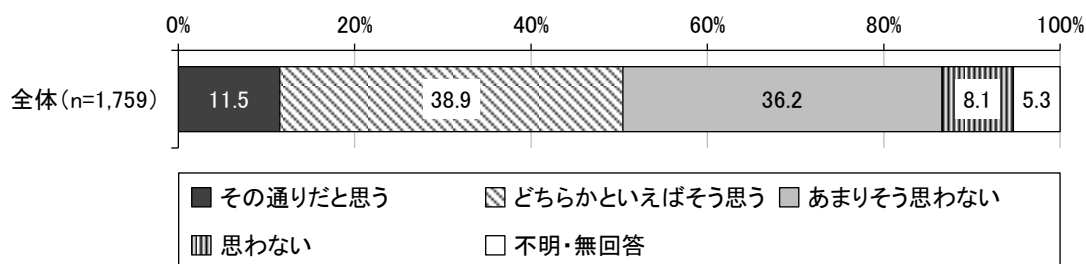
単位:%		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体(n=1,759)		1.3	10.7	50.8	31.7	5.5
性別	男性(n=759)	2.2	10.3	51.4	30.7	5.4
	女性(n=984)	0.6	11.0	50.5	32.6	5.3
年齢別	18～29歳(n=104)	1.0	15.4	44.2	37.5	1.9
	30～39歳(n=171)	2.3	15.2	50.9	31.0	0.6
	40～49歳(n=225)	0.9	11.6	50.2	36.0	1.3
	50～59歳(n=313)	2.6	12.1	51.1	32.9	1.3
	60～69歳(n=356)	0.3	9.0	53.7	34.3	2.8
	70～79歳(n=362)	0.8	6.6	51.1	32.0	9.4
	80歳以上(n=217)	1.8	11.5	48.4	19.4	18.9

⑱特に個性がない町

「どちらかといえばそう思う」が38.9%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が36.2%、「その通りだと思う」が11.5%となっています。

性別にみると、男性では「どちらかといえばそう思う」、女性では「あまりそう思わない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～39歳、50～59歳では「あまりそう思わない」、それ以外の年齢では「どちらかといえばそう思う」が最も高くなっています。

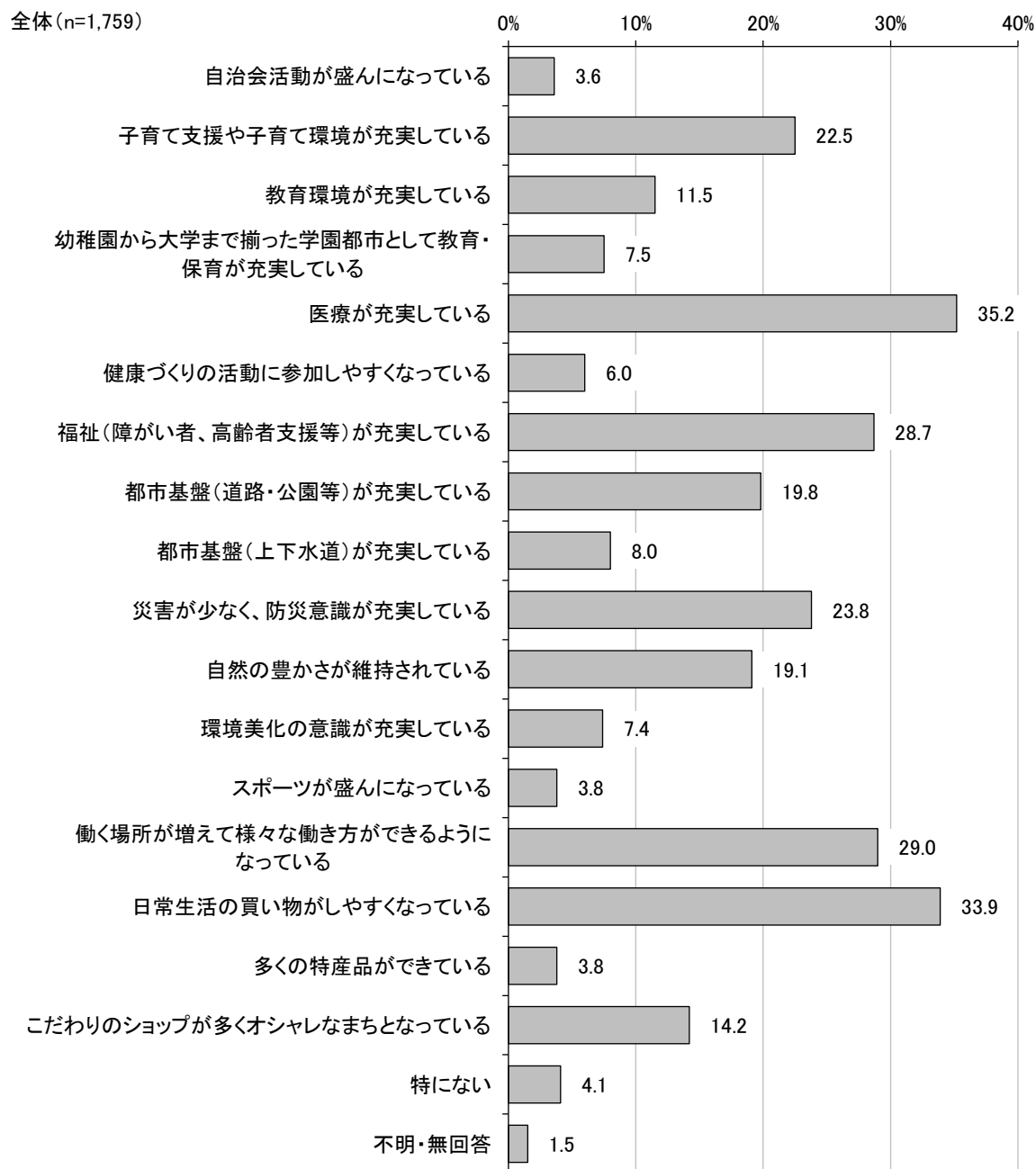


単位:%		その通りだと思う	どちらかといえばそう思う	あまりそう思わない	思わない	不明・無回答
全体(n=1,759)		11.5	38.9	36.2	8.1	5.3
性別	男性(n=759)	13.3	39.9	33.3	8.2	5.3
	女性(n=984)	10.1	38.2	38.5	8.0	5.2
年齢別	18～29歳(n=104)	18.3	33.7	38.5	7.7	1.9
	30～39歳(n=171)	14.0	35.1	38.0	12.3	0.6
	40～49歳(n=225)	14.2	40.4	37.3	7.1	0.9
	50～59歳(n=313)	10.5	39.6	40.9	7.0	1.9
	60～69歳(n=356)	9.3	42.4	38.2	7.9	2.2
	70～79歳(n=362)	11.6	39.8	30.9	8.6	9.1
	80歳以上(n=217)	8.3	34.1	30.9	7.8	18.9

問 15 この先、長与町がこんなまちになったらいいなと思うことはどれですか。

(あてはまるもの3つまでに○)

「医療が充実している」が35.2%と最も高く、次いで「日常生活の買い物がしやすくなっている」が33.9%、「働く場所が増えて様々な働き方ができるようになっている」が29.0%となっています。



性別にみると、男性では「医療が充実している」、女性では「日常生活の買い物がしやすくなっている」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳では「こだわりのショップが多くオシャレなまちとなっている」、30～39歳では「子育て支援や子育て環境が充実している」、40～49歳では「医療が充実している」「働く場所が増えて様々な働き方ができるようになっている」、50～59歳では「働く場所が増えて様々な働き方ができるようになっている」、60～69歳では「医療が充実している」、70～79歳では「日常生活の買い物がしやすくなっている」、80歳以上では「福祉（障がい者、高齢者支援等）が充実している」が最も高くなっています。

単位：%		自治会活動が盛んになっ ている	子育て支援や子育て環 境が充実している	教育環境が充実してい る	幼稚園から大学まで 揃った保育園・保育が充 実している	医療が充実している	健康づくりの活動に参 加しやすい活動に参 与している	福祉（障がい者、高齢 者支援等）が充実して いる	都市基盤（道路・公園 等）が充実している	都市基盤（上下水道） が充実している	災害が少なく、防災意 識が充実している
全体 (n=1,759)		3.6	22.5	11.5	7.5	35.2	6.0	28.7	19.8	8.0	23.8
性別	男性 (n=759)	5.5	23.1	11.6	8.0	34.3	5.8	27.7	23.1	8.4	22.9
	女性 (n=984)	1.9	22.4	11.7	6.9	36.2	6.2	29.4	17.6	7.6	24.3
年齢別	18～29歳 (n=104)	1.9	35.6	20.2	10.6	26.9	3.8	9.6	20.2	2.9	10.6
	30～39歳 (n=171)	2.3	57.9	32.2	6.4	26.9	0.6	7.6	31.0	4.1	17.0
	40～49歳 (n=225)	0.9	29.8	17.8	11.1	35.1	4.0	16.9	26.2	6.2	20.0
	50～59歳 (n=313)	2.2	17.9	7.7	4.5	34.8	7.0	29.7	22.4	4.5	27.8
	60～69歳 (n=356)	2.0	19.9	9.0	4.2	42.4	5.3	39.6	18.5	5.1	28.9
	70～79歳 (n=362)	6.6	12.7	4.4	8.6	36.5	8.8	32.3	15.5	11.9	23.8
	80歳以上 (n=217)	7.4	8.8	6.9	10.6	32.7	7.8	41.5	10.6	18.9	25.3

単位：%		自然の豊かさが維持さ れている	環境美化の意識が充実 している	スポーツが盛んになっ ている	働く場所が増えて様 々な働き方ができるよ うになっている	日常生活の買い物がし やすい生活の買い物 がしやすい	多くの特産品ができて いる	こだわりのオシャレな ショップが多い	特にな い	不明・無 回答
全体 (n=1,759)		19.1	7.4	3.8	29.0	33.9	3.8	14.2	4.1	1.5
性別	男性 (n=759)	17.7	6.6	5.9	30.3	31.1	4.7	10.5	5.4	0.8
	女性 (n=984)	20.2	8.1	2.0	28.3	36.3	3.2	16.9	3.0	1.8
年齢別	18～29歳 (n=104)	13.5	5.8	1.9	36.5	35.6	4.8	38.5	1.0	1.0
	30～39歳 (n=171)	9.9	2.9	4.1	33.9	31.6	2.3	15.8	1.8	0.6
	40～49歳 (n=225)	16.4	5.3	6.7	35.1	24.0	8.0	16.9	2.7	0.9
	50～59歳 (n=313)	19.8	10.2	4.2	38.3	35.5	3.2	17.6	1.9	0.6
	60～69歳 (n=356)	19.4	8.4	3.1	30.9	32.0	3.9	12.1	2.5	0.6
	70～79歳 (n=362)	24.3	8.3	2.2	20.2	40.1	3.3	8.8	8.6	2.2
	80歳以上 (n=217)	22.1	6.9	4.1	14.3	36.4	1.8	5.1	7.4	3.7

問 16 長与町では、様々な分野の施策を展開しています。

各項目のA. 満足度とB. 重要度それぞれについてお答えください。

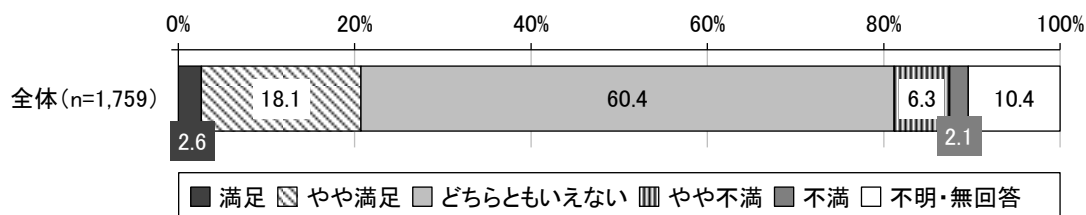
A. 各項目の満足度についてお答えください。(それぞれあてはまるもの1つに○)

①多様な協働の環境づくり

「どちらともいえない」が60.4%と最も高く、次いで「やや満足」が18.1%、「やや不満」が6.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		2.6	18.1	60.4	6.3	2.1	10.4
性別	男性 (n=759)	3.7	16.7	60.7	6.7	3.0	9.1
	女性 (n=984)	1.8	19.0	60.8	6.0	1.3	11.1
年齢別	18～29歳 (n=104)	5.8	25.0	55.8	5.8	4.8	2.9
	30～39歳 (n=171)	4.1	19.3	69.6	4.1	2.3	0.6
	40～49歳 (n=225)	3.6	21.3	65.8	5.8	2.2	1.3
	50～59歳 (n=313)	4.8	17.6	65.8	7.0	2.9	1.9
	60～69歳 (n=356)	1.1	17.1	68.3	6.7	0.8	5.9
	70～79歳 (n=362)	1.4	15.5	54.1	8.0	2.2	18.8
	80歳以上 (n=217)	0.5	16.6	40.6	4.1	1.4	36.9

【前回調査比較】

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	2.9	20.2	67.4	7.0	2.3
前回 (n=1,409)	3.3	24.6	62.3	7.1	2.7

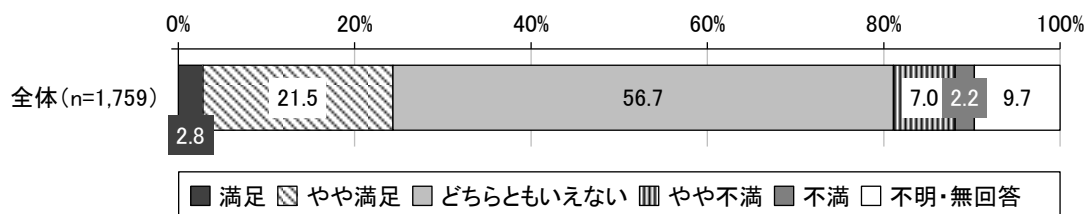
※前回調査との比較は前回報告書に基づき、除不（不明・無回答を除いた数値）で比較をしています。

②地区コミュニティ活動の推進

「どちらともいえない」が56.7%と最も高く、次いで「やや満足」が21.5%、「やや不満」が7.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		2.8	21.5	56.7	7.0	2.2	9.7
性別	男性 (n=759)	3.2	20.8	57.6	7.0	2.5	9.0
	女性 (n=984)	2.5	21.8	56.5	7.2	1.8	10.1
年齢別	18～29歳 (n=104)	2.9	33.7	53.8	4.8	1.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	5.8	20.5	63.7	5.8	3.5	0.6
	40～49歳 (n=225)	3.1	23.1	65.8	4.4	2.2	1.3
	50～59歳 (n=313)	4.8	17.6	64.2	8.6	2.9	1.9
	60～69歳 (n=356)	1.1	19.9	62.4	9.0	1.7	5.9
	70～79歳 (n=362)	2.2	19.6	50.6	8.3	1.9	17.4
	80歳以上 (n=217)	0.9	24.9	34.1	4.6	1.4	34.1

【前回調査比較】

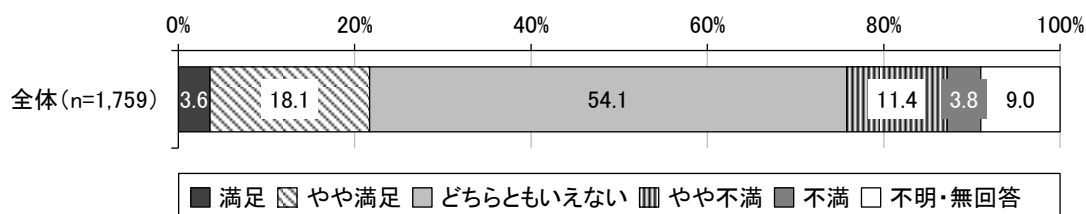
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	3.1	23.8	62.8	7.8	2.5
前回 (n=1,409)	4.4	25.7	58.4	8.5	3.0

③自治会活動の推進

「どちらともいえない」が54.1%と最も高く、次いで「やや満足」が18.1%、「やや不満」が11.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		3.6	18.1	54.1	11.4	3.8	9.0
性別	男性 (n=759)	4.5	17.3	54.2	12.0	3.8	8.3
	女性 (n=984)	2.9	18.7	54.4	11.0	3.7	9.3
年齢別	18～29歳 (n=104)	5.8	26.9	51.9	9.6	1.9	3.8
	30～39歳 (n=171)	5.8	17.5	63.7	5.8	5.8	1.2
	40～49歳 (n=225)	3.1	18.2	66.2	8.0	3.1	1.3
	50～59歳 (n=313)	4.8	17.9	61.7	9.9	3.8	1.9
	60～69歳 (n=356)	1.4	17.4	57.6	15.2	3.7	4.8
	70～79歳 (n=362)	3.0	14.4	47.8	14.1	4.4	16.3
	80歳以上 (n=217)	4.1	21.7	28.6	12.0	2.8	30.9

【前回調査比較】

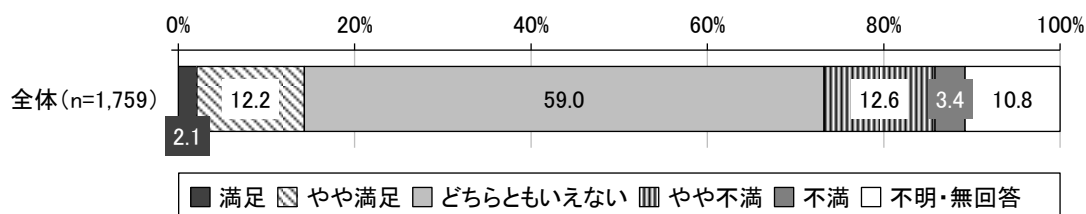
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	3.9	19.9	59.4	12.6	4.2
前回 (n=1,409)	5.2	24.4	55.3	10.8	4.2

④経営感覚のある行政運営

「どちらともいえない」が59.0%と最も高く、次いで「やや不満」が12.6%、「やや満足」が12.2%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		2.1	12.2	59.0	12.6	3.4	10.8
性別	男性 (n=759)	2.8	12.3	55.1	15.2	5.1	9.6
	女性 (n=984)	1.6	12.0	62.4	10.6	2.0	11.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	4.8	13.5	64.4	9.6	4.8	2.9
	30～39歳 (n=171)	3.5	13.5	63.2	14.6	4.7	0.6
	40～49歳 (n=225)	2.7	15.1	66.2	9.8	4.9	1.3
	50～59歳 (n=313)	2.9	11.8	65.5	14.4	3.5	1.9
	60～69歳 (n=356)	1.1	12.6	65.2	12.9	2.5	5.6
	70～79歳 (n=362)	1.4	9.4	51.9	14.6	1.9	20.7
	80歳以上 (n=217)	0.9	11.5	38.2	8.3	3.7	37.3

【前回調査比較】

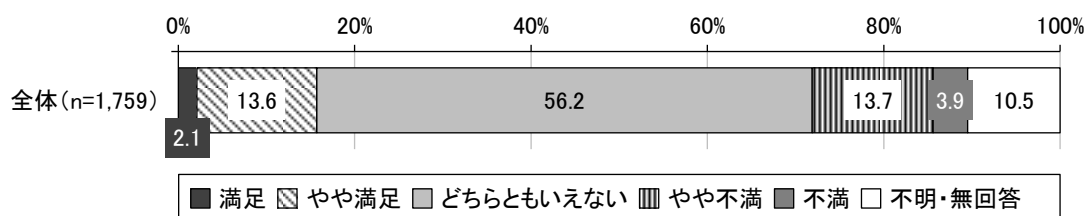
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	2.4	13.6	66.2	14.1	3.8
前回 (n=1,409)	2.4	17.3	55.4	18.9	6.2

⑤効率的な財政運営

「どちらともいえない」が56.2%と最も高く、次いで「やや不満」が13.7%、「やや満足」が13.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		2.1	13.6	56.2	13.7	3.9	10.5
性別	男性 (n=759)	2.9	15.2	53.1	15.2	4.9	8.8
	女性 (n=984)	1.5	12.5	58.9	12.6	3.2	11.3
年齢別	18～29歳 (n=104)	4.8	20.2	53.8	12.5	5.8	2.9
	30～39歳 (n=171)	3.5	15.2	60.2	12.9	6.4	1.8
	40～49歳 (n=225)	2.7	13.8	63.1	11.6	6.7	2.2
	50～59歳 (n=313)	2.6	12.8	62.0	17.3	3.2	2.2
	60～69歳 (n=356)	1.1	13.5	62.4	14.0	3.4	5.6
	70～79歳 (n=362)	1.4	10.2	50.3	16.6	2.2	19.3
	80歳以上 (n=217)	1.4	16.6	38.7	6.5	2.8	34.1

【前回調査比較】

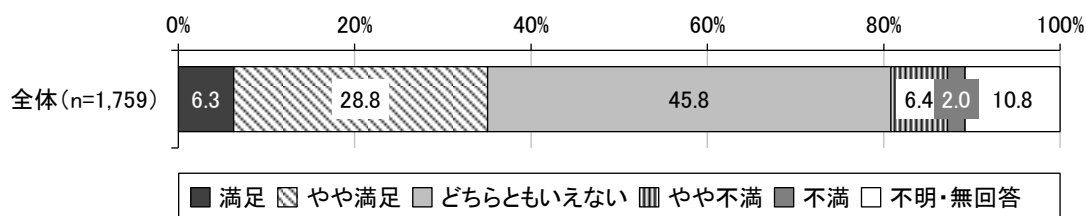
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	2.3	15.2	62.8	15.3	4.3
前回 (n=1,409)	2.0	15.0	56.7	19.5	6.9

⑥乳幼児教育・保育の充実

「どちらともいえない」が45.8%と最も高く、次いで「やや満足」が28.8%、「やや不満」が6.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、30～39歳では「やや満足」、それ以外の年齢では「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位:%		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		6.3	28.8	45.8	6.4	2.0	10.8
性別	男性(n=759)	6.7	27.5	46.8	7.1	1.8	10.0
	女性(n=984)	6.0	29.8	45.1	5.9	2.1	11.1
年齢別	18～29歳(n=104)	11.5	33.7	43.3	4.8	3.8	2.9
	30～39歳(n=171)	12.9	35.7	26.9	17.5	5.8	1.2
	40～49歳(n=225)	6.7	36.9	46.7	6.7	1.3	1.8
	50～59歳(n=313)	7.7	30.0	51.8	6.1	2.2	2.2
	60～69歳(n=356)	2.5	30.1	54.2	6.2	1.1	5.9
	70～79歳(n=362)	4.4	22.9	47.5	4.7	1.7	18.8
	80歳以上(n=217)	5.5	18.4	35.5	1.8	0.5	38.2

【前回調査比較】

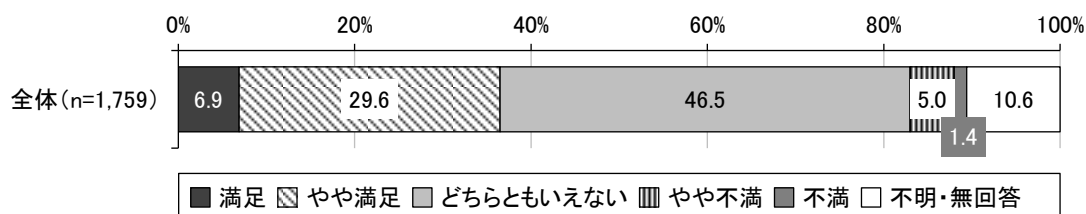
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	7.0	32.2	51.4	7.1	2.2
前回(n=1,409)	7.0	33.5	46.7	9.8	2.9

⑦学校教育の充実

「どちらともいえない」が46.5%と最も高く、次いで「やや満足」が29.6%、「満足」が6.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		6.9	29.6	46.5	5.0	1.4	10.6
性別	男性 (n=759)	7.6	31.0	45.1	5.3	1.2	9.9
	女性 (n=984)	6.5	28.6	47.9	4.9	1.5	10.7
年齢別	18～29歳 (n=104)	18.3	32.7	42.3	1.9	1.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	11.7	36.8	40.4	6.4	3.5	1.2
	40～49歳 (n=225)	8.9	33.8	48.4	6.2	1.3	1.3
	50～59歳 (n=313)	8.6	31.9	50.5	5.8	1.0	2.2
	60～69歳 (n=356)	3.4	31.2	52.0	6.5	0.8	6.2
	70～79歳 (n=362)	2.8	24.3	49.4	3.9	1.7	18.0
	80歳以上 (n=217)	6.5	20.3	32.3	2.8	0.5	37.8

【前回調査比較】

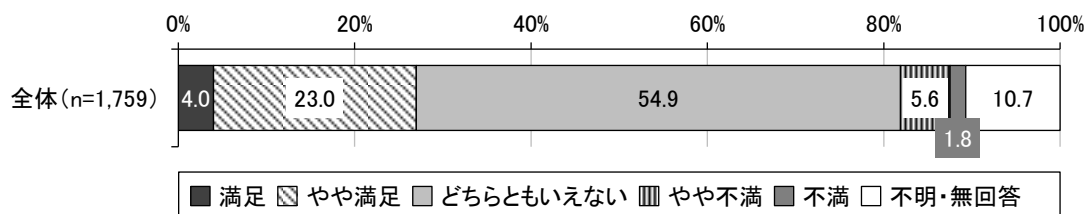
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	7.8	33.1	52	5.6	1.5
前回 (n=1,409)	10.8	40.9	39.6	6.3	2.5

⑧青少年の健全育成

「どちらともいえない」が54.9%と最も高く、次いで「やや満足」が23.0%、「やや不満」が5.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		4.0	23.0	54.9	5.6	1.8	10.7
性別	男性 (n=759)	5.0	24.2	53.6	5.1	2.4	9.6
	女性 (n=984)	3.3	22.1	56.2	6.0	1.3	11.2
年齢別	18～29歳 (n=104)	10.6	32.7	48.1	2.9	2.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	7.6	24.0	62.0	2.3	2.9	1.2
	40～49歳 (n=225)	4.9	26.7	59.1	5.3	2.7	1.3
	50～59歳 (n=313)	5.4	23.6	59.1	7.0	2.2	2.6
	60～69歳 (n=356)	1.4	24.7	59.3	7.0	1.1	6.5
	70～79歳 (n=362)	2.2	17.4	53.9	6.6	1.4	18.5
	80歳以上 (n=217)	2.3	18.9	37.3	3.7	0.5	37.3

【前回調査比較】

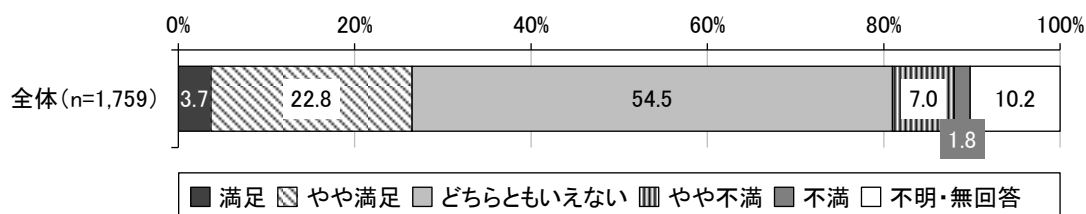
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	4.5	25.7	61.5	6.3	2.0
前回 (n=1,409)	4.6	30.4	58.3	4.8	1.8

⑨生涯学習の推進

「どちらともいえない」が54.5%と最も高く、次いで「やや満足」が22.8%、「やや不満」が7.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		3.7	22.8	54.5	7.0	1.8	10.2
性別	男性 (n=759)	3.8	21.9	55.5	7.4	2.8	8.7
	女性 (n=984)	3.6	23.9	53.9	6.9	1.0	10.8
年齢別	18～29歳 (n=104)	8.7	24.0	56.7	4.8	2.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	8.2	22.2	57.3	7.6	3.5	1.2
	40～49歳 (n=225)	3.1	30.2	57.8	5.3	1.8	1.8
	50～59歳 (n=313)	4.5	24.0	59.1	8.0	1.6	2.9
	60～69歳 (n=356)	2.0	20.8	63.2	8.4	0.6	5.1
	70～79歳 (n=362)	2.2	21.3	49.4	6.6	2.2	18.2
	80歳以上 (n=217)	2.8	20.3	34.6	6.9	1.4	34.1

【前回調査比較】

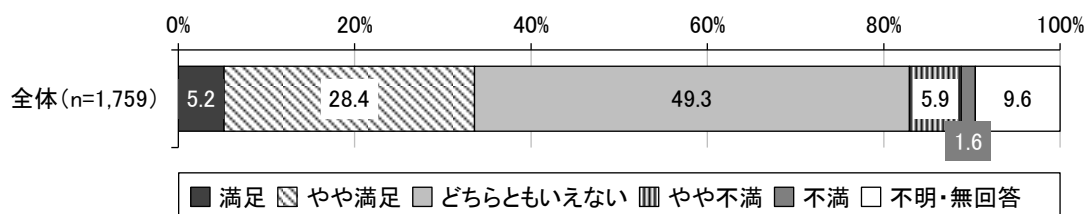
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	4.1	25.4	60.7	7.9	2.0
前回 (n=1,409)	5.4	30.1	39.7	17.7	7.2

⑩生涯スポーツの推進

「どちらともいえない」が49.3%と最も高く、次いで「やや満足」が28.4%、「やや不満」が5.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		5.2	28.4	49.3	5.9	1.6	9.6
性別	男性 (n=759)	6.5	26.2	50.2	6.3	2.8	8.0
	女性 (n=984)	4.2	30.5	48.7	5.6	0.7	10.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	7.7	33.7	45.2	7.7	1.9	3.8
	30～39歳 (n=171)	8.2	25.1	56.7	4.7	4.1	1.2
	40～49歳 (n=225)	5.3	30.2	57.3	4.4	1.3	1.3
	50～59歳 (n=313)	6.4	31.9	50.2	7.3	1.6	2.6
	60～69歳 (n=356)	3.4	26.7	57.6	7.0	0.6	4.8
	70～79歳 (n=362)	3.9	28.7	42.5	5.2	1.7	18.0
	80歳以上 (n=217)	5.1	24.9	33.2	4.6	0.9	31.3

【前回調査比較】

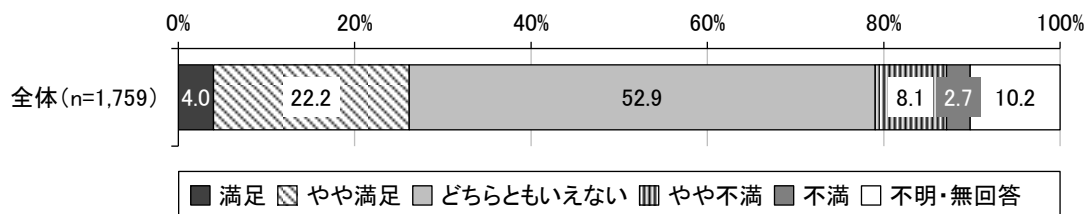
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	5.7	31.4	54.6	6.5	1.8
前回 (n=1,409)	6.5	30.6	48.8	10.7	3.5

①文化・芸術の振興

「どちらともいえない」が52.9%と最も高く、次いで「やや満足」が22.2%、「やや不満」が8.1%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		4.0	22.2	52.9	8.1	2.7	10.2
性別	男性 (n=759)	4.5	20.4	53.0	9.7	3.8	8.6
	女性 (n=984)	3.8	23.6	52.9	6.9	1.7	11.1
年齢別	18～29歳 (n=104)	5.8	27.9	53.8	5.8	2.9	3.8
	30～39歳 (n=171)	5.8	19.3	61.4	8.8	3.5	1.2
	40～49歳 (n=225)	4.9	26.2	57.3	6.7	3.1	1.8
	50～59歳 (n=313)	5.8	24.3	55.6	8.6	2.9	2.9
	60～69歳 (n=356)	2.2	21.6	59.6	7.9	2.2	6.5
	70～79歳 (n=362)	3.6	19.6	47.5	9.1	2.5	17.7
	80歳以上 (n=217)	2.3	19.8	35.0	8.3	1.8	32.7

【前回調査比較】

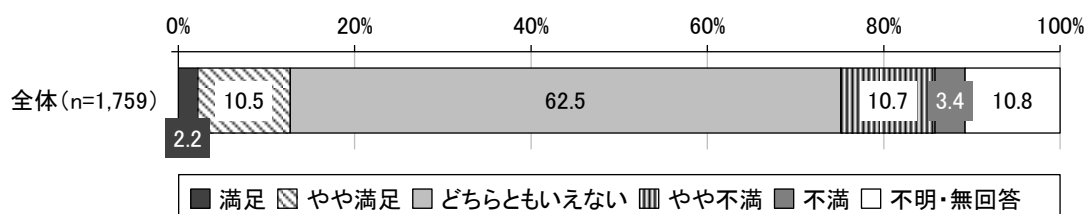
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	4.5	24.7	58.9	9.0	3.0
前回 (n=1,409)	5.0	26.5	53.5	10.5	4.4

⑫国際色豊かなまちづくりの推進

「どちらともいえない」が62.5%と最も高く、次いで「やや不満」が10.7%、「やや満足」が10.5%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		2.2	10.5	62.5	10.7	3.4	10.8
性別	男性 (n=759)	2.8	7.9	61.1	14.0	5.0	9.2
	女性 (n=984)	1.8	12.5	63.9	8.1	2.1	11.5
年齢別	18～29歳 (n=104)	1.9	18.3	57.7	15.4	3.8	2.9
	30～39歳 (n=171)	5.3	12.9	66.7	9.4	5.3	0.6
	40～49歳 (n=225)	2.7	10.2	70.2	10.2	4.9	1.8
	50～59歳 (n=313)	3.8	11.5	68.1	11.2	2.6	2.9
	60～69歳 (n=356)	1.1	10.7	68.0	11.5	2.5	6.2
	70～79歳 (n=362)	1.4	6.6	57.7	11.6	3.0	19.6
	80歳以上 (n=217)	0.5	10.1	44.2	6.5	3.2	35.5

【前回調査比較】

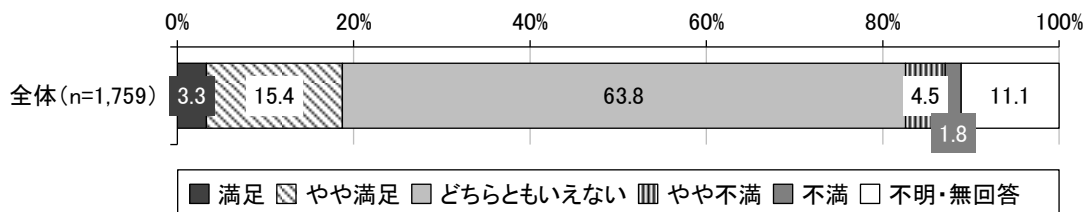
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	2.5	11.7	70.0	12.0	3.8
前回 (n=1,409)	2.4	13.9	67.5	12.2	4.0

⑬人権の尊重

「どちらともいえない」が63.8%と最も高く、次いで「やや満足」が15.4%、「やや不満」が4.5%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		3.3	15.4	63.8	4.5	1.8	11.1
性別	男性 (n=759)	4.0	14.5	64.3	5.1	2.2	9.9
	女性 (n=984)	2.7	16.3	63.9	4.1	1.4	11.6
年齢別	18～29歳 (n=104)	11.5	24.0	56.7	1.9	2.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	4.7	19.9	67.3	4.1	2.9	1.2
	40～49歳 (n=225)	3.6	16.9	71.1	4.0	2.7	1.8
	50～59歳 (n=313)	3.8	16.0	69.6	5.4	1.9	3.2
	60～69歳 (n=356)	2.2	13.2	72.2	4.8	1.4	6.2
	70～79歳 (n=362)	1.9	12.2	60.5	4.1	0.8	20.4
	80歳以上 (n=217)	1.4	14.7	41.0	5.5	1.4	35.9

【前回調査比較】

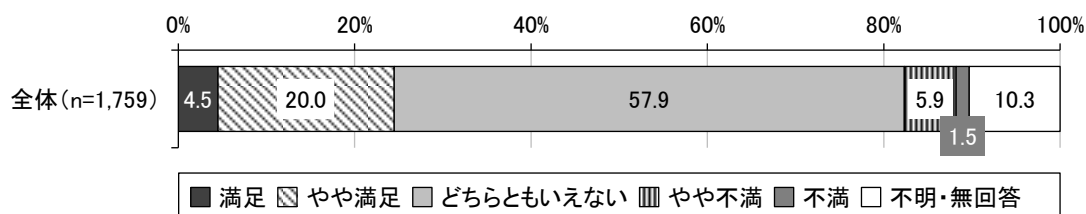
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	3.7	17.3	71.8	5.1	2.0
前回 (n=1,409)	3.7	19.9	67.9	6.3	2.1

⑭平和意識の高揚

「どちらともいえない」が57.9%と最も高く、次いで「やや満足」が20.0%、「やや不満」が5.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位：%		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		4.5	20.0	57.9	5.9	1.5	10.3
性別	男性 (n=759)	4.9	19.0	58.8	6.9	1.8	8.7
	女性 (n=984)	4.3	20.8	57.7	5.0	1.2	11.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	14.4	31.7	44.2	4.8	1.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	7.0	22.8	62.0	4.1	2.9	1.2
	40～49歳 (n=225)	4.0	23.1	66.2	4.0	1.3	1.3
	50～59歳 (n=313)	4.8	21.1	63.3	5.8	2.6	2.6
	60～69歳 (n=356)	3.1	17.7	66.0	7.3	0.6	5.3
	70～79歳 (n=362)	3.6	17.4	53.0	6.1	0.6	19.3
	80歳以上 (n=217)	1.8	15.2	40.6	6.5	1.8	34.1

【前回調査比較】

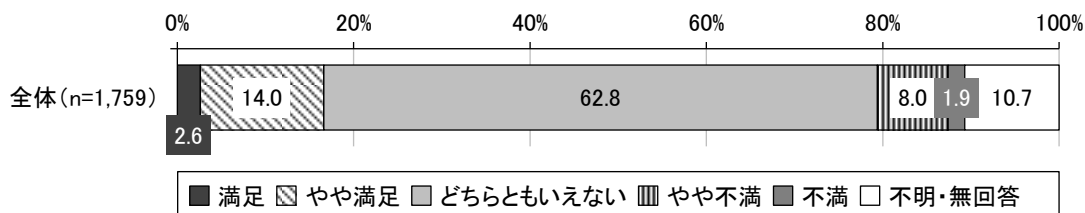
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	5.0	22.3	64.6	6.5	1.6
前回 (n=1,409)	6.1	27.9	57.3	6.6	2.1

⑮男女共同参画社会の実現

「どちらともいえない」が62.8%と最も高く、次いで「やや満足」が14.0%、「やや不満」が8.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		2.6	14.0	62.8	8.0	1.9	10.7
性別	男性 (n=759)	3.2	14.0	63.1	8.2	2.2	9.4
	女性 (n=984)	2.2	14.0	63.1	7.7	1.6	11.3
年齢別	18～29歳 (n=104)	11.5	20.2	55.8	7.7	1.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	5.3	14.0	68.4	7.6	3.5	1.2
	40～49歳 (n=225)	2.2	16.0	68.4	8.9	3.1	1.3
	50～59歳 (n=313)	3.2	12.5	70.0	8.9	2.9	2.6
	60～69歳 (n=356)	0.6	12.9	71.9	7.9	0.8	5.9
	70～79歳 (n=362)	1.4	14.6	55.2	8.0	0.6	20.2
	80歳以上 (n=217)	1.4	11.5	43.8	6.0	1.8	35.5

【前回調査比較】

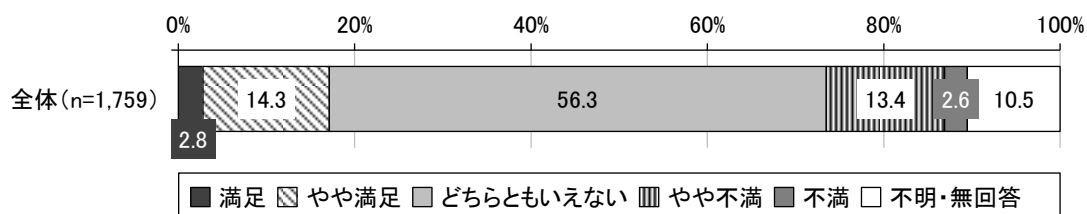
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	2.9	15.7	70.3	8.9	2.1
前回 (n=1,409)	2.6	16.4	69.1	9.2	2.7

⑩農業の振興

「どちらともいえない」が56.3%と最も高く、次いで「やや満足」が14.3%、「やや不満」が13.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位：%		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		2.8	14.3	56.3	13.4	2.6	10.5
性別	男性(n=759)	3.2	14.1	56.0	15.2	3.3	8.3
	女性(n=984)	2.6	14.6	57.1	12.0	1.9	11.7
年齢別	18～29歳(n=104)	6.7	22.1	55.8	8.7	3.8	2.9
	30～39歳(n=171)	4.7	17.5	64.9	8.2	3.5	1.2
	40～49歳(n=225)	3.1	18.2	67.1	8.0	2.2	1.3
	50～59歳(n=313)	3.2	15.7	61.3	14.1	3.2	2.6
	60～69歳(n=356)	2.2	14.3	61.0	15.2	1.1	6.2
	70～79歳(n=362)	1.9	9.4	50.0	16.0	3.6	19.1
	80歳以上(n=217)	1.4	10.6	35.0	16.6	1.8	34.6

【前回調査比較】

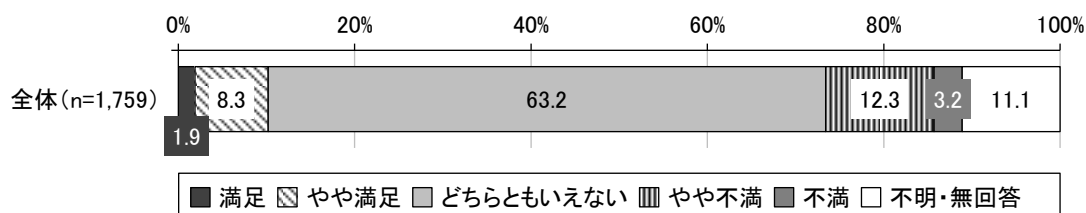
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	3.2	15.9	63.0	15.0	2.9
前回(n=1,409)	3.2	15.4	63.4	13.8	4.1

⑰林業の振興

「どちらともいえない」が63.2%と最も高く、次いで「やや不満」が12.3%、「やや満足」が8.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		1.9	8.3	63.2	12.3	3.2	11.1
性別	男性(n=759)	2.0	8.8	60.5	15.0	4.5	9.2
	女性(n=984)	1.9	8.0	65.7	10.4	2.0	12.0
年齢別	18～29歳(n=104)	7.7	15.4	62.5	8.7	2.9	2.9
	30～39歳(n=171)	5.3	13.5	66.7	9.4	4.1	1.2
	40～49歳(n=225)	1.3	11.6	76.4	7.6	1.8	1.3
	50～59歳(n=313)	2.6	8.3	72.5	11.5	2.2	2.9
	60～69歳(n=356)	0.6	7.0	70.2	14.0	2.0	6.2
	70～79歳(n=362)	0.8	6.6	51.4	15.7	5.0	20.4
	80歳以上(n=217)	0.5	2.8	41.5	14.3	4.6	36.4

【前回調査比較】

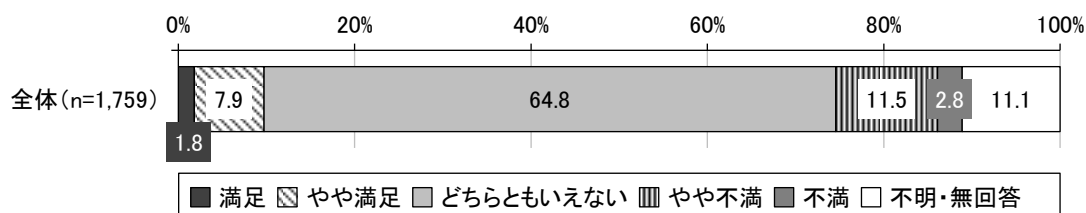
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	2.2	9.3	71.1	13.8	3.6
前回(n=1,409)	1.8	9.5	69.8	14.4	4.5

⑩水産業の振興

「どちらともいえない」が64.8%と最も高く、次いで「やや不満」が11.5%、「やや満足」が7.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		1.8	7.9	64.8	11.5	2.8	11.1
性別	男性 (n=759)	1.6	7.2	63.9	14.1	3.8	9.4
	女性 (n=984)	2.0	8.4	66.0	9.7	1.9	12.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	6.7	13.5	68.3	6.7	1.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	3.5	14.6	69.6	7.6	3.5	1.2
	40～49歳 (n=225)	1.3	10.2	76.0	8.4	2.7	1.3
	50～59歳 (n=313)	3.2	6.7	73.5	10.2	2.9	3.5
	60～69歳 (n=356)	0.6	6.2	72.8	13.5	1.4	5.6
	70～79歳 (n=362)	0.6	6.4	54.7	14.4	3.9	20.2
	80歳以上 (n=217)	0.9	4.6	39.2	14.3	3.7	37.3

【前回調査比較】

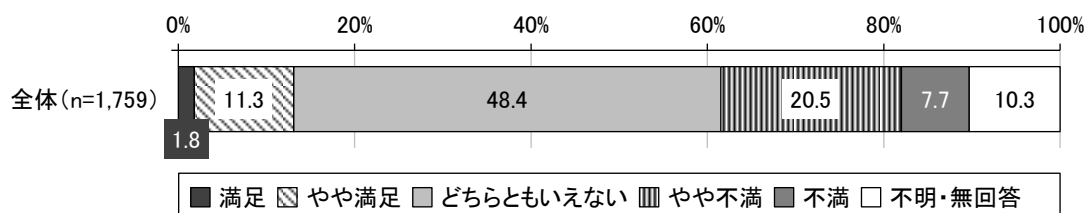
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	2.0	8.9	72.9	13.0	3.2
前回 (n=1,409)	1.7	10	69.9	15.2	3.2

⑨商業の振興

「どちらともいえない」が48.4%と最も高く、次いで「やや不満」が20.5%、「やや満足」が11.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		1.8	11.3	48.4	20.5	7.7	10.3
性別	男性(n=759)	1.7	10.5	47.2	22.5	9.6	8.4
	女性(n=984)	1.8	11.9	50.0	18.8	6.3	11.2
年齢別	18～29歳(n=104)	4.8	17.3	46.2	19.2	9.6	2.9
	30～39歳(n=171)	2.9	12.9	50.3	21.1	11.7	1.2
	40～49歳(n=225)	0.9	13.3	52.9	22.2	9.8	0.9
	50～59歳(n=313)	2.9	12.5	52.1	17.9	11.5	3.2
	60～69歳(n=356)	0.6	11.8	52.0	23.6	6.5	5.6
	70～79歳(n=362)	1.4	8.3	47.2	21.3	3.9	18.0
	80歳以上(n=217)	1.4	7.4	35.9	15.2	4.6	35.5

【前回調査比較】

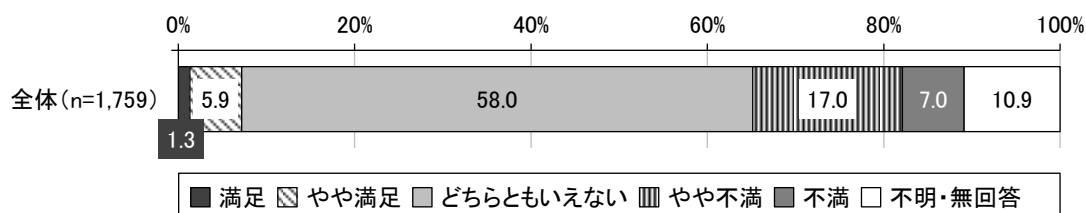
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	2.0	12.6	54.0	22.8	8.6
前回(n=1,409)	2.2	15.2	44.1	24.6	13.9

⑩工業の振興

「どちらともいえない」が58.0%と最も高く、次いで「やや不満」が17.0%、「不満」が7.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		1.3	5.9	58.0	17.0	7.0	10.9
性別	男性(n=759)	1.3	5.7	53.1	21.3	9.6	9.0
	女性(n=984)	1.2	6.2	62.1	13.8	4.9	11.8
年齢別	18～29歳(n=104)	4.8	11.5	65.4	6.7	8.7	2.9
	30～39歳(n=171)	2.9	7.0	69.6	12.9	6.4	1.2
	40～49歳(n=225)	0.4	7.1	65.3	16.4	9.3	1.3
	50～59歳(n=313)	1.9	4.8	66.5	14.7	9.3	2.9
	60～69歳(n=356)	0.3	6.5	57.9	23.6	5.9	5.9
	70～79歳(n=362)	0.8	4.1	53.0	17.4	5.5	19.1
	80歳以上(n=217)	0.5	5.1	34.1	17.5	5.5	37.3

【前回調査比較】

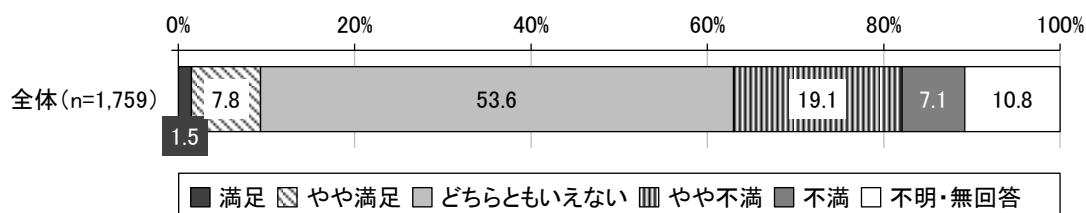
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	1.4	6.6	65.1	19.1	7.8
前回(n=1,409)	1.5	6.9	68.1	18.3	5.2

②1観光・シティプロモーションの振興

「どちらともいえない」が53.6%と最も高く、次いで「やや不満」が19.1%、「やや満足」が7.8%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		1.5	7.8	53.6	19.1	7.1	10.8
性別	男性 (n=759)	1.7	5.8	54.3	21.5	7.6	9.1
	女性 (n=984)	1.4	9.6	53.6	17.4	6.6	11.5
年齢別	18～29歳 (n=104)	5.8	9.6	54.8	14.4	12.5	2.9
	30～39歳 (n=171)	3.5	7.6	60.8	19.3	7.6	1.2
	40～49歳 (n=225)	0.9	12.0	53.8	22.2	9.8	1.3
	50～59歳 (n=313)	2.6	9.6	57.2	18.8	8.9	2.9
	60～69歳 (n=356)	0.3	7.0	57.3	23.9	5.6	5.9
	70～79歳 (n=362)	0.8	5.0	53.3	16.9	5.2	18.8
	80歳以上 (n=217)	0.5	6.9	37.3	13.8	4.6	36.9

【前回調査比較】

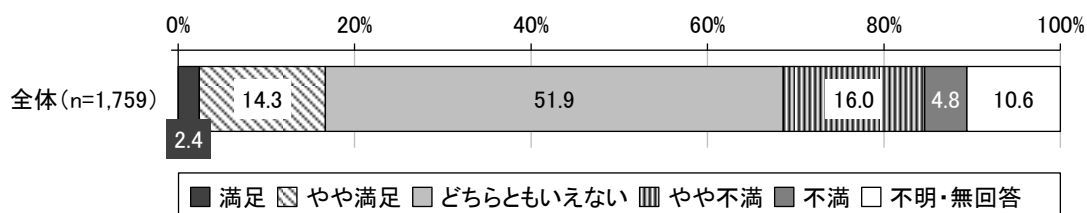
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	1.7	8.8	60.1	21.4	8.0
前回 (n=1,409)	1.5	9.6	55.8	26.6	6.5

②移住・定住促進及び関係人口の拡大

「どちらともいえない」が51.9%と最も高く、次いで「やや不満」が16.0%、「やや満足」が14.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位：%		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		2.4	14.3	51.9	16.0	4.8	10.6
性別	男性(n=759)	3.2	15.7	47.8	18.3	5.4	9.6
	女性(n=984)	1.9	13.3	55.4	14.3	4.3	10.8
年齢別	18～29歳(n=104)	3.8	14.4	50.0	18.3	9.6	3.8
	30～39歳(n=171)	5.8	19.9	50.9	15.8	5.8	1.8
	40～49歳(n=225)	2.7	19.6	52.9	15.6	7.6	1.8
	50～59歳(n=313)	3.2	11.8	61.3	15.3	6.1	2.2
	60～69歳(n=356)	2.0	13.8	55.9	19.9	2.8	5.6
	70～79歳(n=362)	1.1	10.8	50.6	14.6	3.3	19.6
	80歳以上(n=217)	0.9	14.7	35.0	12.9	2.3	34.1

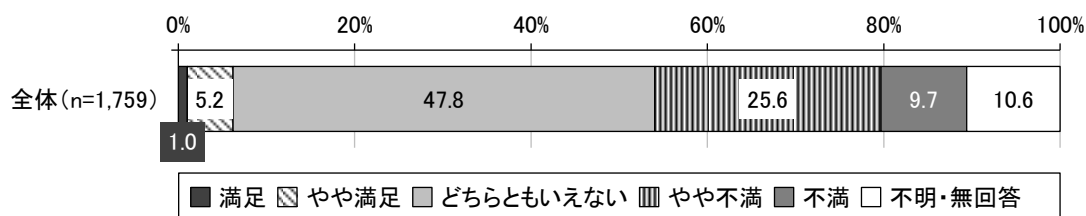
※新規項目のため前回比較はなし

③雇用環境の充実

「どちらともいえない」が47.8%と最も高く、次いで「やや不満」が25.6%、「不満」が9.7%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		1.0	5.2	47.8	25.6	9.7	10.6
性別	男性(n=759)	1.3	4.9	43.6	28.9	11.9	9.5
	女性(n=984)	0.8	5.6	51.2	23.2	8.1	11.1
年齢別	18～29歳(n=104)	1.9	8.7	54.8	18.3	13.5	2.9
	30～39歳(n=171)	2.9	5.8	49.1	27.5	11.7	2.9
	40～49歳(n=225)	1.3	4.9	52.0	26.2	14.2	1.3
	50～59歳(n=313)	1.3	6.7	49.5	26.2	13.4	2.9
	60～69歳(n=356)	0.6	4.2	48.0	32.9	9.0	5.3
	70～79歳(n=362)	0.3	4.1	47.2	22.7	6.1	19.6
	80歳以上(n=217)	0.5	5.1	36.9	18.4	4.1	35.0

【前回調査比較】

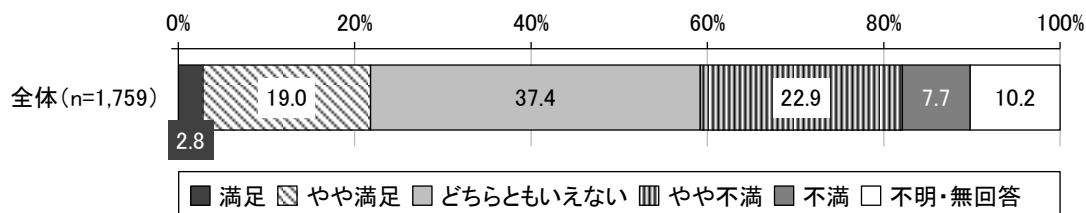
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	1.1	5.9	53.5	28.6	10.9
前回(n=1,409)	1.2	6.2	50.8	30.5	11.3

④市街地の整備

「どちらともいえない」が37.4%と最も高く、次いで「やや不満」が22.9%、「やや満足」が19.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位：%		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		2.8	19.0	37.4	22.9	7.7	10.2
性別	男性(n=759)	3.2	17.4	35.2	25.7	9.2	9.4
	女性(n=984)	2.5	20.4	39.2	20.9	6.5	10.4
年齢別	18～29歳(n=104)	7.7	26.9	36.5	18.3	6.7	3.8
	30～39歳(n=171)	3.5	18.7	36.8	26.3	12.9	1.8
	40～49歳(n=225)	3.6	18.7	40.9	22.7	12.9	1.3
	50～59歳(n=313)	4.2	17.6	42.8	24.3	8.9	2.2
	60～69歳(n=356)	0.8	21.3	39.3	27.5	6.2	4.8
	70～79歳(n=362)	1.7	16.3	35.9	20.4	5.2	20.4
	80歳以上(n=217)	2.3	18.9	25.8	17.5	3.2	32.3

【前回調査比較】

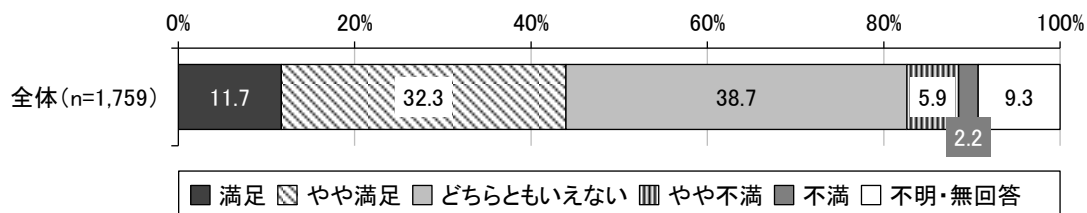
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	3.1	21.2	41.7	25.5	8.5
前回(n=1,409)	4.1	24.9	35.4	24.8	10.7

⑤上水道の整備

「どちらともいえない」が38.7%と最も高く、次いで「やや満足」が32.3%、「満足」が11.7%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～69歳では「どちらともいえない」、70歳以上では「やや満足」が最も高くなっています。



単位：%		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		11.7	32.3	38.7	5.9	2.2	9.3
性別	男性(n=759)	13.3	34.3	36.6	5.0	2.0	8.8
	女性(n=984)	10.5	31.2	40.1	6.6	2.3	9.2
年齢別	18～29歳(n=104)	14.4	29.8	44.2	5.8	2.9	2.9
	30～39歳(n=171)	12.9	26.3	45.6	9.4	3.5	2.3
	40～49歳(n=225)	13.8	26.2	45.8	8.0	4.4	1.8
	50～59歳(n=313)	12.5	31.6	47.3	5.8	1.0	1.9
	60～69歳(n=356)	9.6	35.1	44.1	5.1	1.4	4.8
	70～79歳(n=362)	8.6	38.7	27.9	4.7	2.5	17.7
	80歳以上(n=217)	15.2	30.9	18.4	5.1	0.9	29.5

【前回調査比較】

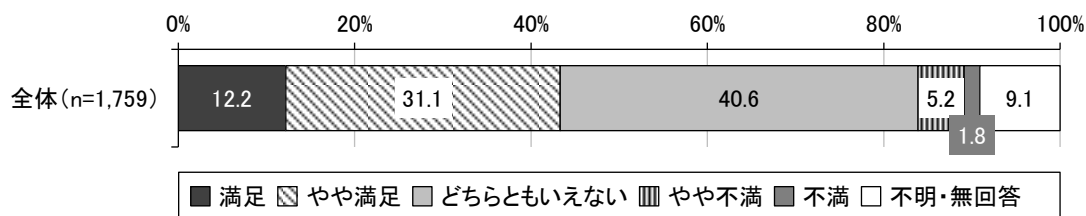
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	12.9	35.6	42.6	6.5	2.4
前回(n=1,409)	14.9	38.7	33.0	10.0	3.3

②6 下水道の整備

「どちらともいえない」が40.6%と最も高く、次いで「やや満足」が31.1%、「満足」が12.2%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～69歳では「どちらともいえない」、70歳以上では「やや満足」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		12.2	31.1	40.6	5.2	1.8	9.1
性別	男性 (n=759)	14.6	32.1	39.4	4.3	1.3	8.2
	女性 (n=984)	10.5	30.5	41.8	5.8	2.1	9.3
年齢別	18～29歳 (n=104)	14.4	29.8	43.3	7.7	1.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	12.9	24.0	50.9	7.0	2.9	2.3
	40～49歳 (n=225)	14.2	25.3	47.1	7.1	4.4	1.8
	50～59歳 (n=313)	14.4	28.4	49.8	4.5	1.3	1.6
	60～69歳 (n=356)	10.4	32.9	47.2	4.2	1.1	4.2
	70～79歳 (n=362)	9.1	37.6	29.0	5.5	0.8	18.0
	80歳以上 (n=217)	14.3	33.2	19.8	2.8	1.4	28.6

【前回調査比較】

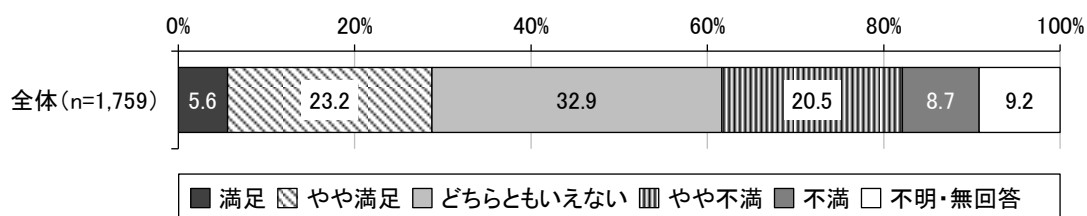
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	13.4	34.2	44.7	5.7	1.9
前回 (n=1,409)	17.9	40.0	34.4	6.0	1.7

⑦道路の整備

「どちらともいえない」が32.9%と最も高く、次いで「やや満足」が23.2%、「やや不満」が20.5%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳、80歳以上では「やや満足」、それ以外の年齢では「どちらともいえない」が最も高くなっています。



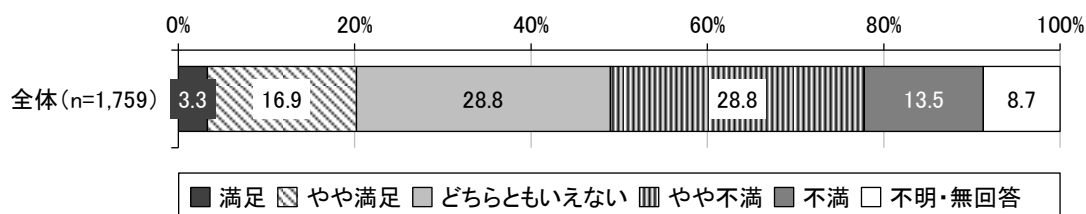
単位:%		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		5.6	23.2	32.9	20.5	8.7	9.2
性別	男性(n=759)	6.1	22.1	31.1	21.6	11.3	7.8
	女性(n=984)	5.4	24.2	34.6	19.2	6.8	9.9
年齢別	18～29歳(n=104)	10.6	35.6	27.9	14.4	8.7	2.9
	30～39歳(n=171)	8.8	17.5	33.9	25.7	12.3	1.8
	40～49歳(n=225)	6.2	25.8	37.3	18.7	10.7	1.3
	50～59歳(n=313)	7.3	19.8	37.1	23.6	8.9	3.2
	60～69歳(n=356)	2.8	21.9	37.4	25.0	7.9	5.1
	70～79歳(n=362)	3.9	23.5	29.8	16.6	8.8	17.4
	80歳以上(n=217)	5.5	25.8	22.6	13.8	5.1	27.2

【前回調査比較】

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	6.2	25.5	36.2	22.5	9.6
前回(n=1,409)	6.8	29.2	35.7	18.2	10.1

⑳地域公共交通の充実

「どちらともいえない」「やや不満」が28.8%と高く、次いで「やや満足」が16.9%となっています。性別にみると、男性では「どちらともいえない」、女性では「やや不満」が最も高くなっています。年齢別にみると、40～59歳、70～79歳では「やや不満」、それ以外の年齢では「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		3.3	16.9	28.8	28.8	13.5	8.7
性別	男性 (n=759)	3.3	17.3	32.4	27.9	11.2	7.9
	女性 (n=984)	3.3	16.7	26.1	29.7	15.2	9.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	3.8	16.3	37.5	23.1	16.3	2.9
	30～39歳 (n=171)	5.8	17.5	32.7	27.5	14.6	1.8
	40～49歳 (n=225)	4.4	20.9	27.6	33.8	12.0	1.3
	50～59歳 (n=313)	3.8	16.0	27.2	32.3	18.8	1.9
	60～69歳 (n=356)	1.7	18.3	30.9	28.9	14.9	5.3
	70～79歳 (n=362)	3.0	15.7	27.3	28.2	9.7	16.0
	80歳以上 (n=217)	1.8	13.4	24.9	23.0	9.2	27.6

【前回調査比較】

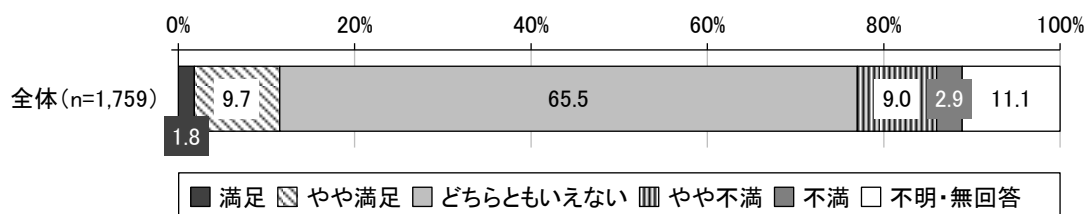
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	3.6	18.5	31.6	31.5	14.8
前回 (n=1,409)	6.1	22.6	26.8	28.8	15.7

㊸地域情報化の推進

「どちらともいえない」が65.5%と最も高く、次いで「やや満足」が9.7%、「やや不満」が9.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		1.8	9.7	65.5	9.0	2.9	11.1
性別	男性 (n=759)	1.8	9.9	65.1	10.4	2.9	9.9
	女性 (n=984)	1.8	9.8	66.4	7.8	2.8	11.4
年齢別	18～29歳 (n=104)	4.8	18.3	59.6	9.6	4.8	2.9
	30～39歳 (n=171)	4.1	12.3	67.8	9.4	4.1	2.3
	40～49歳 (n=225)	1.8	10.2	72.0	8.4	6.2	1.3
	50～59歳 (n=313)	2.2	10.5	70.6	11.2	2.9	2.6
	60～69歳 (n=356)	0.6	8.7	75.0	9.0	1.4	5.3
	70～79歳 (n=362)	0.8	7.2	61.3	6.9	1.9	21.8
	80歳以上 (n=217)	1.8	8.3	44.7	8.8	1.8	34.6

【前回調査比較】

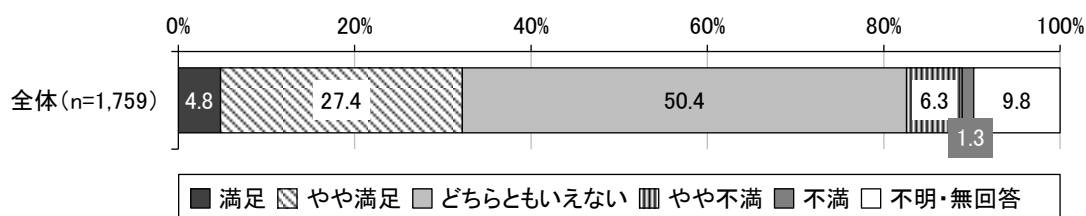
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	2.0	10.9	73.7	10.1	3.3
前回 (n=1,409)	3.2	15.6	62.4	14.3	4.5

③消防・防災体制の強化

「どちらともいえない」が50.4%と最も高く、次いで「やや満足」が27.4%、「やや不満」が6.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位：%		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		4.8	27.4	50.4	6.3	1.3	9.8
性別	男性(n=759)	5.4	27.5	50.3	7.1	1.4	8.2
	女性(n=984)	4.4	27.5	51.1	5.5	1.0	10.5
年齢別	18～29歳(n=104)	8.7	35.6	49.0	2.9	1.0	2.9
	30～39歳(n=171)	5.8	28.1	55.6	7.0	1.2	2.3
	40～49歳(n=225)	6.2	27.1	59.1	4.4	1.3	1.8
	50～59歳(n=313)	6.4	26.2	58.1	5.1	1.9	2.2
	60～69歳(n=356)	3.4	25.8	54.2	10.4	1.1	5.1
	70～79歳(n=362)	2.2	28.5	43.1	6.4	0.8	19.1
	80歳以上(n=217)	5.5	26.3	34.1	3.7	1.4	29.0

【前回調査比較】

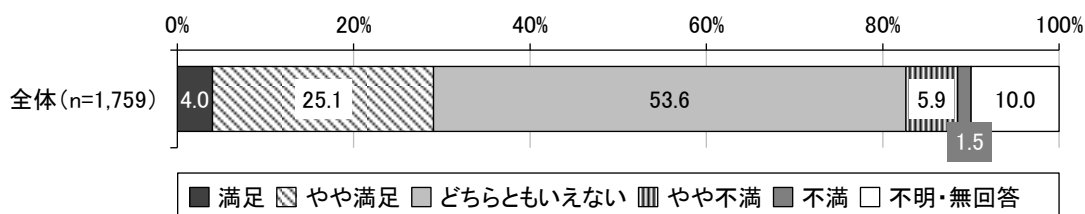
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	5.4	30.4	55.9	7.0	1.4
前回(n=1,409)	7.6	31.7	50.2	8.2	2.3

③交通事故防止対策の推進

「どちらともいえない」が53.6%と最も高く、次いで「やや満足」が25.1%、「やや不満」が5.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		4.0	25.1	53.6	5.9	1.5	10.0
性別	男性(n=759)	4.3	25.6	53.1	6.5	1.8	8.7
	女性(n=984)	3.8	24.9	54.2	5.3	1.2	10.7
年齢別	18～29歳(n=104)	8.7	31.7	50.0	3.8	2.9	2.9
	30～39歳(n=171)	5.8	28.1	56.1	6.4	1.8	1.8
	40～49歳(n=225)	5.3	32.4	54.2	4.9	1.8	1.3
	50～59歳(n=313)	4.5	24.0	61.3	6.4	1.9	1.9
	60～69歳(n=356)	2.2	24.7	59.3	6.7	1.1	5.9
	70～79歳(n=362)	3.0	18.8	50.0	6.9	1.4	19.9
	80歳以上(n=217)	2.8	24.9	38.2	3.2	0.5	30.4

【前回調査比較】

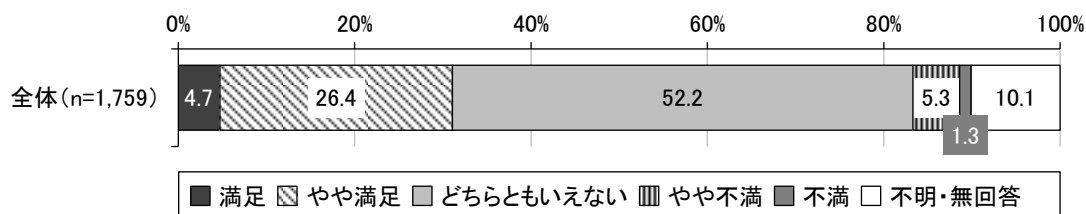
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	4.4	27.9	59.5	6.5	1.6
前回(n=1,409)	5.8	28.6	47.1	14.1	4.3

⑫安全な生活環境づくり

「どちらともいえない」が52.2%と最も高く、次いで「やや満足」が26.4%、「やや不満」が5.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		4.7	26.4	52.2	5.3	1.3	10.1
性別	男性 (n=759)	4.9	27.1	52.0	5.3	1.7	9.0
	女性 (n=984)	4.7	26.2	52.3	5.2	1.0	10.6
年齢別	18～29歳 (n=104)	12.5	33.7	45.2	3.8	1.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	8.2	28.7	52.6	6.4	2.3	1.8
	40～49歳 (n=225)	6.2	28.9	58.7	3.6	1.3	1.3
	50～59歳 (n=313)	5.1	29.7	55.9	6.4	1.3	1.6
	60～69歳 (n=356)	2.2	28.1	57.3	5.1	1.1	6.2
	70～79歳 (n=362)	3.9	19.3	50.3	5.8	1.4	19.3
	80歳以上 (n=217)	1.8	24.0	37.3	4.6	0.5	31.8

【前回調査比較】

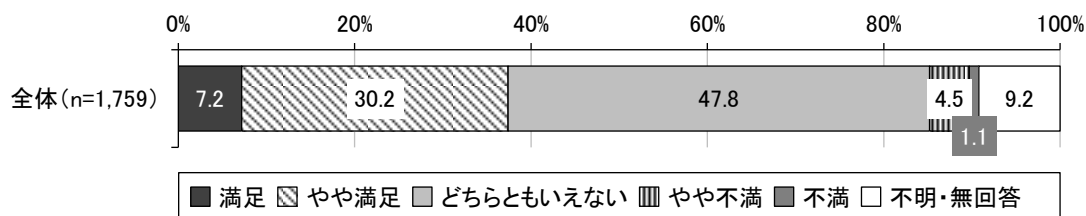
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	5.2	29.3	58.1	5.9	1.5
前回 (n=1,409)	5.9	29.1	50.2	11.6	3.1

③健康づくりの推進

「どちらともいえない」が47.8%と最も高く、次いで「やや満足」が30.2%、「満足」が7.2%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～79歳では「どちらともいえない」、80歳以上では「やや満足」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		7.2	30.2	47.8	4.5	1.1	9.2
性別	男性 (n=759)	6.7	29.1	50.5	4.2	1.3	8.2
	女性 (n=984)	7.6	31.2	45.9	4.9	0.9	9.5
年齢別	18～29歳 (n=104)	11.5	33.7	48.1	2.9	1.0	2.9
	30～39歳 (n=171)	10.5	28.1	52.0	4.7	2.3	2.3
	40～49歳 (n=225)	8.4	32.0	52.9	4.4	0.4	1.8
	50～59歳 (n=313)	7.0	31.0	53.4	4.8	1.9	1.9
	60～69歳 (n=356)	5.3	30.3	53.4	5.1	0.8	5.1
	70～79歳 (n=362)	6.1	28.2	43.1	4.4	0.8	17.4
	80歳以上 (n=217)	6.5	30.4	29.5	4.6	0.5	28.6

【前回調査比較】

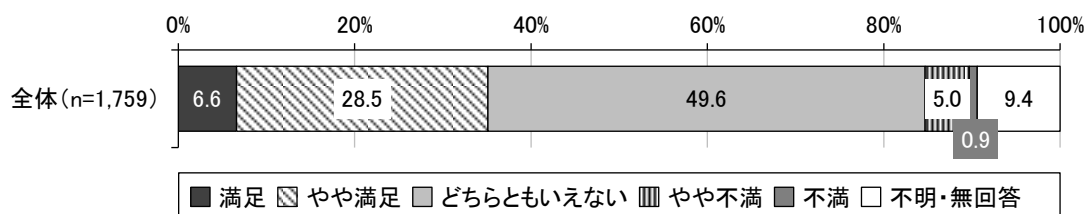
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	7.9	33.3	52.6	5.0	1.2
前回 (n=1,409)	8.6	35.7	48.0	6.1	1.7

③④感染症対策の充実

「どちらともいえない」が49.6%と最も高く、次いで「やや満足」が28.5%、「満足」が6.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～79歳では「どちらともいえない」、80歳以上では「やや満足」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		6.6	28.5	49.6	5.0	0.9	9.4
性別	男性 (n=759)	6.5	29.0	50.1	5.1	0.9	8.4
	女性 (n=984)	6.7	28.5	49.6	4.7	0.9	9.7
年齢別	18～29歳 (n=104)	9.6	27.9	57.7	1.0	1.0	2.9
	30～39歳 (n=171)	7.0	24.6	57.9	6.4	1.8	2.3
	40～49歳 (n=225)	6.7	31.1	56.0	4.4	0.4	1.3
	50～59歳 (n=313)	6.4	28.4	56.5	5.1	1.0	2.6
	60～69歳 (n=356)	4.5	30.1	52.2	6.7	1.1	5.3
	70～79歳 (n=362)	6.9	26.8	43.1	4.4	0.8	18.0
	80歳以上 (n=217)	7.8	30.4	29.5	3.2	0.5	28.6

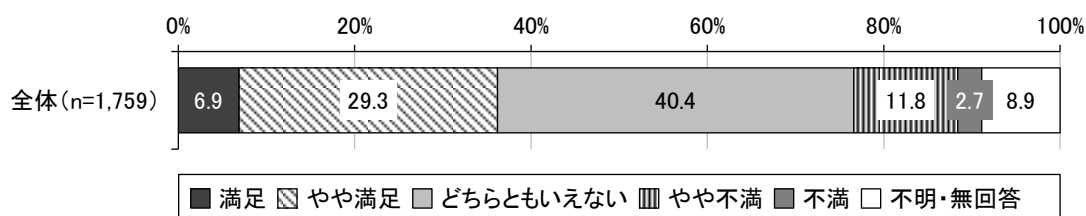
※新規項目のため前回比較はなし

③⑤医療体制の充実

「どちらともいえない」が40.4%と最も高く、次いで「やや満足」が29.3%、「やや不満」が11.8%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～79歳では「どちらともいえない」、80歳以上では「やや満足」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		6.9	29.3	40.4	11.8	2.7	8.9
性別	男性 (n=759)	6.9	30.0	40.7	11.7	2.6	8.0
	女性 (n=984)	6.8	29.2	40.4	11.8	2.6	9.1
年齢別	18～29歳 (n=104)	10.6	30.8	39.4	13.5	2.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	8.8	28.1	43.3	11.7	5.8	2.3
	40～49歳 (n=225)	6.7	30.7	43.1	16.0	2.2	1.3
	50～59歳 (n=313)	5.4	27.5	47.0	14.4	3.2	2.6
	60～69歳 (n=356)	4.5	29.2	46.3	13.2	1.7	5.1
	70～79歳 (n=362)	7.5	28.5	34.5	8.8	2.8	18.0
	80歳以上 (n=217)	8.8	33.6	26.7	5.1	0.9	24.9

【前回調査比較】

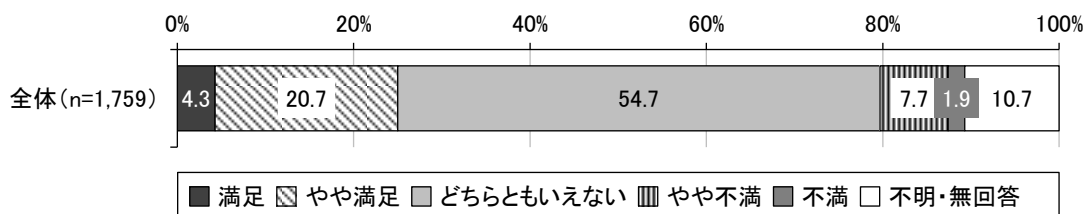
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	7.6	32.2	44.4	12.9	2.9
前回 (n=1,409)	6.1	28.9	45.1	14.9	5.0

③⑥結婚・妊娠・出産・子育て支援の充実

「どちらともいえない」が54.7%と最も高く、次いで「やや満足」が20.7%、「やや不満」が7.7%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体(n=1,759)		4.3	20.7	54.7	7.7	1.9	10.7
性別	男性(n=759)	4.3	18.7	56.5	8.3	1.8	10.3
	女性(n=984)	4.3	22.4	53.6	7.3	1.8	10.7
年齢別	18～29歳(n=104)	9.6	21.2	53.8	9.6	2.9	2.9
	30～39歳(n=171)	9.9	28.1	38.0	16.4	5.3	2.3
	40～49歳(n=225)	6.2	28.9	50.7	9.3	3.6	1.3
	50～59歳(n=313)	5.1	22.4	62.0	6.4	1.9	2.2
	60～69歳(n=356)	1.7	17.4	66.0	8.4	0.8	5.6
	70～79歳(n=362)	2.5	17.1	53.0	5.8	1.1	20.4
	80歳以上(n=217)	1.4	15.2	46.1	2.3	0.0	35.0

【前回調査比較】

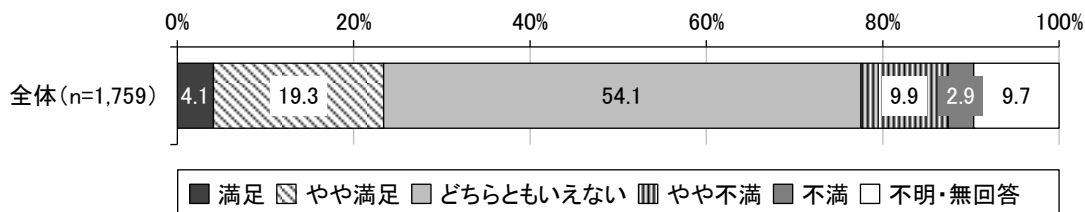
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回(n=1,759)	4.8	23.2	61.3	8.6	2.1
前回(n=1,409)	5.9	29.0	52.9	8.8	3.4

③⑦高齢者福祉の充実

「どちらともいえない」が54.1%と最も高く、次いで「やや満足」が19.3%、「やや不満」が9.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		4.1	19.3	54.1	9.9	2.9	9.7
性別	男性 (n=759)	3.8	17.9	55.5	11.1	3.0	8.7
	女性 (n=984)	4.4	20.5	53.3	9.0	2.8	10.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	4.8	15.4	69.2	4.8	2.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	7.0	13.5	66.7	5.8	2.9	4.1
	40～49歳 (n=225)	3.6	20.0	65.3	7.1	1.8	2.2
	50～59歳 (n=313)	4.2	19.5	60.4	10.5	2.6	2.9
	60～69歳 (n=356)	3.1	18.0	57.6	12.4	3.4	5.6
	70～79歳 (n=362)	4.4	20.2	41.4	11.3	4.4	18.2
	80歳以上 (n=217)	3.2	25.8	32.3	10.6	1.4	26.7

【前回調査比較】

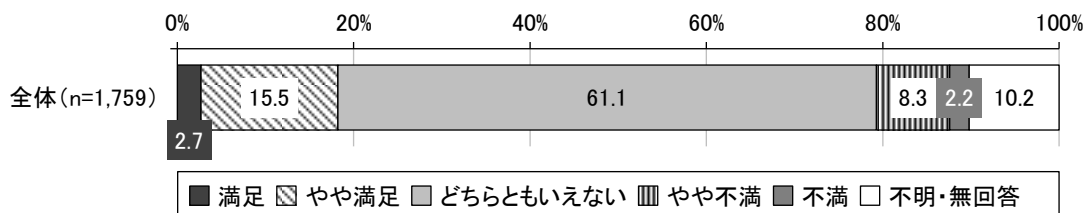
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	4.5	21.3	59.9	11.0	3.2
前回 (n=1,409)	5.2	24.7	54.3	11.9	3.9

③⑧地域福祉の充実

「どちらともいえない」が61.1%と最も高く、次いで「やや満足」が15.5%、「やや不満」が8.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		2.7	15.5	61.1	8.3	2.2	10.2
性別	男性 (n=759)	2.6	15.8	61.9	8.4	2.2	9.0
	女性 (n=984)	2.7	15.4	60.9	8.1	2.1	10.7
年齢別	18～29歳 (n=104)	6.7	12.5	69.2	4.8	2.9	3.8
	30～39歳 (n=171)	5.8	13.5	70.2	5.3	2.9	2.3
	40～49歳 (n=225)	2.2	18.2	68.9	6.7	2.2	1.8
	50～59歳 (n=313)	2.9	16.6	67.7	8.6	1.3	2.9
	60～69歳 (n=356)	1.7	14.3	64.6	10.7	2.5	6.2
	70～79歳 (n=362)	1.9	15.5	53.3	7.5	3.0	18.8
	80歳以上 (n=217)	1.4	16.6	40.6	10.6	0.5	30.4

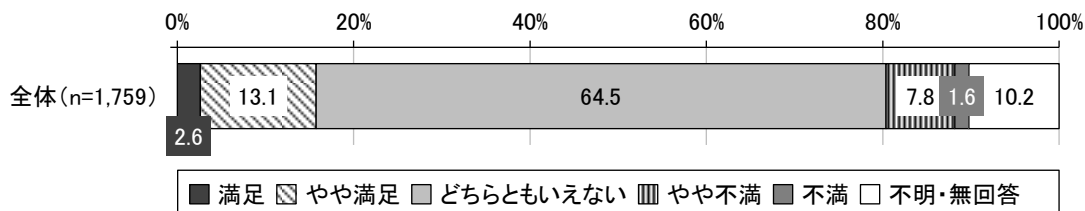
※新規項目のため前回比較はなし

③9 障がい者福祉の充実

「どちらともいえない」が64.5%と最も高く、次いで「やや満足」が13.1%、「やや不満」が7.8%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		2.6	13.1	64.5	7.8	1.6	10.2
性別	男性 (n=759)	2.5	13.2	64.4	8.7	1.7	9.5
	女性 (n=984)	2.7	13.1	64.8	7.2	1.6	10.5
年齢別	18～29歳 (n=104)	6.7	15.4	71.2	1.9	1.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	6.4	11.7	70.8	7.0	1.8	2.3
	40～49歳 (n=225)	1.3	16.4	69.8	9.3	1.8	1.3
	50～59歳 (n=313)	2.9	14.1	72.5	7.0	1.3	2.2
	60～69歳 (n=356)	2.0	10.7	68.5	11.2	1.7	5.9
	70～79歳 (n=362)	1.7	10.5	59.1	6.6	2.2	19.9
	80歳以上 (n=217)	1.4	16.6	41.9	7.4	0.9	31.8

【前回調査比較】

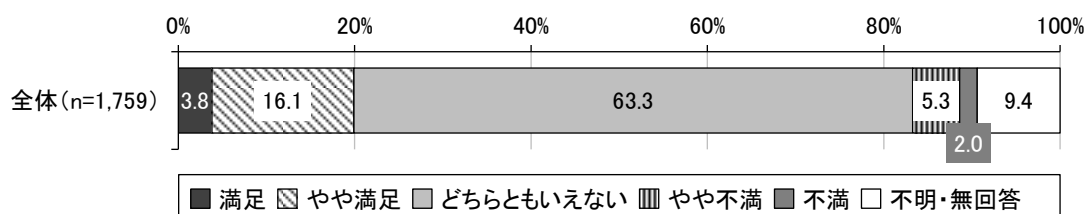
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	2.9	14.6	71.9	8.7	1.8
前回 (n=1,409)	4.0	18.6	64.9	9.6	3.0

④社会保険制度の充実と原爆被爆者対策

「どちらともいえない」が63.3%と最も高く、次いで「やや満足」が16.1%、「やや不満」が5.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		3.8	16.1	63.3	5.3	2.0	9.4
性別	男性 (n=759)	3.6	17.3	63.5	5.0	2.2	8.4
	女性 (n=984)	4.1	15.3	63.4	5.6	1.7	9.9
年齢別	18～29歳 (n=104)	5.8	16.3	69.2	2.9	2.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	5.3	9.4	77.2	2.9	2.9	2.3
	40～49歳 (n=225)	2.7	12.9	76.0	4.9	2.2	1.3
	50～59歳 (n=313)	3.8	13.4	72.2	5.8	2.6	2.2
	60～69歳 (n=356)	2.2	14.0	70.5	6.5	1.1	5.6
	70～79歳 (n=362)	3.6	19.9	49.4	6.9	1.9	18.2
	80歳以上 (n=217)	6.0	25.8	35.0	3.7	1.4	28.1

【前回調査比較】

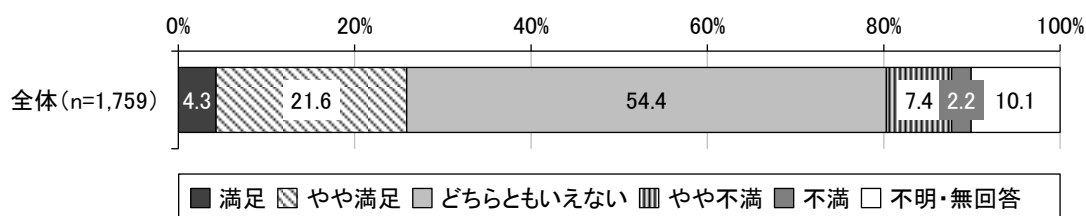
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	4.2	17.8	69.9	5.8	2.2
前回 (n=1,409)	4.7	20.6	62.6	9.6	2.6

④快適で持続可能な生活環境づくり

「どちらともいえない」が54.4%と最も高く、次いで「やや満足」が21.6%、「やや不満」が7.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらともいえない」が最も高くなっています。



単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		4.3	21.6	54.4	7.4	2.2	10.1
性別	男性 (n=759)	4.3	21.6	56.0	7.4	2.0	8.7
	女性 (n=984)	4.4	21.8	53.3	7.5	2.4	10.6
年齢別	18～29歳 (n=104)	7.7	27.9	52.9	3.8	4.8	2.9
	30～39歳 (n=171)	7.6	22.2	61.4	4.7	2.3	1.8
	40～49歳 (n=225)	4.9	24.4	59.6	6.2	3.1	1.8
	50～59歳 (n=313)	5.1	20.8	60.7	7.3	4.2	1.9
	60～69歳 (n=356)	3.1	21.3	58.7	9.3	1.1	6.5
	70～79歳 (n=362)	2.5	17.4	50.3	9.7	0.6	19.6
	80歳以上 (n=217)	3.7	24.4	34.6	6.0	1.8	29.5

【前回調査比較】

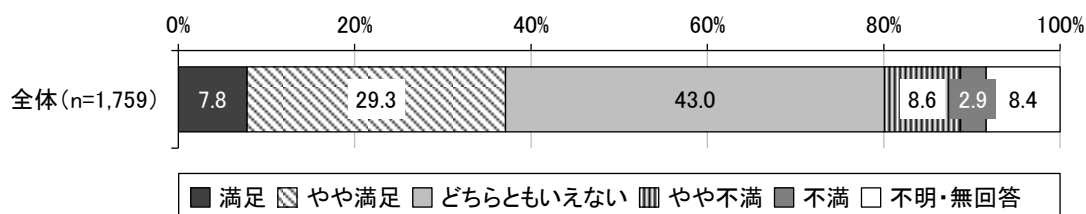
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	4.8	24	60.5	8.2	2.5
前回 (n=1,409)	6.3	28.9	51.1	10.5	3.2

⑫ごみ・し尿の適正な処理

「どちらともいえない」が43.0%と最も高く、次いで「やや満足」が29.3%、「やや不満」が8.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらともいえない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～69歳では「どちらともいえない」、70歳以上では「やや満足」が最も高くなっています。



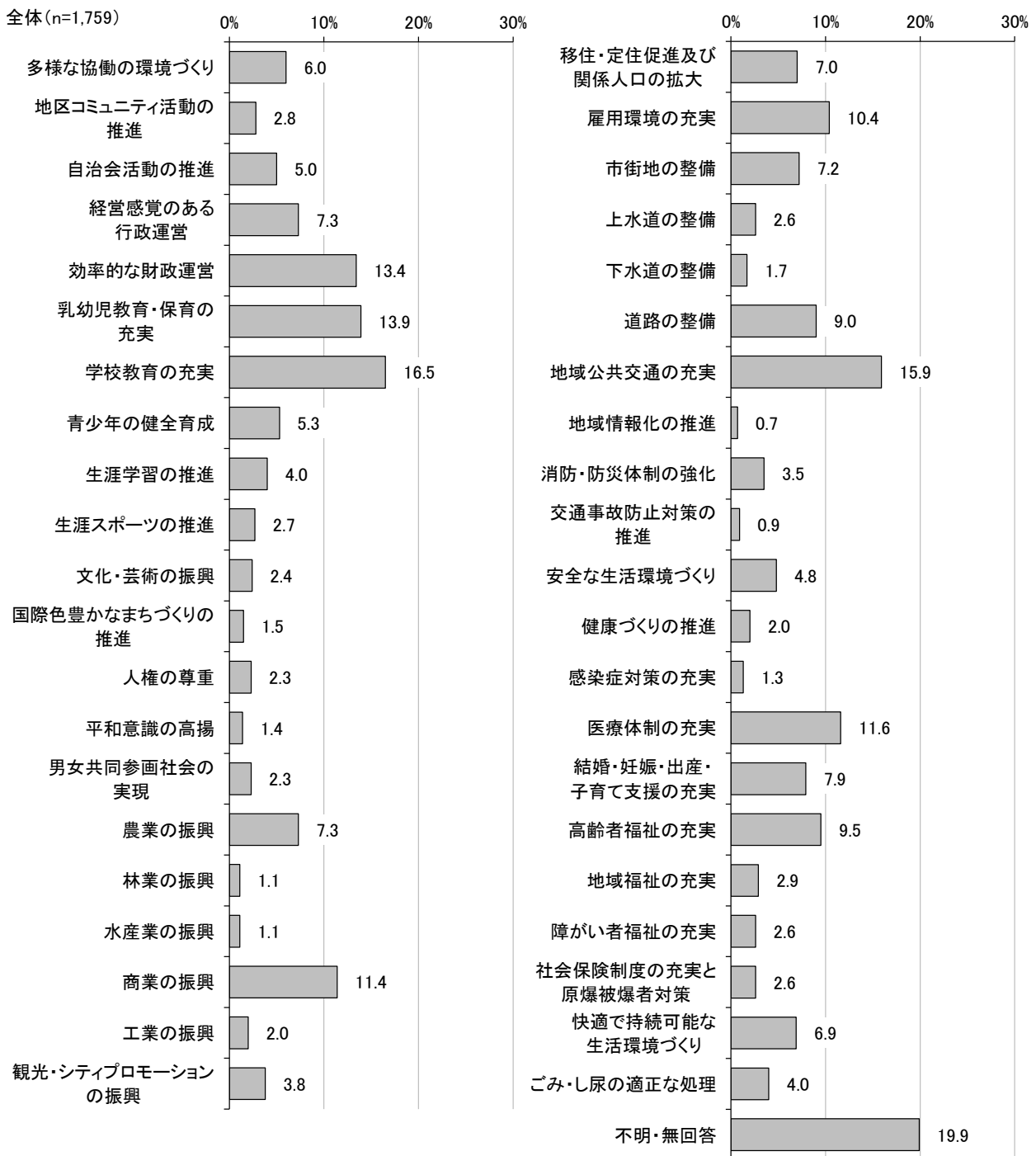
単位: %		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	不明・無回答
全体 (n=1,759)		7.8	29.3	43.0	8.6	2.9	8.4
性別	男性 (n=759)	7.9	29.6	43.3	7.5	4.0	7.6
	女性 (n=984)	7.9	29.2	42.8	9.5	2.1	8.5
年齢別	18～29歳 (n=104)	12.5	21.2	55.8	4.8	2.9	2.9
	30～39歳 (n=171)	10.5	23.4	48.5	11.1	4.7	1.8
	40～49歳 (n=225)	7.6	26.7	51.6	8.9	3.6	1.8
	50～59歳 (n=313)	7.7	29.4	46.6	9.9	4.5	1.9
	60～69歳 (n=356)	4.2	28.7	48.3	11.5	2.2	5.1
	70～79歳 (n=362)	6.1	34.8	34.3	7.2	1.9	15.7
	80歳以上 (n=217)	13.4	32.3	24.0	4.1	1.4	24.9

【前回調査比較】

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満
今回 (n=1,759)	8.6	32	46.9	9.4	3.2
前回 (n=1,409)	11.6	38.5	36.8	9	4.2

B. 今後のまちづくりのために特に重要だと思うものは何ですか。(あてはまるもの3つまでに○)

「学校教育の充実」が16.5%と最も高く、次いで「地域公共交通の充実」が15.9%、「乳幼児教育・保育の充実」が13.9%となっています。



【前回調査比較】

	今回 (n=1,759)	前回 (n=1,409)
多様な協働の環境づくり	7.5	1.1
地区コミュニティ活動の推進	3.5	1.5
自治会活動の推進	6.2	6.0
経営感覚のある行政運営	9.1	5.2
効率的な財政運営	16.7	3.8
乳幼児教育・保育の充実	17.3	4.0
学校教育の充実	20.6	7.6
青少年の健全育成	6.7	2.6
生涯学習の推進	5.0	5.1
生涯スポーツの推進	3.4	2.4
文化・芸術の振興	3.0	3.7
国際色豊かなまちづくりの推進	1.8	1.8
人権の尊重	2.8	1.2
平和意識の高揚	1.8	0.9
男女共同参画社会の実現	2.8	0.5
農業の振興	9.2	5.7
林業の振興	1.4	0.7
水産業の振興	1.4	0.3
商業の振興	14.3	12.9
工業の振興	2.6	1.8
観光・シティプロモーションの振興	4.7	4.2
移住・定住促進及び関係人口の拡大	8.8	-
雇用環境の充実	13.0	11.7
市街地の整備	8.9	5.9
上水道の整備	3.3	3.3
下水道の整備	2.1	0.7
道路の整備	11.3	19.0
地域公共交通の充実	19.8	20.2
地域情報化の推進	0.9	0.9
消防・防災体制の強化	4.3	6.0
交通事故防止対策の推進	1.1	3.4
安全な生活環境づくり	6.0	6.1
健康づくりの推進	2.6	4.4
感染症対策の充実	1.6	-
医療体制の充実	14.5	12.8
結婚・妊娠・出産・子育て支援の充実	9.9	14.2
高齢者福祉の充実	11.9	19.6
地域福祉の充実	3.6	-
障がい者福祉の充実	3.3	4.0
社会保険制度の充実と原爆被爆者対策	3.2	1.6
快適で持続可能な生活環境づくり	8.6	3.9
ごみ・し尿の適正な処理	5.0	6.9

性別にみると、男性では「学校教育の充実」、女性では「地域公共交通の充実」が最も高くなっています。

単位：%		多様な協働の環境づくり	地区コミュニティ活動の推進	自治会活動の推進	経営感覚のある行政運営	効率的な財政運営	乳幼児教育・保育の充実	学校教育の充実	青少年の健全育成	生涯学習の推進	生涯スポーツの推進	文化・芸術の振興	国際色豊かなまちづくりの推進	人権の尊重	平和意識の高揚	男女共同参画社会の実現
全体 (n=1,759)		6.0	2.8	5.0	7.3	13.4	13.9	16.5	5.3	4.0	2.7	2.4	1.5	2.3	1.4	2.3
性別	男性 (n=759)	6.7	3.6	6.7	10.5	14.4	11.5	15.3	4.1	4.9	3.0	3.6	1.4	2.8	1.2	1.8
	女性 (n=984)	5.5	2.2	3.7	4.9	12.8	15.9	17.7	6.2	3.3	2.5	1.5	1.4	1.8	1.6	2.6

単位：%		農業の振興	林業の振興	水産業の振興	商業の振興	工業の振興	観光・シニアの振興	移住・定住促進及び関係人口の拡大	雇用環境の充実	市街地の整備	上水道の整備	下水道の整備	道路の整備	地域公共交通の充実	地域情報化の推進	消防・防災体制の強化
全体 (n=1,759)		7.3	1.1	1.1	11.4	2.0	3.8	7.0	10.4	7.2	2.6	1.7	9.0	15.9	0.7	3.5
性別	男性 (n=759)	7.6	1.2	1.1	11.6	3.4	4.0	8.0	11.7	9.2	2.8	1.6	11.9	12.8	1.4	3.0
	女性 (n=984)	7.1	1.0	1.2	11.4	1.0	3.7	6.4	9.6	5.7	2.5	1.8	6.9	18.4	0.2	3.8

単位：%		交通安全事故防止対策の推進	安全な生活環境づくり	健康づくりの推進	感染症対策の充実	医療体制の充実	産・婚・育・支の充実	結婚・妊娠・出産の充実	高齢者福祉の充実	地域福祉の充実	障がい者福祉の充実	策実と原爆被爆者対策	社会保険制度の充実	生活環境で持続可能な	なごみ・し尿の適正な処理	不明・無回答
全体 (n=1,759)		0.9	4.8	2.0	1.3	11.6	7.9	9.5	2.9	2.6	2.6	6.9	4.0	19.9		
性別	男性 (n=759)	1.1	4.2	2.1	0.8	10.0	5.5	9.6	2.8	2.1	2.6	5.3	4.5	19.0		
	女性 (n=984)	0.8	5.3	2.0	1.6	12.7	9.9	9.6	2.9	3.0	2.5	8.1	3.8	20.1		

年齢別にみると、18～29歳、40～49歳では「学校教育の充実」、30～39歳では「乳幼児教育・保育の充実」、60～69歳では「効率的な財政運営」「医療体制の充実」、それ以外の年齢では「地域公共交通の充実」が最も高くなっています。

単位：%		多様な協働の環境づくり	地区活動の推進	自治会活動の推進	経営感覚のある行政運営	効率的な財政運営	乳幼児教育・保育の充実	学校教育の充実	青少年の健全育成	生涯学習の推進	生涯スポーツの推進	文化・芸術の振興	国際色豊かなまちづくりの推進	人権の尊重	平和意識の高揚	男女共同参画社会の実現
全体(n=1,759)		6.0	2.8	5.0	7.3	13.4	13.9	16.5	5.3	4.0	2.7	2.4	1.5	2.3	1.4	2.3
年齢別	18～29歳(n=104)	12.5	3.8	6.7	2.9	11.5	27.9	33.7	5.8	1.0	1.9	1.9	2.9	1.0	0.0	6.7
	30～39歳(n=171)	4.7	1.2	1.2	8.2	14.0	42.1	40.9	5.8	2.9	2.3	2.9	0.0	0.0	0.6	2.3
	40～49歳(n=225)	8.0	0.9	1.8	12.4	12.9	16.0	26.2	6.7	4.0	3.1	1.8	1.3	1.3	1.3	3.1
	50～59歳(n=313)	6.4	3.8	4.5	8.9	16.0	11.2	14.1	3.2	5.4	3.2	2.9	2.2	2.2	1.3	1.6
	60～69歳(n=356)	3.7	3.1	4.8	8.4	17.4	9.0	13.2	5.3	5.3	3.1	3.1	2.0	3.4	1.7	2.0
	70～79歳(n=362)	6.1	3.6	7.2	4.7	11.9	9.1	6.1	5.5	3.3	3.0	2.5	1.4	2.2	1.7	0.8
	80歳以上(n=217)	5.1	2.3	7.8	3.7	6.9	3.2	6.0	6.0	3.2	1.4	0.5	0.5	3.7	2.3	3.2

単位：%		農業の振興	林業の振興	水産業の振興	商業の振興	工業の振興	観光・シヨンの振興	移住・定住促進及び関係人口の拡大	雇用環境の充実	市街地の整備	上水道の整備	下水道の整備	道路の整備	地域公共交通の充実	地域情報化の推進	消防・防災体制の強化
全体(n=1,759)		7.3	1.1	1.1	11.4	2.0	3.8	7.0	10.4	7.2	2.6	1.7	9.0	15.9	0.7	3.5
年齢別	18～29歳(n=104)	5.8	1.9	0.0	15.4	1.0	11.5	9.6	11.5	3.8	1.9	0.0	3.8	19.2	2.9	1.0
	30～39歳(n=171)	1.8	0.0	0.6	14.6	1.8	4.7	8.2	12.3	11.1	1.8	2.3	11.1	12.9	0.6	0.0
	40～49歳(n=225)	4.4	0.9	0.4	20.4	2.7	4.0	8.9	13.8	14.2	4.4	2.7	16.0	10.7	2.2	1.3
	50～59歳(n=313)	9.9	1.6	2.2	15.0	1.3	7.0	8.0	16.0	7.0	1.6	1.3	11.5	24.9	1.0	3.2
	60～69歳(n=356)	7.6	0.6	1.1	9.0	2.2	3.1	5.9	9.8	6.5	2.5	0.6	7.0	15.4	0.3	5.6
	70～79歳(n=362)	10.8	2.2	1.1	5.5	2.5	0.8	5.8	5.8	5.0	4.1	2.5	8.8	14.6	0.0	5.5
	80歳以上(n=217)	6.0	0.5	1.4	6.5	2.3	0.5	5.5	6.0	3.7	0.9	2.3	2.8	11.5	0.0	2.8

単位：%		交通安全事故防止対策	く安全な生活環境づくり	健康づくりの推進	感染症対策の充実	医療体制の充実	産・婚・子・育・支・援の充実	高齢者福祉の充実	地域福祉の充実	障がい者福祉の充実	策実社会と原爆被爆者対策	生活環境で持続可能な	快適な環境づくり	なごみ・し尿の適正処理	不明・無回答
全体(n=1,759)		0.9	4.8	2.0	1.3	11.6	7.9	9.5	2.9	2.6	2.6	6.9	4.0	19.9	
年齢別	18～29歳(n=104)	1.9	3.8	2.9	1.9	5.8	17.3	1.9	1.0	2.9	1.0	9.6	2.9	9.6	
	30～39歳(n=171)	0.6	3.5	0.0	1.2	8.8	24.0	2.9	1.8	2.9	1.2	5.8	6.4	5.3	
	40～49歳(n=225)	1.8	5.8	1.3	0.4	13.3	10.7	6.2	2.2	4.0	2.2	7.1	2.2	8.4	
	50～59歳(n=313)	1.3	7.3	2.2	1.0	12.1	6.7	12.5	2.6	1.3	2.2	8.0	6.1	9.3	
	60～69歳(n=356)	0.6	5.3	2.8	0.6	17.4	5.6	12.9	3.1	3.9	3.7	8.7	3.4	18.8	
	70～79歳(n=362)	0.8	3.9	2.2	2.5	9.1	2.2	10.5	3.9	1.7	3.9	5.5	4.4	30.9	
	80歳以上(n=217)	0.0	2.3	2.3	1.4	7.8	3.2	10.6	3.7	2.3	1.4	3.7	2.3	46.1	

問 16 様々な分野の施策の満足度と重要度

満足度・重要度ともに平均より高い項目：

①多様な協働の環境づくり ⑥乳幼児教育・保育の充実 ⑦学校教育の充実 ⑮医療体制の充実 ⑳結婚・妊娠・出産・子育て支援の充実 ㉑高齢者福祉の充実 ㉒快適で持続可能な生活環境づくり

重要度は平均より高いが、満足度は平均より低い項目：

④経営感覚のある行政運営 ⑤効率的な財政運営 ⑩農業の振興 ⑲商業の振興 ㉓移住・定住促進及び関係人口の拡大 ㉔雇用環境の充実 ㉕市街地の整備 ㉖道路の整備 ㉘地域公共交通の充実

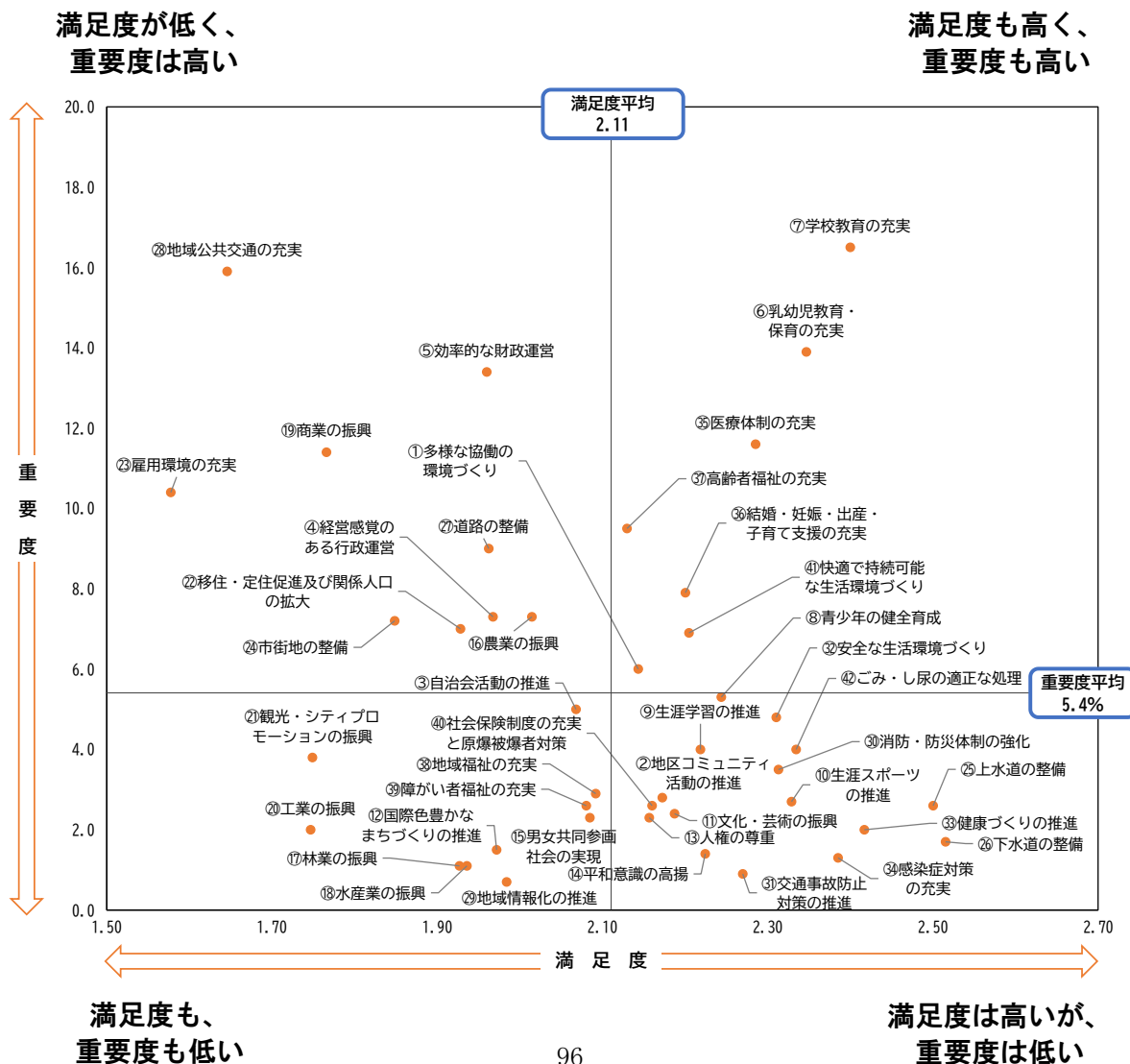
※赤太字は特に突出しているもの

【算出方法】各分野の施策における満足度と重要度を、

①満足度では「満足＝4点」「やや満足＝3点」「どちらともいえない＝2点」「やや不満＝1点」「不満＝0点」と点数化し、全回答の平均点を算出したうえでX軸（横軸）に置いています。

②重要度は特に重要だと思うもの3つに○をつけていただいた回答の割合（%）をY軸（縦軸）にそのまま置いています。

※なお、前回調査の報告書では、満足度のスコアの算出方法が異なること、また、満足度・重要度ともに、この設問のみ不明・無回答を除く除不処理をした数値を基に算出していましたが、今回は他の設問との統一なども考慮して、不明・無回答も含めた全体の割合を基にスコア算出をしており、満足度は算出方法も異なることから前回数値が異なります。また、次ページ以降掲載の前回の数値も、同様の算出をしたものに変えています。



★前回結果と比較

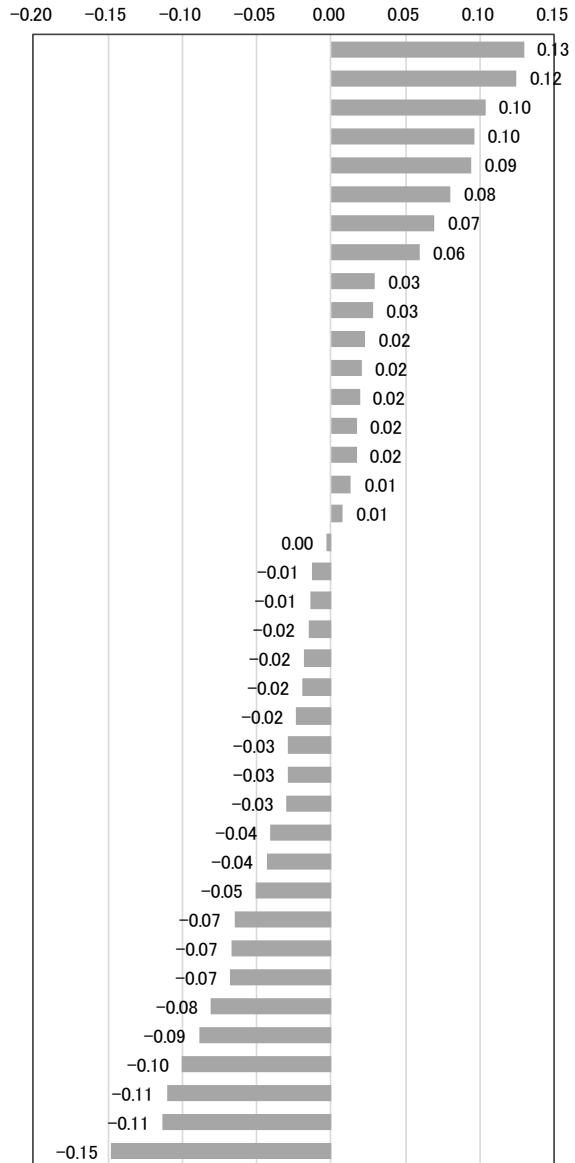
※②移住・定住促進及び関係人口の拡大、③④感染症対策の充実、③⑧地域福祉の充実は今回調査からの新規項目のため比較はありません。

	今回		前回		差分	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
①多様な協働の環境づくり	2.14	6.0	2.19	0.8	-0.04	5.2
②地区コミュニティ活動の推進	2.17	2.8	2.20	1.1	-0.03	1.7
③自治会活動の推進	2.07	5.0	2.16	4.3	-0.09	0.7
④経営感覚のある行政運営	1.97	7.3	1.91	3.7	0.06	3.6
⑤効率的な財政運営	1.96	13.4	1.86	2.7	0.10	10.7
⑥乳幼児教育・保育の充実	2.35	13.9	2.32	2.8	0.03	11.1
⑦学校教育の充実	2.40	16.5	2.51	5.4	-0.11	11.1
⑧青少年の健全育成	2.24	5.3	2.31	1.8	-0.07	3.5
⑨生涯学習の推進	2.22	4.0	2.09	3.6	0.13	0.4
⑩生涯スポーツの推進	2.33	2.7	2.26	1.7	0.07	1.0
⑪文化・芸術の振興	2.19	2.4	2.17	2.6	0.02	-0.2
⑫国際色豊かなまちづくりの推進	1.97	1.5	1.99	1.3	-0.01	0.2
⑬人権の尊重	2.16	2.3	2.17	0.9	-0.01	1.4
⑭平和意識の高揚	2.22	1.4	2.29	0.6	-0.07	0.8
⑮男女共同参画社会の実現	2.08	2.3	2.07	0.4	0.01	1.9
⑯農業の振興	2.01	7.3	2.00	4.0	0.02	3.3
⑰林業の振興	1.93	1.1	1.90	0.5	0.03	0.6
⑱水産業の振興	1.94	1.1	1.92	0.2	0.02	0.9
⑲商業の振興	1.77	11.4	1.67	9.2	0.09	2.2
⑳工業の振興	1.75	2.0	1.81	1.3	-0.07	0.7
㉑観光・シティプロモーションの振興	1.75	3.8	1.73	3.0	0.02	0.8
㉒移住・定住促進及び関係人口の拡大	1.93	7.0				
㉓雇用環境の充実	1.58	10.4	1.55	8.3	0.02	2.1
㉔市街地の整備	1.85	7.2	1.87	4.2	-0.02	3.0
㉕上水道の整備	2.50	2.6	2.52	2.3	-0.02	0.3
㉖下水道の整備	2.52	1.7	2.66	0.5	-0.15	1.2
㉗道路の整備	1.96	9.0	2.04	13.6	-0.08	-4.6
㉘地域公共交通の充実	1.65	15.9	1.75	14.4	-0.10	1.5
㉙地域情報化の推進	1.98	0.7	1.99	0.6	0.00	0.1
㉚消防・防災体制の強化	2.31	3.5	2.34	4.3	-0.03	-0.8
㉛交通事故防止対策の推進	2.27	0.9	2.17	2.4	0.10	-1.5
㉜安全な生活環境づくり	2.31	4.8	2.23	4.3	0.08	0.5
㉝健康づくりの推進	2.42	2.0	2.43	3.1	-0.02	-1.1
㉞感染症対策の充実	2.39	1.3				
㉟医療体制の充実	2.29	11.6	2.16	9.2	0.12	2.4
㊱結婚・妊娠・出産・子育て支援の充実	2.20	7.9	2.25	10.1	-0.05	-2.2
㊲高齢者福祉の充実	2.13	9.5	2.15	14.0	-0.02	-4.5
㊳地域福祉の充実	2.09	2.9				
㊴障がい者福祉の充実	2.08	2.6	2.11	2.8	-0.03	-0.2
㊵社会保険制度の充実と原爆被爆者対策	2.16	2.6	2.15	1.1	0.01	1.5
㊶快適で持続可能な生活環境づくり	2.20	6.9	2.25	2.8	-0.04	4.1
㊷ごみ・し尿の適正な処理	2.33	4.0	2.44	4.9	-0.11	-0.9
合計	2.11	5.4	1.97	3.7	0.15	1.8

[満足度の今回調査と前回調査の差]

前回調査と満足度を比較すると、⑨生涯学習の推進、③⑤医療体制の充実、⑤効率的な財政運営、③①交通事故防止対策の推進が高く、②⑥下水道の整備、⑦学校教育の充実、④②ごみ・し尿の適正な処理、②⑧地域公共交通の充実が低くなっています。

	満足度
⑨生涯学習の推進	0.13
③⑤医療体制の充実	0.12
⑤効率的な財政運営	0.10
③①交通事故防止対策の推進	0.10
①⑨商業の振興	0.09
③②安全な生活環境づくり	0.08
⑩生涯スポーツの推進	0.07
④経営感覚のある行政運営	0.06
①⑦林業の振興	0.03
⑥乳幼児教育・保育の充実	0.03
②③雇用環境の充実	0.02
②①観光・シティプロモーションの振興	0.02
⑩水産業の振興	0.02
①①文化・芸術の振興	0.02
①⑥農業の振興	0.02
①⑤男女共同参画社会の実現	0.01
④⑩社会保険制度の充実と原爆被爆者対策	0.01
②⑨地域情報化の推進	0.00
⑬人権の尊重	-0.01
⑫国際色豊かなまちづくりの推進	-0.01
③③健康づくりの推進	-0.02
②⑤上水道の整備	-0.02
②④市街地の整備	-0.02
③⑦高齢者福祉の充実	-0.02
②②地区コミュニティ活動の推進	-0.03
③⑩消防・防災体制の強化	-0.03
③⑨障がい者福祉の充実	-0.03
④①快適で持続可能な生活環境づくり	-0.04
①①多様な協働の環境づくり	-0.04
③⑥結婚・妊娠・出産・子育て支援の充実	-0.05
②⑩工業の振興	-0.07
⑧青少年の健全育成	-0.07
①④平和意識の高揚	-0.07
②⑦道路の整備	-0.08
③③自治会活動の推進	-0.09
②⑧地域公共交通の充実	-0.10
④②ごみ・し尿の適正な処理	-0.11
⑦学校教育の充実	-0.11
②⑥下水道の整備	-0.15
②②移住・定住促進及び関係人口の拡大	
③④感染症対策の充実	
③⑧地域福祉の充実	



[重要度の今回調査と前回調査の差]

前回調査と重要度を比較すると、⑥乳幼児教育・保育の充実、⑦学校教育の充実、⑤効率的な財政運営が高く、⑳道路の整備、㉑高齢者福祉の充実、㉒結婚・妊娠・出産・子育て支援の充実が低くなっています。



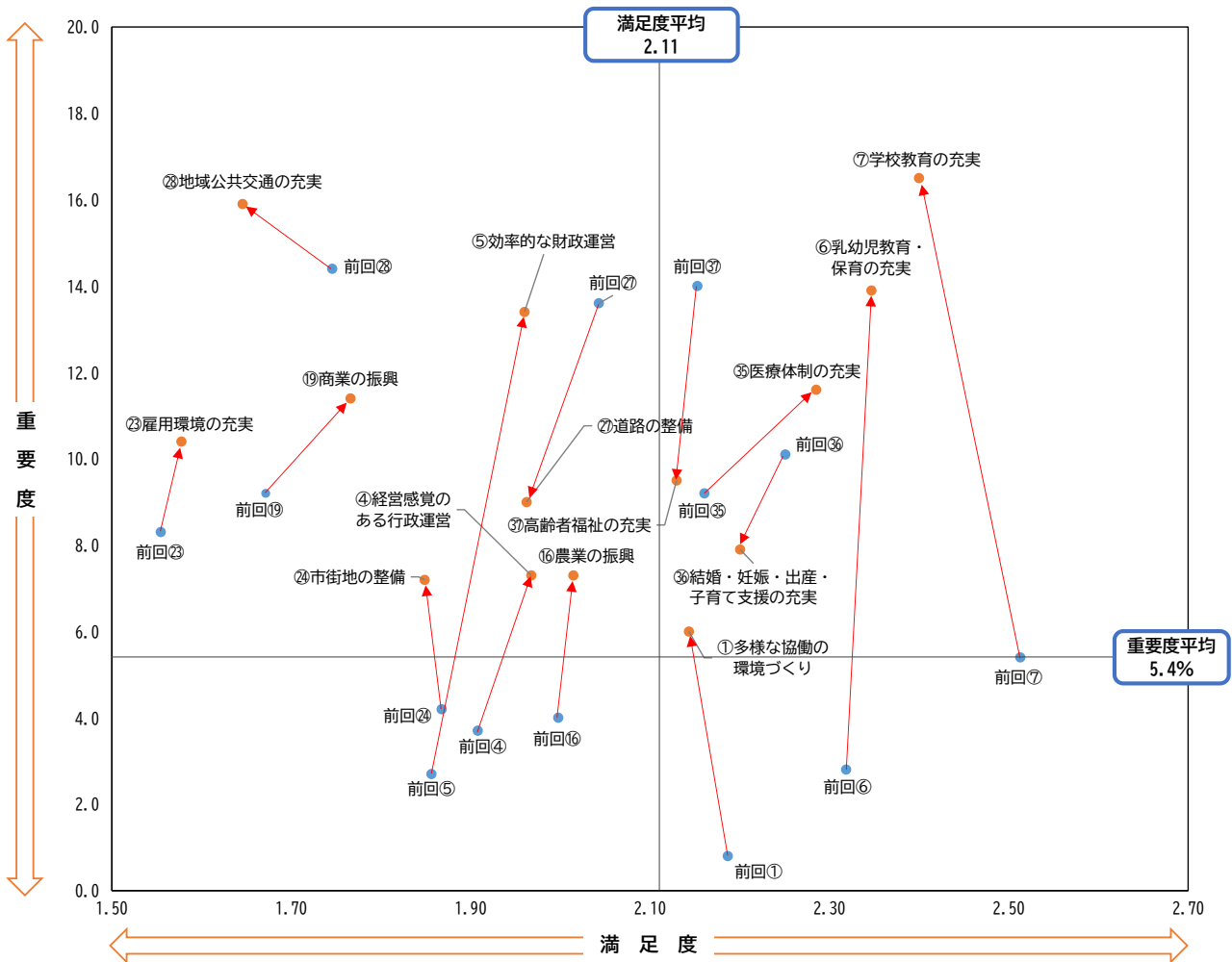
[今回調査で重要度が平均よりも高かった項目の前回比較散布図]

前回調査と比べて大幅に重要度が高くなっているのが⑤効率的な財政運営、⑥乳幼児教育・保育の充実、⑦学校教育の充実で、⑤効率的な財政運営は満足度が低い、⑥乳幼児教育・保育の充実、⑦学校教育の充実は満足度が高い状態を維持しています。

また前回重要度が平均以下だったが、今回平均以上となった項目として、①多様な協働の環境づくり、④経営感覚のある行政運営、⑩農業の振興、⑭市街地の整備となっています。

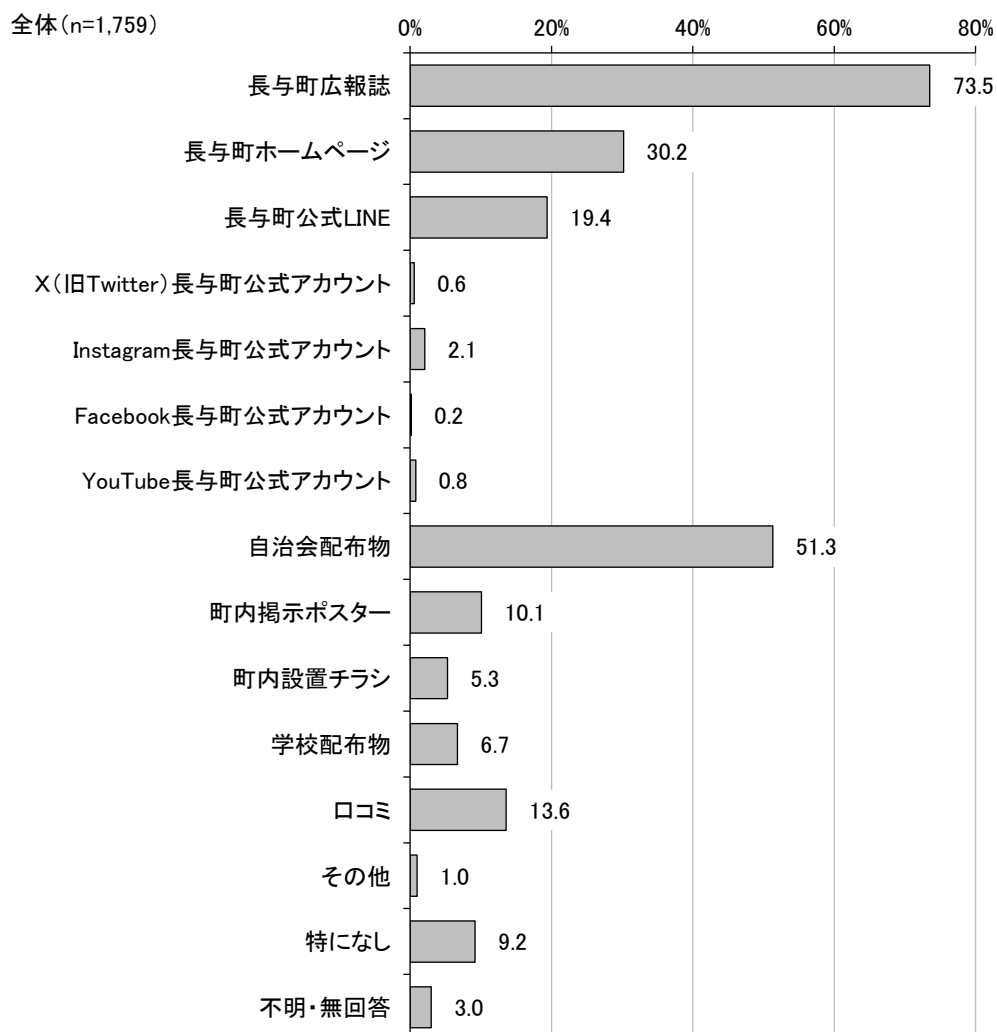
前回と比較して満足度が大幅に下がっている項目としては、⑳地域公共交通の充実が顕著となっており、重要度も高くなっていることから住民のニーズは非常に高いと考えられます。

その他、重要度が下がっている項目としては㉑道路の整備、㉒結婚・妊娠・出産子育て支援の充実、㉓高齢者福祉の充実となっており、いずれも満足度も少し下がっています。



問 17 長与町内の情報を得ている主な媒体はどれですか。(あてはまるもの3つまでに○)

「長与町広報誌」が 73.5%と最も高く、次いで「自治会配布物」が 51.3%、「長与町ホームページ」が 30.2%となっています。



性別にみると、男女ともに「長与町広報誌」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「長与町広報誌」が最も高くなっています。

単位：%		長与町広報誌	長与町ホームページ	長与町公式LINE	X(旧Twitter)長与町公式アカウント	Instagram長与町公式アカウント	Facebook長与町公式アカウント	YouTube長与町公式アカウント	自治会配布物	町内掲示ポスター	町内設置チラシ	学校配布物	ロコミ	その他
全体(n=1,759)		73.5	30.2	19.4	0.6	2.1	0.2	0.8	51.3	10.1	5.3	6.7	13.6	1.0
性別	男性(n=759)	75.0	35.0	16.6	0.4	2.2	0.3	0.4	53.9	9.1	5.4	5.3	12.3	1.2
	女性(n=984)	72.6	26.5	21.8	0.8	2.0	0.2	1.1	49.6	10.8	5.3	7.8	14.8	0.9
年齢別	18～29歳(n=104)	44.2	26.9	21.2	1.0	1.9	0.0	1.0	22.1	14.4	4.8	7.7	7.7	2.9
	30～39歳(n=171)	57.3	29.8	42.7	1.2	4.7	0.0	1.2	25.7	7.6	5.8	19.9	9.9	0.6
	40～49歳(n=225)	65.8	41.3	28.9	0.9	4.9	0.4	0.9	33.8	8.4	4.0	18.7	11.6	1.3
	50～59歳(n=313)	75.7	37.7	17.3	1.0	3.2	0.0	0.3	44.7	8.0	4.5	4.5	7.7	0.6
	60～69歳(n=356)	77.8	37.4	18.8	0.6	1.4	0.6	1.1	63.2	7.6	5.9	2.0	13.2	1.1
	70～79歳(n=362)	82.6	22.1	13.8	0.0	0.3	0.3	0.8	65.2	13.3	6.1	1.7	23.2	0.8
	80歳以上(n=217)	82.9	11.5	4.1	0.5	0.0	0.0	0.5	71.4	12.4	5.5	2.8	15.7	0.9

単位：%		特になし	不明・無回答
全体(n=1,759)		9.2	3.0
性別	男性(n=759)	9.6	3.2
	女性(n=984)	8.8	2.4
年齢別	18～29歳(n=104)	21.2	1.9
	30～39歳(n=171)	9.4	0.6
	40～49歳(n=225)	8.0	0.4
	50～59歳(n=313)	10.2	0.3
	60～69歳(n=356)	8.7	2.0
	70～79歳(n=362)	8.3	4.4
	80歳以上(n=217)	5.5	10.1

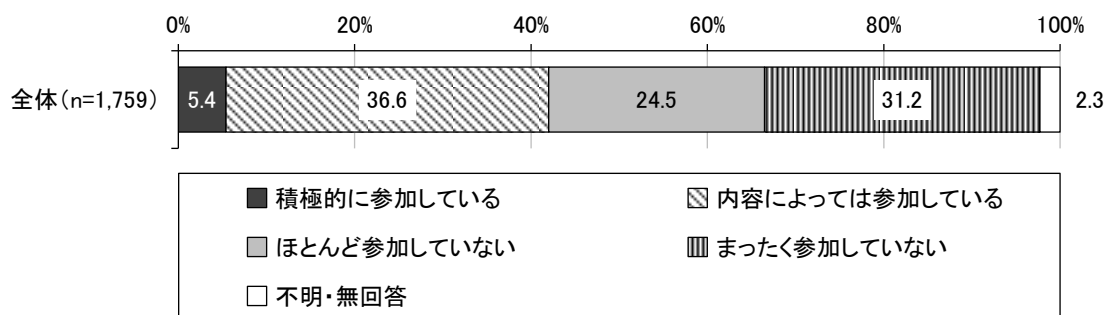
問 18 あなたは地域や様々なグループで行われる地域活動に参加していますか。

(あてはまるもの1つに○)

「内容によっては参加している」が36.6%と最も高く、次いで「まったく参加していない」が31.2%、「ほとんど参加していない」が24.5%となっています。

性別にみると、男女ともに「内容によっては参加している」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～39歳、50～59歳では「まったく参加していない」、それ以外の年齢では「内容によっては参加している」が最も高くなっています。



単位: %		積極的に参加している	内容によっては参加している	ほとんど参加していない	まったく参加していない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		5.4	36.6	24.5	31.2	2.3
性別	男性 (n=759)	6.9	37.9	24.6	28.3	2.2
	女性 (n=984)	4.3	35.7	24.4	33.5	2.1
年齢別	18～29歳 (n=104)	4.8	20.2	24.0	50.0	1.0
	30～39歳 (n=171)	4.7	29.2	29.8	36.3	0.0
	40～49歳 (n=225)	5.8	36.9	23.6	32.9	0.9
	50～59歳 (n=313)	2.9	33.2	28.1	34.8	1.0
	60～69歳 (n=356)	3.9	40.7	23.6	29.8	2.0
	70～79歳 (n=362)	6.1	43.4	22.9	24.9	2.8
	80歳以上 (n=217)	10.6	36.9	19.8	25.3	7.4

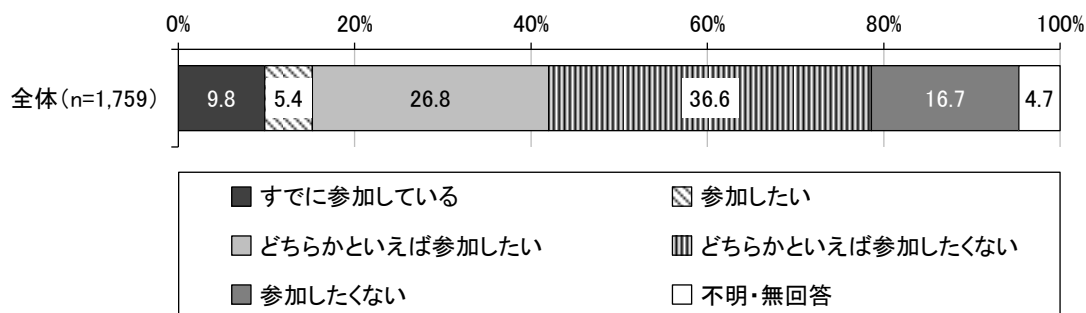
問 19 あなたは地域のボランティア活動に参加していますか。また、今後参加したいですか。

(あてはまるもの1つに○)

「どちらかといえば参加したくない」が 36.6%と最も高く、次いで「どちらかといえば参加したい」が 26.8%、「参加したくない」が 16.7%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえば参加したくない」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえば参加したくない」が最も高くなっています。



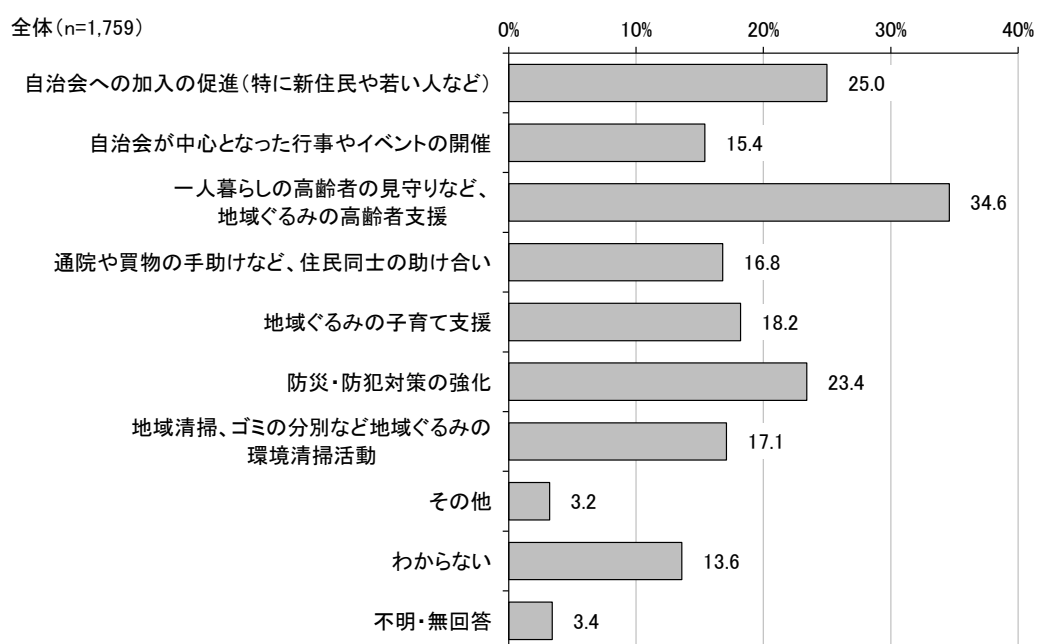
単位: %		すでに参加している	参加したい	どちらかといえば参加したい	どちらかといえば参加したくない	参加したくない	不明・無回答
全体 (n=1,759)		9.8	5.4	26.8	36.6	16.7	4.7
性別	男性 (n=759)	13.2	6.1	28.7	33.6	15.3	3.2
	女性 (n=984)	7.2	4.9	25.5	39.0	17.9	5.5
年齢別	18～29歳 (n=104)	8.7	7.7	24.0	32.7	24.0	2.9
	30～39歳 (n=171)	6.4	4.1	24.6	42.7	22.2	0.0
	40～49歳 (n=225)	7.1	5.3	25.8	39.6	20.4	1.8
	50～59歳 (n=313)	6.4	5.1	31.3	39.6	16.3	1.3
	60～69歳 (n=356)	9.0	5.1	34.3	37.4	12.6	1.7
	70～79歳 (n=362)	14.9	5.2	24.6	36.5	12.7	6.1
	80歳以上 (n=217)	13.4	6.5	16.6	24.9	19.8	18.9

問 20 あなたは地域のコミュニティや自治会を活性化させるために重要だと思うことは何だと思いますか。(あてはまるもの2つまでに○)

「一人暮らしの高齢者の見守りなど、地域ぐるみの高齢者支援」が34.6%と最も高く、次いで「自治会への加入の促進（特に新住民や若い人など）」が25.0%、「防災・防犯対策の強化」が23.4%となっています。

性別にみると、男女ともに「一人暮らしの高齢者の見守りなど、地域ぐるみの高齢者支援」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～39歳では「地域ぐるみの子育て支援」、40歳以上では「一人暮らしの高齢者の見守りなど、地域ぐるみの高齢者支援」が最も高くなっています。



単位: %		自治会への加入の促進(特に新住民や若い人など)	自治会が中心となった行事やイベントの開催	一人暮らしの高齢者の見守りなど、地域ぐるみの高齢者支援	通院や買物の手助けなど、住民同士の助け合い	地域ぐるみの子育て支援	防災・防犯対策の強化	地域清掃、ゴミの分別など地域ぐるみの環境清掃活動	その他	わからない	不明・無回答
全体(n=1,759)		25.0	15.4	34.6	16.8	18.2	23.4	17.1	3.2	13.6	3.4
性別	男性(n=759)	27.8	19.5	33.2	15.0	17.1	24.5	18.3	3.6	11.1	3.6
	女性(n=984)	22.9	12.4	35.6	18.2	19.3	22.7	16.2	2.8	15.5	2.9
年齢別	18～29歳(n=104)	13.5	25.0	17.3	9.6	26.0	19.2	22.1	3.8	24.0	1.0
	30～39歳(n=171)	15.8	24.6	16.4	9.4	41.5	19.3	8.2	4.7	22.8	0.6
	40～49歳(n=225)	15.6	15.6	31.6	19.1	30.7	21.8	14.7	5.3	14.2	0.9
	50～59歳(n=313)	21.1	15.7	36.4	16.0	18.5	26.2	14.1	3.2	16.6	0.6
	60～69歳(n=356)	26.1	13.8	36.2	22.2	17.4	27.0	18.8	2.0	9.8	2.5
	70～79歳(n=362)	34.3	13.5	42.3	18.8	6.4	24.0	19.3	1.7	10.2	4.4
	80歳以上(n=217)	36.4	9.2	41.5	13.4	4.6	19.4	21.7	4.1	8.3	12.0

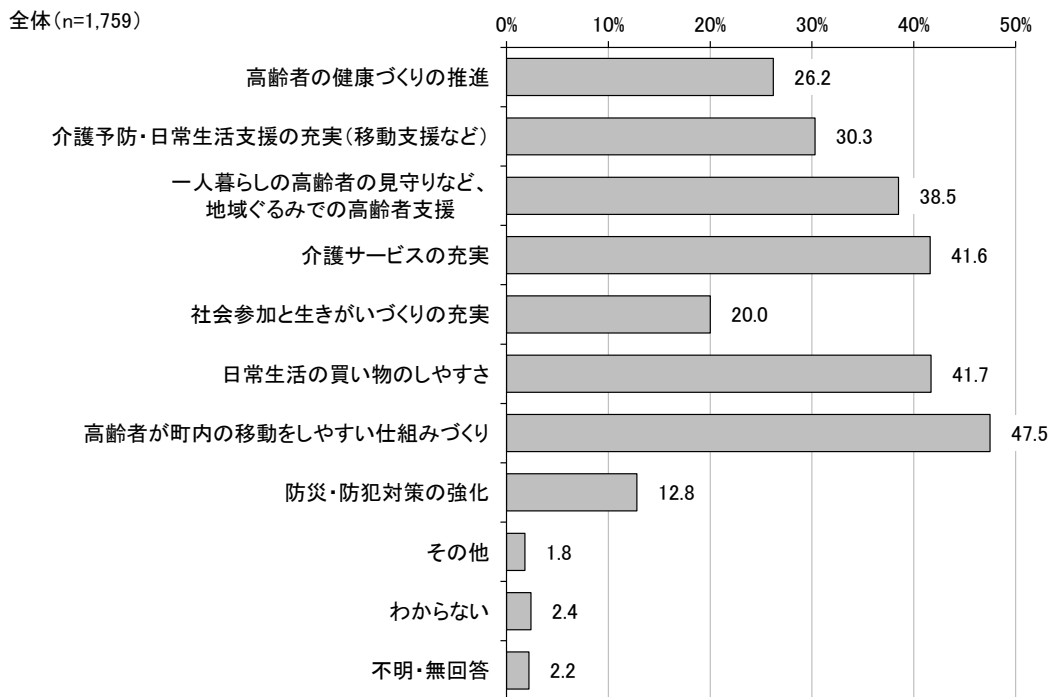
問 21 あなたは高齢化社会を迎えるにあたり重要だと思うことは何ですか。

(あてはまるもの3つまでに○)

「高齢者が町内の移動をしやすい仕組みづくり」が47.5%と最も高く、次いで「日常生活の買い物のしやすさ」が41.7%、「介護サービスの充実」が41.6%となっています。

性別にみると、男女ともに「高齢者が町内の移動をしやすい仕組みづくり」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳、40～49歳では「日常生活の買い物のしやすさ」、50～59歳では「介護サービスの充実」「高齢者が町内の移動をしやすい仕組みづくり」、80歳以上では「介護サービスの充実」、それ以外の年齢では「高齢者が町内の移動をしやすい仕組みづくり」が最も高くなっています。



単位: %		高齢者の健康づくりの推進	介護予防・日常生活支援の充実(移動支援など)	一人暮らしの高齢者の見守りなど、地域ぐるみでの高齢者支援	介護サービスの充実	社会参加と生きがいがづくりの充実	日常生活の買い物のしやすさ	高齢者が町内の移動をしやすい仕組みづくり	防災・防犯対策の強化	その他	わからない	不明・無回答
全体(n=1,759)		26.2	30.3	38.5	41.6	20.0	41.7	47.5	12.8	1.8	2.4	2.2
性別	男性(n=759)	28.9	29.5	40.7	41.4	20.8	39.3	46.2	13.8	1.8	2.1	2.0
	女性(n=984)	24.2	31.1	37.0	42.1	19.5	43.8	48.6	12.0	1.7	2.6	2.0
年齢別	18～29歳(n=104)	26.9	33.7	34.6	39.4	18.3	42.3	38.5	15.4	3.8	1.9	1.9
	30～39歳(n=171)	17.5	38.0	33.9	36.3	22.8	48.0	48.5	9.9	2.9	4.1	0.0
	40～49歳(n=225)	23.6	32.0	35.6	43.1	24.4	46.2	40.9	11.6	1.8	3.1	1.3
	50～59歳(n=313)	20.4	31.6	41.2	48.9	20.1	40.9	48.9	6.4	3.2	2.6	0.6
	60～69歳(n=356)	27.2	29.8	40.7	43.5	21.1	41.9	50.3	17.1	0.6	1.4	1.1
	70～79歳(n=362)	31.2	26.2	39.0	35.6	18.0	40.9	53.0	14.9	1.1	2.5	3.3
	80歳以上(n=217)	32.7	27.2	39.2	42.4	15.2	34.6	41.9	13.8	0.9	2.3	6.5

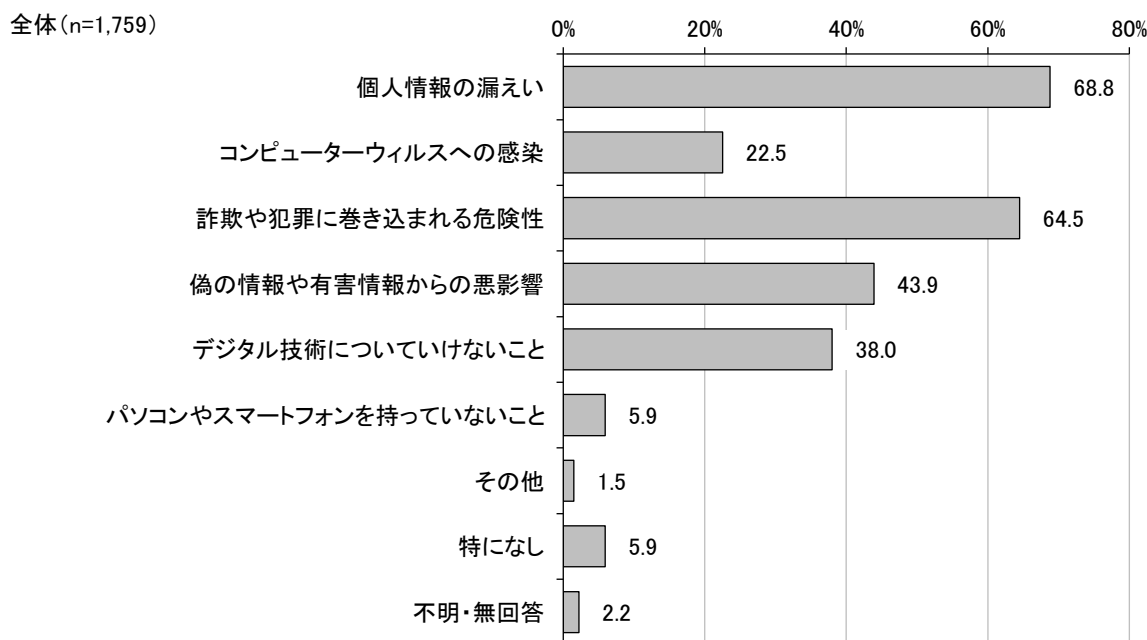
問 22 あなたは社会のデジタル化が進むなかで不安に思うことはありますか。

(あてはまるもの3つまでに○)

「個人情報の漏えい」が68.8%と最も高く、次いで「詐欺や犯罪に巻き込まれる危険性」が64.5%、「偽の情報や有害情報からの悪影響」が43.9%となっています。

性別にみると、男女ともに「個人情報の漏えい」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～79歳では「個人情報の漏えい」、80歳以上では「詐欺や犯罪に巻き込まれる危険性」が最も高くなっています。

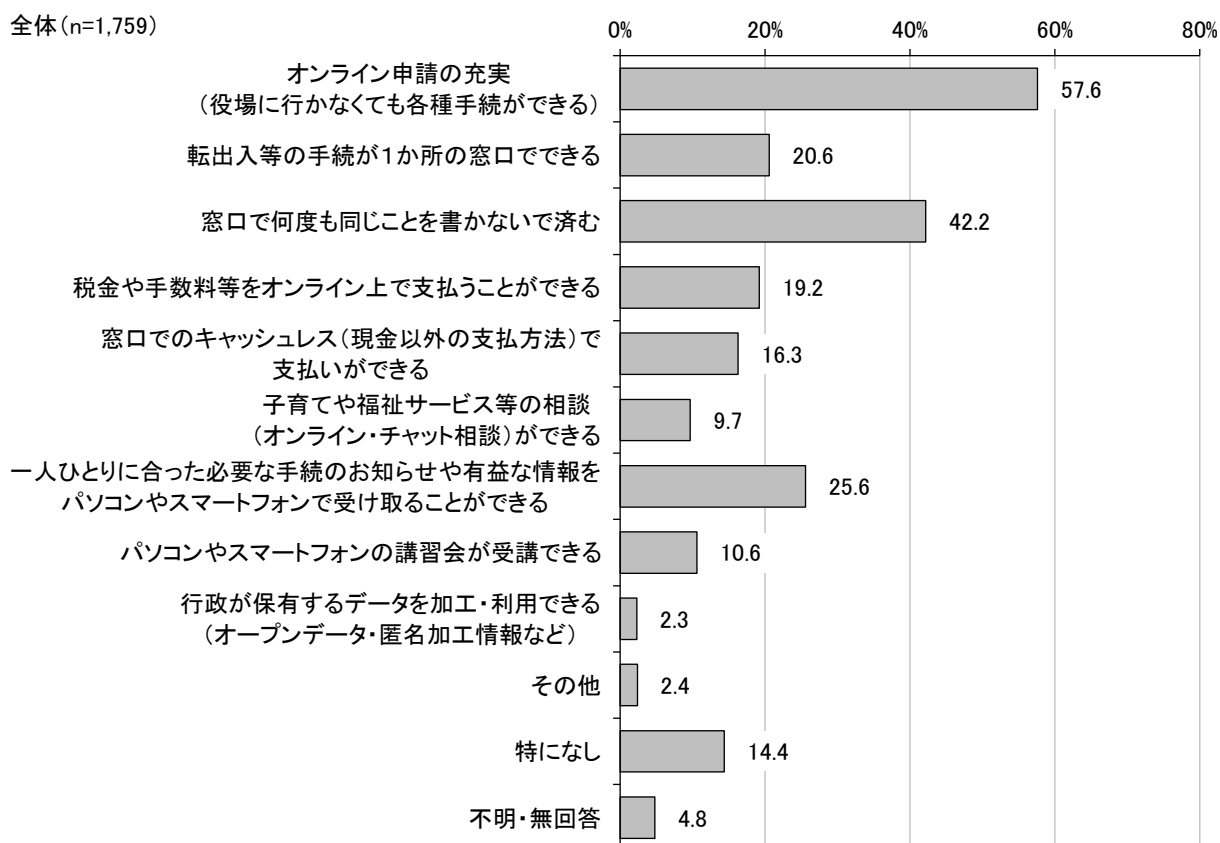


単位: %		個人情報の漏えい	コンピューターウイルスへの感染	詐欺や犯罪に巻き込まれる危険性	偽の情報や有害情報からの悪影響	デジタル技術についていけないこと	パソコンやスマートフォンを持っていないこと	その他	特になし	不明・無回答
全体 (n=1,759)		68.8	22.5	64.5	43.9	38.0	5.9	1.5	5.9	2.2
性別	男性 (n=759)	64.8	25.2	64.0	48.2	33.3	5.4	1.2	7.4	1.8
	女性 (n=984)	72.5	20.6	65.0	41.1	41.8	6.1	1.7	4.7	2.0
年齢別	18～29歳 (n=104)	74.0	31.7	51.0	50.0	8.7	1.0	0.0	12.5	1.0
	30～39歳 (n=171)	74.9	34.5	68.4	54.4	15.2	1.8	2.9	7.6	0.0
	40～49歳 (n=225)	73.8	32.0	72.4	50.2	19.1	1.3	1.3	4.9	0.4
	50～59歳 (n=313)	72.2	24.0	69.0	44.1	35.8	1.6	2.9	5.4	0.6
	60～69歳 (n=356)	78.1	22.2	65.7	46.6	46.9	3.9	0.8	2.8	1.4
	70～79歳 (n=362)	62.4	15.7	60.8	37.8	52.8	11.0	0.0	6.4	2.8
	80歳以上 (n=217)	48.4	8.8	57.1	33.6	53.5	16.1	2.8	7.4	7.8

問 23 あなたが行政サービスのデジタル化に期待することは何ですか。

(あてはまるもの3つまでに○)

「オンライン申請の充実(役場に行かなくても各種手続きができる)」が57.6%と最も高く、次いで「窓口で何度も同じことを書かないで済む」が42.2%、「一人ひとりに合った必要な手続きのお知らせや有益な情報をパソコンやスマートフォンで受け取ることができる」が25.6%となっています。



性別にみると、男女ともに「オンライン申請の充実（役場に行かなくても各種手続きができる）」が最も高くなっています。

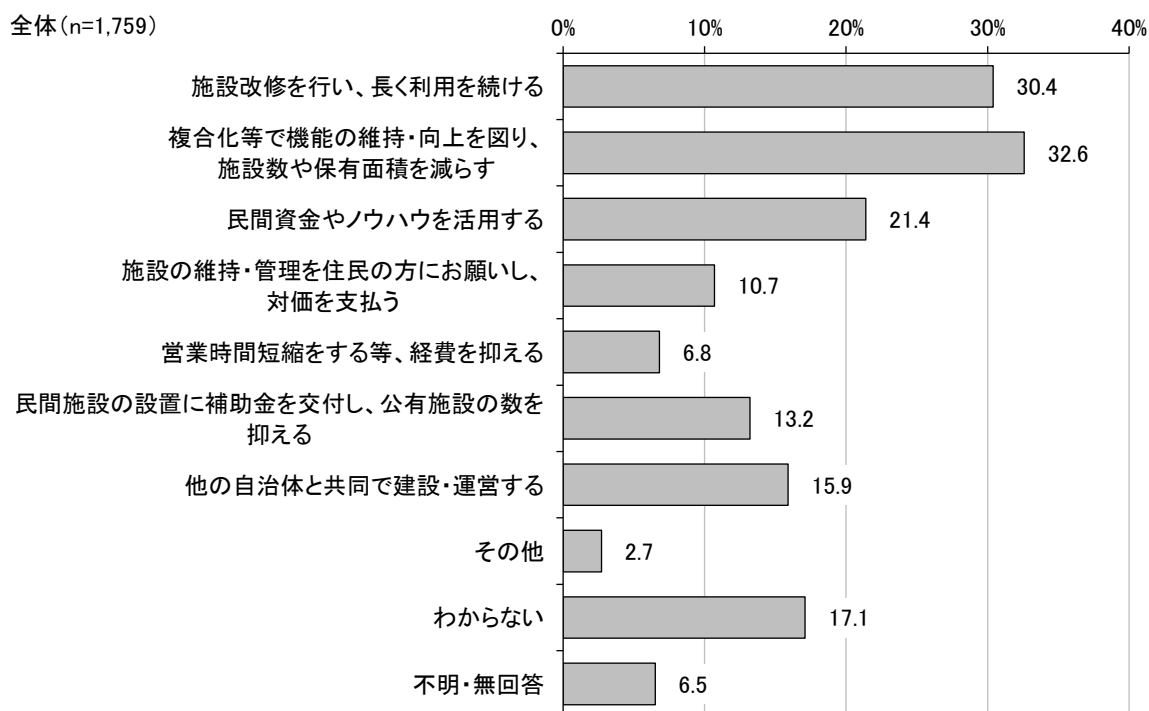
年齢別にみると、18～79歳では「オンライン申請の充実」、80歳以上では「窓口で何度も同じことを書かないで済む」が最も高くなっています。

単位：%		オンライン申請の充実（役場に行かなくても各種手続きができる）	転出入等の手続きが1か所の窓口で済む	窓口で何度も同じことを書かないで済む	税金や手数料等をオンラインで支払うことができる	窓口でのキャッシュレス（現金以外の支払方法）で支払いができる	子育てや福祉サービス等の相談（オンライン・チャット）ができる	受け取ることやスマートフォンで	一人ひとりに合った必要な情報を手	講習会が受講できる	行政が保有するデータ（加工情報など）	その他
全体 (n=1,759)		57.6	20.6	42.2	19.2	16.3	9.7	25.6	10.6	2.3	2.4	
性別	男性 (n=759)	60.7	19.2	42.0	21.7	17.7	10.3	26.5	10.3	3.4	2.6	
	女性 (n=984)	55.6	21.5	42.9	17.4	15.3	9.5	25.1	10.8	1.2	2.2	
年齢別	18～29歳 (n=104)	78.8	22.1	35.6	28.8	28.8	10.6	23.1	3.8	4.8	2.9	
	30～39歳 (n=171)	82.5	25.7	52.6	28.1	19.9	12.3	22.2	2.9	1.2	0.6	
	40～49歳 (n=225)	79.1	21.8	47.6	29.3	19.6	12.0	26.2	4.4	2.7	2.7	
	50～59歳 (n=313)	69.0	23.3	48.6	21.1	16.6	10.2	29.7	7.0	2.2	2.6	
	60～69歳 (n=356)	58.4	19.9	47.2	20.2	17.1	9.3	28.1	14.0	2.2	1.7	
	70～79歳 (n=362)	35.6	18.2	33.7	9.4	13.0	9.7	26.8	18.8	1.7	3.0	
	80歳以上 (n=217)	25.3	15.2	29.5	9.2	8.3	5.5	18.0	11.5	2.3	3.7	

単位：%		特になし	不明・無回答
全体 (n=1,759)		14.4	4.8
性別	男性 (n=759)	14.2	4.1
	女性 (n=984)	14.5	4.9
年齢別	18～29歳 (n=104)	6.7	1.0
	30～39歳 (n=171)	6.4	0.6
	40～49歳 (n=225)	4.4	0.9
	50～59歳 (n=313)	10.2	0.6
	60～69歳 (n=356)	12.4	2.0
	70～79歳 (n=362)	25.1	7.7
	80歳以上 (n=217)	26.7	18.4

問 25 全国的に公共施設の建替えや維持管理に係る経費の増加が問題となっており、長与町でも例外ではなく、課題解決に向けた様々な取組を検討する必要があります。あなたは公共施設の管理や建替えについてどう思いますか。(あてはまるもの2つまでに○)

「複合化等で機能の維持・向上を図り、施設数や保有面積を減らす」が32.6%と最も高く、次いで「施設改修を行い、長く利用を続ける」が30.4%、「民間資金やノウハウを活用する」が21.4%となっています。



性別にみると、男性では「複合化等で機能の維持・向上を図り、施設数や保有面積を減らす」、女性では「施設改修を行い、長く利用を続ける」が最も高くなっています。

年齢別にみると、18～29歳、70歳以上では「施設改修を行い、長く利用を続ける」、それ以外の年齢では「複合化等で機能の維持・向上を図り、施設数や保有面積を減らす」が最も高くなっています。

単位:%		施設改修 を続ける	有 面 積 を 減 ら す	複 合 化 等 で 機 能 の 維 持 ・ 向 上 を 図 り	民 間 資 金 や ノ ウ ハ ウ を 活 用 す る	支 払 う の 方 に お 願 い し 、 管 理 を 住 民 に 委 任 す る	施 設 の 維 持 ・ 管 理 を 住 民 に 委 任 す る	営 業 時 間 短 縮 を す る 等 、 経 費 を 抑 え る	を 交 付 し 、 公 有 施 設 に 補 助 金 を 付 け る	民 間 施 設 の 公 置 に 補 助 金 を 付 け る	設 他 の 自 治 体 と 共 同 で 建 設 ・ 運 営 す る	そ の 他	わ か ら な い	不 明 ・ 無 回 答
全体(n=1,759)		30.4	32.6	21.4	10.7	6.8	13.2	15.9	2.7	17.1	6.5			
性別	男性(n=759)	32.3	37.5	24.2	12.8	5.8	14.6	19.0	2.8	11.6	5.5			
	女性(n=984)	29.2	29.1	19.3	9.3	7.6	12.1	13.7	2.5	21.1	7.0			
年齢別	18～29歳(n=104)	35.6	24.0	15.4	5.8	7.7	17.3	16.3	1.0	25.0	2.9			
	30～39歳(n=171)	28.7	43.3	23.4	8.2	8.2	11.1	15.8	1.2	15.8	0.6			
	40～49歳(n=225)	28.9	40.4	24.9	13.3	8.0	13.3	17.8	4.0	12.0	1.3			
	50～59歳(n=313)	28.1	34.2	27.2	14.4	4.5	13.4	17.6	3.8	15.3	2.9			
	60～69歳(n=356)	32.9	34.0	24.4	9.6	6.5	16.3	19.7	3.4	12.9	4.2			
	70～79歳(n=362)	31.2	28.7	16.3	10.8	8.8	12.7	12.4	1.9	20.2	11.0			
	80歳以上(n=217)	28.6	22.1	14.7	9.7	4.6	8.3	11.5	1.4	24.0	19.4			

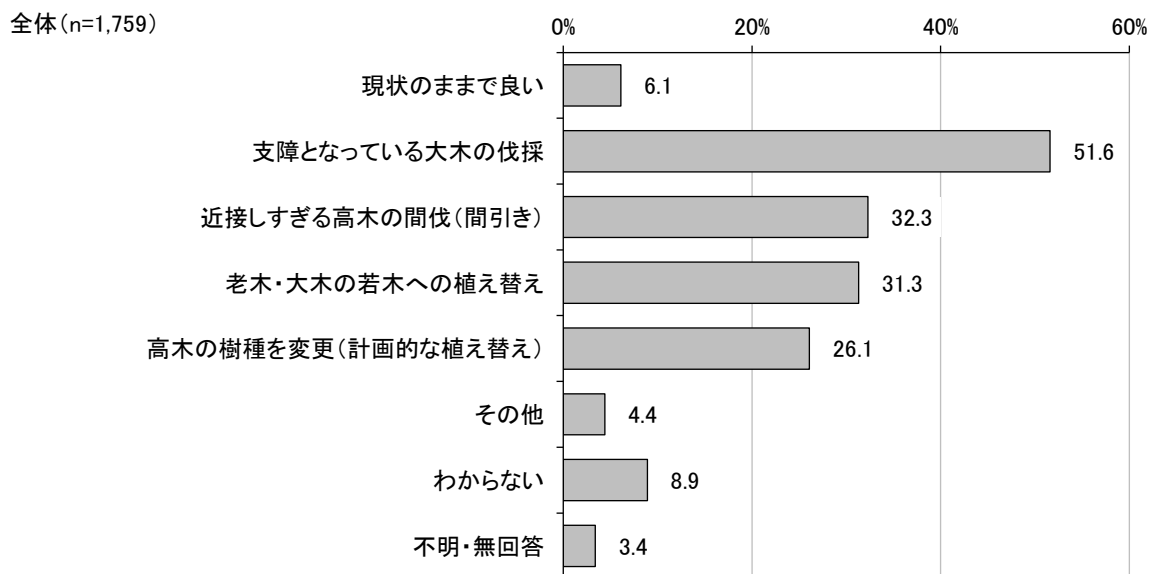
問 26 街路樹の多くが、植栽から年月が経過し、老木化や大木化が進んでおり、根上がりによる通行障害や交差点の見通しの障害、害虫の発生、維持管理費の増大等、様々な問題が発生しています。あなたは街路樹の維持管理についてどう思いますか。

(あてはまるもの2つまでに○)

「支障となっている大木の伐採」が51.6%と最も高く、次いで「近接しすぎる高木の間伐(間引き)」が32.3%、「老木・大木の若木への植え替え」が31.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「支障となっている大木の伐採」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「支障となっている大木の伐採」が最も高くなっています。



単位: %		現状のままで良い	伐採となっている大木の	近接しすぎる高木の間伐(間引き)	老木・大木の若木への植え替え	高木の樹種を変更(計画的な植え替え)	その他	わからない	不明・無回答
全体(n=1,759)		6.1	51.6	32.3	31.3	26.1	4.4	8.9	3.4
性別	男性(n=759)	8.4	51.6	32.5	34.0	27.1	5.1	6.6	2.9
	女性(n=984)	4.5	51.4	31.9	29.6	25.5	3.9	10.7	3.6
年齢別	18~29歳(n=104)	8.7	45.2	36.5	24.0	14.4	1.0	16.3	2.9
	30~39歳(n=171)	11.1	46.2	29.8	30.4	21.6	4.1	12.9	0.6
	40~49歳(n=225)	3.6	53.3	35.1	27.6	28.9	4.9	5.3	0.9
	50~59歳(n=313)	5.4	59.1	31.0	30.7	28.4	5.8	6.4	1.3
	60~69歳(n=356)	2.8	57.3	31.7	36.8	30.3	4.2	7.6	2.0
	70~79歳(n=362)	6.9	48.1	35.6	33.1	27.3	4.1	7.5	5.0
	80歳以上(n=217)	9.2	42.4	25.3	29.5	20.3	4.6	14.3	10.6

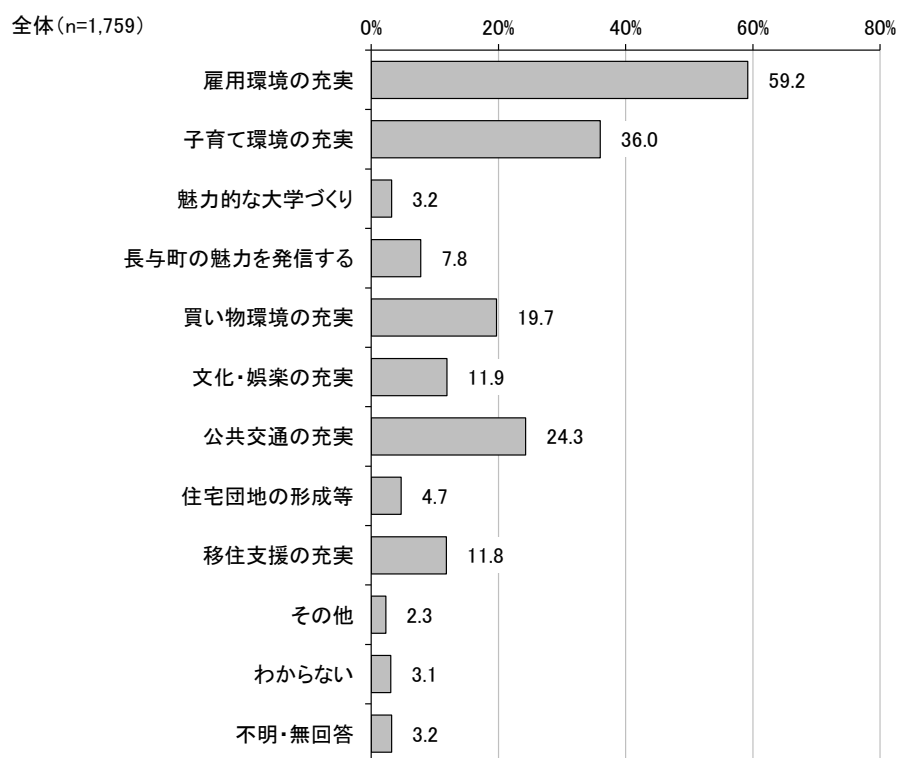
問 27 若者（高校生～子育て世代）は将来の長与町を支えていく貴重な人材となり得ます。あなたは若者が長与町に留まる・戻ってくるために何が必要だと思いますか。

（あてはまるもの2つまでに○）

「雇用環境の充実」が59.2%と最も高く、次いで「子育て環境の充実」が36.0%、「公共交通の充実」が24.3%となっています。

性別にみると、男女ともに「雇用環境の充実」が最も高くなっています。

年齢別にみると、30～39歳では「子育て環境の充実」、それ以外の年齢では「雇用環境の充実」が最も高くなっています。



単位: %		雇用環境の充実	子育て環境の充実	魅力的な大学づくり	長与町の魅力を発信する	買い物環境の充実	文化・娯楽の充実	公共交通の充実	住宅団地の形成等	移住支援の充実	その他	わからない	不明・無回答
全体(n=1,759)		59.2	36.0	3.2	7.8	19.7	11.9	24.3	4.7	11.8	2.3	3.1	3.2
性別	男性(n=759)	58.5	37.4	3.6	7.9	19.8	12.0	21.5	4.9	13.2	3.3	2.8	3.2
	女性(n=984)	60.2	35.2	2.9	7.7	19.8	11.9	26.5	4.6	10.8	1.4	3.4	2.7
年齢別	18～29歳(n=104)	39.4	28.8	5.8	4.8	21.2	28.8	38.5	2.9	8.7	5.8	2.9	1.0
	30～39歳(n=171)	48.5	54.4	4.1	4.1	29.8	15.8	21.6	4.7	7.6	1.2	2.3	0.0
	40～49歳(n=225)	56.4	36.0	5.3	4.4	19.6	19.6	27.1	4.4	12.4	3.1	1.8	0.4
	50～59歳(n=313)	59.7	36.4	2.6	5.1	22.0	12.8	29.7	4.5	12.1	1.6	2.6	1.0
	60～69歳(n=356)	69.1	41.6	3.4	6.7	16.9	6.5	22.8	3.7	12.6	2.0	2.8	1.1
	70～79歳(n=362)	64.6	31.8	1.7	12.2	16.6	7.2	20.2	6.1	13.0	2.2	3.0	5.2
	80歳以上(n=217)	55.3	23.0	2.3	14.7	17.5	8.3	18.4	5.5	12.4	1.8	6.5	11.5

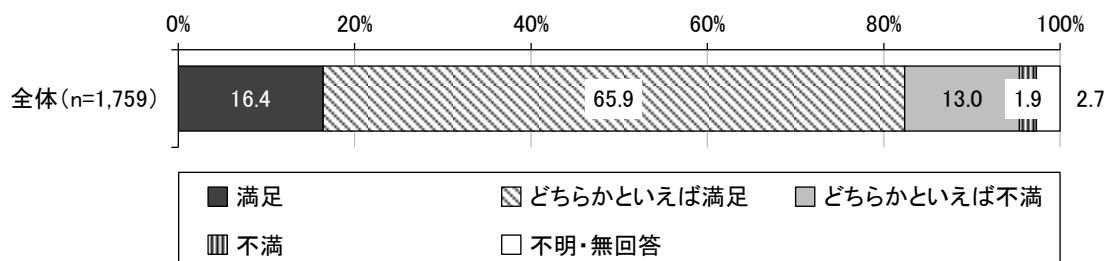
問 28 あなたが長与町で生活する中での総合的な満足度はいかがですか。

(あてはまるもの1つに○)

「どちらかといえば満足」が65.9%と最も高く、次いで「満足」が16.4%、「どちらかといえば不満」が13.0%となっています。

性別にみると、男女ともに「どちらかといえば満足」が最も高くなっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「どちらかといえば満足」が最も高くなっています。



単位: %		満足	どちらか かとい えは満 足	ど ち ら か と い え ば 不 満	不 満	不 明 ・ 無 回 答
全体(n=1,759)		16.4	65.9	13.0	1.9	2.7
性別	男性(n=759)	18.2	63.8	13.4	2.1	2.5
	女性(n=984)	15.2	67.8	12.5	1.8	2.6
年齢別	18～29歳(n=104)	19.2	66.3	10.6	1.9	1.9
	30～39歳(n=171)	21.1	61.4	14.6	2.9	0.0
	40～49歳(n=225)	17.8	64.9	13.8	2.7	0.9
	50～59歳(n=313)	19.8	65.5	10.9	2.6	1.3
	60～69歳(n=356)	13.8	67.7	15.2	1.7	1.7
	70～79歳(n=362)	10.8	68.5	14.4	1.7	4.7
	80歳以上(n=217)	19.8	64.1	9.2	0.5	6.5

■自由回答

問4 あなたの働いている業種はどれですか。(あてはまるもの1つに○)【その他回答】

その他回答詳細
生保業
美を売る仕事
管理人
シルバー人材
学童保育
教員
教育関係
清掃業
公務指定団体
鉄鉱業
不動産
電力
電気工事
保育関係
大学
鉄骨関係
賃貸業
飲食業
食品流通
警備業、ドローン事業
設計
調理員
非営利団体
英会話教室、保育園の送迎者の運転手
工業系
造園
大学職員
福祉作業所で委託された仕事

問5 あなたの通勤・通学先はどこですか。(あてはまるもの1つに○)【町外の通う場所】

県内他市町村	件数
諫早市	33
大村市	6
佐世保市	3
田中町	1
西海市	1
島原市	1
琴海町	1
三京町	1
多良見町	1

県外	件数
佐賀県	1
神奈川県	1
山口県	2
福岡県	5
東京都	2

問6 あなたの主な通勤・通学手段はどれですか。(あてはまるもの1つに○)【その他回答】

その他回答	件数
スクールバス	2
地下鉄	1
畑に行くときは自動車です	1
会社車	1
高速バス	1
トラック	1
送迎者	1

問12 長与町は住みやすいと思いますか。またそう感じる理由は何ですか。(あてはまるもの1つに○、理由を下の欄に記述)

①住みやすいと回答した方の意見

理由	カテゴリ
必要なインフラやお店がまとまっているため、利用しやすい。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
コンパクトシティに近い。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
コンパクト日常生活便利(買い物、役場)。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
日常生活における必要な施設がコンパクトにまとまっているから。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
いろいろなものが整っている(教育環境、交通、買い物、医療など)。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている

理由	カテゴリ
まんべんなくいろいろな施設が揃っているため。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
車を運転しなくても歩いて郵便局、役場、図書館、買い物などができるのがとても住みやすいです。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
衣食住すべて車がなくても何とかなる。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
基本車で移動の生活ですが、車があればだいたいそう遠くない所に何でもあるから。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
買い物、医療機関、教育機関など近くにまとまっている。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
町内放送が充実している。	その他
買い物や娯楽など、長与町だけでなく長崎市、時津、諫早など選択肢がたくさんあるから住みやすい。	その他
長崎市内に住んでいた時とくらべ、町が努力している姿勢を感じる。取り組みの違いを感じる。穏やかさを感じる（福岡在住時のゴミゴミ感もない）。	その他
公共交通など問題もあるが、おおむね住みやすい。	その他
5人の子供達も長与に住んでいるので両方共に助かっている。	その他
朝夕に多少交通渋滞はあるが、昼間は渋滞はあまりないので良いと思います。	その他
年金暮らしでゆっくり生活できる住みやすさ。	その他
長与町のはしっこで、車移動で住みやすい。	その他
長崎市内より駐車場代がかからない。	その他
全ての住環境が若い世代から高齢世代まで整っている。	その他
スナックうれりがあるから住みやすい。	その他
今住んでいる地区が住みやすいので。	その他
可もなく不可もなく、50年以上住み続けている。しかし、周囲の人口減少し子供の声も聞けず淋しいです。	その他
お年寄りの集まりなども多く、元気な方が多い。外出が苦手な方へ見守りで訪問して対話されている。	その他
住むのには良いが長崎市へ行くのに時間がかかる。	その他
今はまだ車の運転ができるので不満はないけど、バス回数が少ないのでどうかな～。	その他
インフラ整備がなされている。	その他
役所（役場など）の職員の方々など、優しく接してくれるし、親切に対応してもらえる。	その他
立地的に利便性が高く、住みやすい。	その他
朝10時以降は大体道路がすいてきますが、朝夕が大変混雑する。歩道が時々自転車が音もなくすり抜けるため怖い。小さなバスを回してくれたら助かります。	その他

理由	カテゴリ
行政の方がとても親切で丁寧で、いつも行く度にびっくりしています。25年間程、長与町と佐世保市の往復の生活をしました。3年程前に住民票をうつしました。	その他
職場、保育園が町内にあるので住みやすい。	その他
利用するところが近くにありますので…。	その他
交通渋滞がよくない時がある。百合団地の道がせまく。子供たちを通学させることに不安がある。	その他
長崎市、時津町と比べて道路渋滞が少なく住みやすい。	その他
町内は車の往来も少なく、ベッドタウンとして最適な環境だと思います。	その他
商業施設、娯楽施設が多いわけではないので“住む”としては暮らしやすいです。	その他
治安がよい!!地域の方との交流があるため住みよい!!	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
犯罪が少ない。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
落ち着いた雰囲気です安全な町という印象が強いから。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
治安が良く、夜中まで開いている店がコンビニくらいなので、若者がたむろするところもないから静か。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
生活に不便を感じない。災害が少ない。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
治安の良さ、災害の少なさ。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
長年住んでいて安全である。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
大きな災害もなく、安全である。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
災害や犯罪が少ないと思う。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
教育の質がいい。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育のサポートがいい。市内へのアクセスもしやすい。	教育の質が高い、教育環境が良い
子育てがしやすい住環境なので住みやすい。周りに同年齢の子どもも多いので。また、学校で実施される「ながよ検定」も子どもの学力が向上するのに役立つため助かっています。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育もいいし、安全。スポーツもいい。	教育の質が高い、教育環境が良い

理由	カテゴリ
教育の質が良い。市内までアクセスも良い。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育に熱心で子育てしやすい環境、また JR があるので長崎市内へのアクセスも良い。しかし、バスの便数が少ない為ほとんどバスを利用できない。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質が高い。生活水準が高い。	教育の質が高い、教育環境が良い
環境がよく教育の質が高いので、子育てには適していると思います。ただ、コミュニティバスや送迎バスなどを町が取り組んでほしいです。両親が高齢になり、車の免許返納を考えていますが、買い物、通院が意外と不便で困っています。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質も高く、文化、医療、教育に優れている。	教育の質が高い、教育環境が良い
まだ子どもが就学はしていないものの、教育の質が高そう。住んでいる場所は JR もバスも近く便利が良い。	教育の質が高い、教育環境が良い
自然が豊かで、教育機関が充実している。幼稚園から保育園まで、小学校から大学まで公立であれば一貫して進学することも可能。特に田んぼ体験がある小学校もあったので、長崎市内でなく長与町で子育てすることを決めた。	教育の質が高い、教育環境が良い
静かで教育環境が良く住みやすい。長崎市にも近いこと。	教育の質が高い、教育環境が良い
勤務地への交通の便が良く、教育の質も高い。買い物も便利で住みやすいと思う。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質は高いと思う。娯楽施設がもう少し欲しい!!中央部に食事処(大きめ)あれば良い?	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質、電車通勤ができる。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質が高く、町並みもゆったりとしている。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育面がとても良かった(学校の質)。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育に力を入れてくれている。	教育の質が高い、教育環境が良い
例①の通り。	教育の質が高い、教育環境が良い
例①に同じ。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質は高いと思います。静かで環境が良いと思います。	教育の質が高い、教育環境が良い

理由	カテゴリ
教育環境も良い。買い物も何でも揃うし静かで良い。	教育の質が高い、教育環境が良い
静かで買い物なども町内で済ませられる。教育面も良い。	教育の質が高い、教育環境が良い
町内は美しく教育の質も高い。ただ交通は JR が使えるという利点はあるものの便が少なく、バスもまわり道が多くて時間がかかるうえに便数も少ない(ベッドタウンと言われているのに、です)。行きたいというところへ行けない ex 長与駅行きがない。イオンタウン行もない。	教育の質が高い、教育環境が良い
例①の通り。	教育の質が高い、教育環境が良い
静かな場所で自然も豊か。教育の質が高い。市内、諫早に行くにも立地が良い。	教育の質が高い、教育環境が良い
学校が近い。勤務地が近い。	勤務地に近い
勤務地(長崎)から近く(車で 20 分)、住環境がいい。ただし、この 50 年位の間に山(木々)が少なくなった。	勤務地に近い
勤務地から近く自然豊かなところ。	勤務地に近い
勤務地から近く、住環境が良いため。	勤務地に近い
勤務地に近く、バスの利用にも便利なので住みやすい。また自然が豊かで福祉面で相談しやすいので住みやすい。	勤務地に近い
勤務地から近い。	勤務地に近い
緑も豊富であり長崎市に隣接しており移動も早くできる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
JR と長崎バス路線があり便利である。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
JR が利用できるから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
自然が豊か。公共交通がある。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
どこへ出かけるにも近くて便利(時津、長崎、諫早等)。夜は静かに過ごせて、治安がいいと思う。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
自然豊かで交通の便も良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
住宅街のためとても静かで、交通の便が良く、バイパスや中心街にも出やすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
現在住んでいる処はインフラ面や交通の利便性が高く、まーいいのではないか。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
交通の便利さ。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い

理由	カテゴリ
長崎市に隣接しているので、買い物等町内で揃わないものもすぐに出かけられる。緑も多く静かに暮らすことができる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
長与の中でも市内の方に近く、他の地域（市内や県外）にアクセス、交通手段も選択肢はあります（最近県道の渋滞は多いです）。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
タクシーが利用しやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
通勤が長崎市内でも諫早方面でも行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
治安の良さと環境が良いため住みやすい。交通機関の充実。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
車を日常使っていますが、町内又時津など（市内も含め）移動しやすい。時間帯によっては交通渋滞に合う事もあるが。店も多い HP も多いのは助かります。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
自然が多く、長崎県内の行くところ1時間半以内である。地域の方々が丁度良い関係である。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
JR、バス停が近い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
市内との交通の便も良く、新旧の町民が互いに交流して住みやすい。また、自然にも恵まれ文化度も高いと思う。また、人間性もおおらかで豊かな気がする。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
JR やバスも通っており交通の便は良いため。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
かつて現役で仕事してた時、交通の便で（30分）ほどよい時間でした。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
家から仕事場まで JR で利用できるから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
交通（JR）便利で良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
地震が少ない。公共交通機関（バス、JR、電車）が利用しやすい。自治会加入率高く、お互いの顔が分かって安心、安全に暮らせている。自治会のイベント活動が充実しており参加者も多い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
今は現役から遠のきましたが、子育て時代は学校は（子供達の）近いし、交通機関も利用しやすく、行政も教育熱心だったと思います（今はよくわかりませんが）。朝夕の渋滞が大変のようです。徳洲会病院がきたのはいいと思います。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
市外への移動も便利。但し平日朝夕は居住地区から市内へ出る際に浦上水源地～昭和町、または住吉方面、時津方面へは渋滞がひどい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い

理由	カテゴリ
どこに行くにも便利だから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
さほど交通渋滞がない。どこに行くにも道がある。時津、長崎市内、多良見、矢上方面。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
公共交通がバス、JR どちらでも利用しやすい。交通渋滞は時間帯によってありますが、抜け道もあるのでさほど気にならない。豊かな自然に囲まれていて良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
どこへ行くにも交通のアクセスがよい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
環境がいい。JR が利用できる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
JR 長与駅が近いので長崎新幹線が利用しやすい。ただ車移動なので長与駅に駐車場がもっとほしいです。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
仕事先や遊びに行く時も移動しやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
どこに行くにも JR とバスで行きやすいです。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
公共交通の数も多く、佐世保方面、長崎方面に車で行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
他地域へのアクセスがしやすい立地で、日々生活する中で困り感を感じることも少ないから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
町に行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
生まれた時から住んでいるので、愛着がある。JR、路線バス両方使用できる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
長崎市内に近く、学校も近くにある。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
朝の通勤が JR で行けるのでとても楽。買い物（日用品）や外食等の必要な所がコンパクトにおさまっていて生活しやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
静かだし、市内に行くにも便利。バイパスにもすぐ乗れる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
バスが家の近くまで来てくれるので助かる。住むのに環境が良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
百合の団地にいますが、病院、買い物、娯楽全て長与方面にも長崎方面にもアクセスしやすいから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
交通機関の利便性がいいため住みやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い

理由	カテゴリ
長崎県の中では中心地で、どこへでも行きやすいと思う。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
駅が近く、長崎市へも行きやすいため住みやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
JR やバスも使いやすい。静かであり、緑も豊かであり、道路も整備されており、自家用車で運転もしやすい。※公園で幼児が遊べる遊具がもっとあればもっと住みよい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い
おちついて子育てができる環境があるため住みやすい。ただ車がなければ、現在の公共交通手段では不便と感じる人が多い。	子育てしやすい
子どもがまだ幼く、外遊びばかりだと親も大変で室内の遊び場がどこかないかと探していたところ、長与には児童館がたくさんあって助かりました。	子育てしやすい
長崎市内まで近く、都会すぎず子育てにはとても良い環境だと思います。	子育てしやすい
静かだから。子供も育てやすい。	子育てしやすい
スーパーや病院、学校、保育園が多数あり、住環境が充実している。子育てがしやすい。	子育てしやすい
勤務地から適度な距離で住環境が良い。また日常の買い物や子育てがしやすいと感じるため。	子育てしやすい
住民の質が高く、子育てしやすい。医療機関も多くコンパクトにまとまり住みやすい。	子育てしやすい
子育ての環境が良く、高校まで町内で通えたのでとても良かった。買い物も大型店も近く良い。	子育てしやすい
子育てがしやすかった。	子育てしやすい
子育てしやすい環境がある。	子育てしやすい
子育てをしているから長与町は子育てにやさしくて住みやすい。	子育てしやすい
人、自然の調和。交通渋滞、今がピーク。	自然豊か、自然環境が良い
自然（海と山々）が近場にある。	自然豊か、自然環境が良い
空気がきれいで散歩するのに気持ちがいい。	自然豊か、自然環境が良い
自然が豊かで災害も少ない。	自然豊か、自然環境が良い
自然も多く環境が良いから。	自然豊か、自然環境が良い
自然の山川に囲まれ、老後の私には癒しがあり、ありがたい。	自然豊か、自然環境が良い
生まれた所で山、林、川など自然環境が身近にある。長崎市中心部、諫早、大村、西彼杵半島（西海橋）に近い（適当に離れている）。	自然豊か、自然環境が良い
自然が残っていて、あまり外出できない年齢なので窓からでも山々の風景が楽しめる。	自然豊か、自然環境が良い
自然に囲まれて住みやすいと思う（川、海、山など）。	自然豊か、自然環境が良い
とても良い環境です。自治会も優しいし近所の方々もよく声をかけてくださいます。50年近く住んでいるととても良い所です。空気がとてもきれいです。他に移動しようとは一度も思ったことはありません…とてもありがたいです。	自然豊か、自然環境が良い

理由	カテゴリ
自然豊かで住みやすい。しかし買い物する場所は少ないのが残念。渋滞が多いのも困る。	自然豊か、自然環境が良い
緑が多い。自然が豊か。	自然豊か、自然環境が良い
空気が良い。自然が多くて山登りや野菜類も新鮮。	自然豊か、自然環境が良い
緑豊かな静かな環境で犯罪もなく安全で住みやすい。	自然豊か、自然環境が良い
自然環境が良いため住みやすい。	自然豊か、自然環境が良い
犯罪もなく安全で、緑も多く環境的に住みやすい。	自然豊か、自然環境が良い
住環境が良い。自然が多い。	自然豊か、自然環境が良い
ほど良く緑があり、人口も密集していなくて生活しやすいから。	自然豊か、自然環境が良い
長く住みなれた町だから。	住み慣れている、愛着がある
昔から住んでいて愛着がある。	住み慣れている、愛着がある
長与町以外に住んだ事がない。	住み慣れている、愛着がある
生まれた時から住んでいるので不自由はない!!	住み慣れている、愛着がある
ずっと住んでいるのでそう思う。	住み慣れている、愛着がある
住み慣れている。	住み慣れている、愛着がある
生まれ育ったところなので住みやすい。	住み慣れている、愛着がある
昔から住んでいるからいろいろ慣れている。一度県外に出たが戻ってきた。	住み慣れている、愛着がある
一度外で（仕事の関係）生活していました。ふるさとに帰ってきました。ふるさとだからかなあ！	住み慣れている、愛着がある
住環境がいいので住みやすい。	住環境が良い
住環境が良く住みやすい。役場が身近に感じる。	住環境が良い
親戚も近くにいて住環境がいいため。	住環境が良い
昔から住んでる町で住環境がとても良いため。	住環境が良い
環境が良い。	住環境が良い
住環境が良いため住みやすい。	住環境が良い
全体的に住環境が良い。娯楽施設は少ないが一方で自然も適度にあり落ちつけます。	住環境が良い
環境はとても良いと感じています。ただ夕方の交通渋滞がひどい時があり、その点は何とか改善していただきたいと願っています。	住環境が良い
住宅地の環境が良い。	住環境が良い

理由	カテゴリ
住環境が良い。	住環境が良い
住環境が良い（買い物できる店が近く、役場も近いので）。	住環境が良い
自宅を中心にして考えると、バス停が近く、かかりつけ医が近くにあり、公園の緑もあり住環境がいい。	住環境が良い
住環境、教育、文化、スポーツ施設等、全て良い。	住環境が良い
住環境が良い。	住環境が良い
近隣住民もトラブルメーカーもいなく、子供達も町内で教育を受け県外で立派に成長してくれた。長与町には感謝している。	人が良い、人間関係が良い
地域の間人間関係が良い。	人が良い、人間関係が良い
町民の性格。	人が良い、人間関係が良い
人間関係も良好。	人が良い、人間関係が良い
自治会、老人会等のコミュニケーションがすぐれている。行政のアシストも良好。	人が良い、人間関係が良い
生まれ育った町だから。友人、知人も多く親しみやすい。	人が良い、人間関係が良い
人が良い。	人が良い、人間関係が良い
近所との交流。地区の交流があり住みやすい。	人が良い、人間関係が良い
住民の民度が高い。車の運転がしやすい（長崎市内と比べて）。	人が良い、人間関係が良い
近所、習い事等での人間関係が良い。人柄が良い。	人が良い、人間関係が良い
人が穏やか。	人が良い、人間関係が良い
子供が健全に育っており、物価も比較的安い。人情も穏やかである。	人が良い、人間関係が良い
周囲は平地で買い物など行きやすい。自治会の活動が盛んで運動会なども会場まで送ってもらったり役員の方達が協力して良くしてもらえる。	人が良い、人間関係が良い
人間関係のわずらわしさが少ない。	人が良い、人間関係が良い
近所との関係が良い。	人が良い、人間関係が良い
静かで住環境がよい。	静か、落ち着いている
静かな環境で長崎市内にも近いから。	静か、落ち着いている
静かな環境。渋滞もなし、密る感じがいないところ。	静か、落ち着いている
交通機関は不便であるが、静かに生活できる。	静か、落ち着いている
静かな住環境と東京と比べ安い生活費は、定住 U ターンで長与を選んだ我々老夫婦の判断が正しかったと思う。	静か、落ち着いている
静かに過ごせているので。	静か、落ち着いている
静かな町並みである。役場の職員の対応がとてもいいです。時津町はダメ!!	静か、落ち着いている
ニュータウンは不便だが、静かで住みやすい。	静か、落ち着いている
周りに縁があり、うるさくない。	静か、落ち着いている
自然環境が良く、静か。	静か、落ち着いている
静かで安全な住環境。	静か、落ち着いている
静かで落ち着いている。	静か、落ち着いている
住宅地で静かです。	静か、落ち着いている

理由	カテゴリ
静かな空気がよい町だと思う。	静か、落ち着いている
大通りから離れているので静かがいい。	静か、落ち着いている
心身共に落ち着いて暮らせる環境だと思う。	静か、落ち着いている
静かで環境が良い。人が豊かである。	静か、落ち着いている
働いている所が長崎市内なので帰ってくると静かなのでホッとする。	静か、落ち着いている
静かで治安が良い。	静か、落ち着いている
日常生活については困らないし、町が静か。安心して生活できる。	静か、落ち着いている
静かで良い。	静か、落ち着いている
静かで落ち着きがある町。町全体にゆとりが感じられ緑も多い。	静か、落ち着いている
静かで住みやすい（ゴミの分別、テレビの電波、夜道が暗いのは気になる）。	静か、落ち着いている
治安が良く静かで安心して暮らせます。	静か、落ち着いている
静か。	静か、落ち着いている
自然が豊か（緑地が多い）。静かで過ごしやすい。	静か、落ち着いている
騒音も少なく静かで住みやすいですが、人口が減っているなかひたすら家を建て続けるのはどうかと疑問に思います。	静か、落ち着いている
自然豊かで静かである。	静か、落ち着いている
車の混雑がそれほどなく夜、朝には騒音があまりない。	静か、落ち着いている
のんびり暮らせる。静かで良い。	静か、落ち着いている
静かである。自然が多い。	静か、落ち着いている
日中は人の町内への出入りが多く感じますが、夜はとても静かで緑も多くすごしやすい。	静か、落ち着いている
安全で静かな街です。人のつながりもいい。みんな助け合う。	静か、落ち着いている
平地が多く静かである。	静か、落ち着いている
道路も広くて町がきれい。スーパーなど駐車場が無料なのも良い。	町がきれい、美しい
40年前に移住してきてすぐに、上、下水道工事がまちの工事として始まり、水洗トイレとなり、快適に暮らすことができました。長与町、町歌に歌われているように美しい豊かな町に住み幸せです。今高齢となっていますが、歩行が困難にありつつあるのが心配です。	町がきれい、美しい
美しく豊かである。	町がきれい、美しい
町が美しい。	町がきれい、美しい
都市化でもなく、それほど田舎でもなく丁度良い。	都会でも田舎でもなく、ちょうど良い
住むには最適です。都会でもなく、田舎でもなく、ちょうど良いです。ぜひ、この雰囲気を持続してください。	都会でも田舎でもなく、ちょうど良い
都会でもなく、田舎でもなく、暮らすのにちょうどいい感じ。	都会でも田舎でもなく、ちょうど良い
人が多くなく住みやすい。	都会でも田舎でもなく、ちょうど良い

理由	カテゴリ
自然環境と生活環境がバランスしており住みやすい。	都会でも田舎でもなく、 ちょうど良い
人口密度が手頃で、せせこましくない。	都会でも田舎でもなく、 ちょうど良い
適度にいなかで騒音が少ない。	都会でも田舎でもなく、 ちょうど良い
施設と自然がちょうど良いバランスだから。	都会でも田舎でもなく、 ちょうど良い
近くにイオンもララコープもあるからとても住みやすいです。	買い物環境、病院等が充実 している
買い物に便利で、交通機関を使えば市内に行ける。朝のバスの便が減ったため出かけることが少なくなった。	買い物環境、病院等が充実 している
近くにスーパーが多いので食材や日用品がすぐ買いやすく住みやすい。長崎市内や時津町に商業施設が多いのも良い。	買い物環境、病院等が充実 している
病院、歯科医などの質が良い。高齢者向けの取り組み（例、めだか）。住んでいる地区での行事も多く、人との付き合いも良い。趣味やスポーツに参加しやすい。	買い物環境、病院等が充実 している
自然環境が良い。ある程度の利便性が確保（交通、買い物、病院等）。	買い物環境、病院等が充実 している
スーパーが徒歩で可能で、JR、バス等があり高齢となっても住み続けられそう。	買い物環境、病院等が充実 している
坂も少なく平地である。普段の買い物も便利である。病院が近隣にあり安心である。ごみごみしていない。町、人が優しい。	買い物環境、病院等が充実 している
駅やバス停が近い。病院も近くにある。	買い物環境、病院等が充実 している
日常の買い物ができ、スポーツ関連のクラブ活動ができる。	買い物環境、病院等が充実 している
買い物など近くのスーパーにすぐ行ける。	買い物環境、病院等が充実 している
買い物等も便利で、生活しやすいと思う。ただ、車を運転できなくなった時の不安もなくはない。	買い物環境、病院等が充実 している
衣食住に便利。町が静かで治安が良い。	買い物環境、病院等が充実 している
病院、銀行、スーパーが近くて便利。	買い物環境、病院等が充実 している
日常生活に必要な物、事がそろそろ。	買い物環境、病院等が充実 している

理由	カテゴリ
バス、JR 等の利用で市内へのアクセスもほどよく不便を感じなくてすみますし、医院、スーパーも複数あり、日常生活への不便は感じません。町内もきれいで住環境としては満足しています。	買い物環境、病院等が充実している
時津にも行きやすいし長与でも買い物に行ける。銀行や病院もある。	買い物環境、病院等が充実している
交通、医療、買い物などの便が良く、一方海や山に囲まれて自然も豊かなので住みやすい。	買い物環境、病院等が充実している
買い物や交通機関利用の便利性が良く住みやすい。	買い物環境、病院等が充実している
自然災害が少なく、買物が便利。交通の便が良い。	買い物環境、病院等が充実している
食事する買物は近くでできる。バスの停留所も近い。	買い物環境、病院等が充実している
私の居るところは坂もなく、お店（郵便局、食料品、電気など）もあって都合いい。只、車が必要。	買い物環境、病院等が充実している
買物、病院、交通など便利。	買い物環境、病院等が充実している
買い物はとてもリッチと思う。医療も特しゅう以外はそろってると思う。特に住みにくいとは思っていない。	買い物環境、病院等が充実している
日常の用事がほとんど徒歩で間に合う。	買い物環境、病院等が充実している
病院が近くにある。	買い物環境、病院等が充実している
市内にも近いし、スーパーなど近いので。病院なども歩いて行けるので。	買い物環境、病院等が充実している
必要最低限の買い物（スーパー）や病院などが近くにあるため。バスも行き先など選ぶことがなければ満足。	買い物環境、病院等が充実している
長崎市や時津などアクセスもよく JR もある。病院（さまざまな科）がある。	買い物環境、病院等が充実している
買物がしやすい。役場の職員が親切。役場まで歩いて行ける。	買い物環境、病院等が充実している
日々の買い物に困っていないから。	買い物環境、病院等が充実している
歩いて行ける範囲にいろいろな施設が揃っている。病院、郵便局、銀行、役場、食料品店など。	買い物環境、病院等が充実している
のんびりしている。ホームセンターや大きめなスーパーもできて以前より便利になった。後は大きくて利用しやすい図書館があると良いのと思います。	買い物環境、病院等が充実している

理由	カテゴリ
買い物のしやすさ。病院を選ぶのに困らない。路線バスや鉄道（JR）がある事で附番を感じない。	買い物環境、病院等が充実している
割となんでも町内でまかなえる。	買い物環境、病院等が充実している
生活に必要な買物には困らないし、程よく自然もあるため。	買い物環境、病院等が充実している
高齢のため町が静かで買物も近くでできるので住みやすい。	買い物環境、病院等が充実している
買物や交通の便が良いので住みやすい。	買い物環境、病院等が充実している
公共交通や買物等が便利な地域に住んでいる。	買い物環境、病院等が充実している
自宅が嬉野でバス停も割と近く JR の駅にも徒歩で行ける。日用品、食品など近くでまかなえる。	買い物環境、病院等が充実している
店が近く。	買い物環境、病院等が充実している
公共交通の利用がしやすく、買い物等も便利。住環境も良い。	買い物環境、病院等が充実している
長崎市内へのアクセスも良く、イオンなどのショッピングセンターなども充実している。	買い物環境、病院等が充実している
JR もあり、買い物、病院 etc も車で数分行けばできるので住みやすい。本屋、洋服などが近くで売っているとさらに満足です。	買い物環境、病院等が充実している
山、海、川、利用しやすい店があること。	買い物環境、病院等が充実している
自家用車があれば買い物など日常のことは町内ですませられる。川沿いは道がフラットなのでランニングしやすい。	買い物環境、病院等が充実している
自然の多さとお店などの発達具合がちょうどいい。車ですぐ市内にも出られる。色々な買い物も長与町で済む。	買い物環境、病院等が充実している
学校が大村にあるのですが、JR 一本で行けるし、長崎～長与区間も 15～20 分で行けて便利だと感じるから。買い物（食材）にも困らない。	買い物環境、病院等が充実している
日常の生活に便利だから。住みやすい。	買い物環境、病院等が充実している
病院数もかなり多く、駐車場に困りません。JR の本数はかなり少ないが長崎駅まで 15 分であり、他の時津やなめしよりかなり住みやすいと思う。	買い物環境、病院等が充実している
低地に住んでおり買物圏が近い。同じ長与町でも高台に住んでいる老人の方々は不便と思われる（交通手段ない方々）のでは。	買い物環境、病院等が充実している
住環境が良く、静かに暮らせている。日々の買い物も便利で満足している。	買い物環境、病院等が充実している

理由	カテゴリ
比較的交通の便もよく、病院（医、歯）やスーパー等も整い、生活しやすい。	買い物環境、病院等が充実している
買物のしやすさ。	買い物環境、病院等が充実している
日常的な買い物や諸手続きなど、近所で大体済ませることができるから便利。	買い物環境、病院等が充実している
日常生活必需品は近隣で済ませることができる。	買い物環境、病院等が充実している
買い物先（スーパーとか）割と近くにある。家の場所が静か。	買い物環境、病院等が充実している
商業施設や病院等たくさん出来て、交通の便もよく、町外へ買い物等出なくてよい。長崎まで JR で 15 分位で行けるので良い。	買い物環境、病院等が充実している
日常的な買い物は近くに店があり便利。長崎市への買い物も JR 及び路線バスを利用することで住みやすいと思う。	買い物環境、病院等が充実している
買い物に不自由しない。スポーツ参加が自由にできる。景色が良い。	買い物環境、病院等が充実している
自宅の近くにスーパードラッグ、ショッピングセンターがある。	買い物環境、病院等が充実している
長崎への公共交通の利便性が良く、日常的な食事や日常的な買い物も便利であることから住みやすいと感じます。	買い物環境、病院等が充実している
JR で市内は近いし、通勤等にも便利。スーパーも各所にあるため買い物にも困らない。	買い物環境、病院等が充実している
毎日の買い物等店が調べて安く、又新鮮な食材果物も多く、人が良い人が多いように思う。ほとどの店も行きやすいです。いろいろな不安も聞くところがあって生活しやすいです。普通交通に自動車なのでバス等に乗ると、町名が分からないこともあり、コースが思ったところに行けず、とても怖い思いをしてバスは不です。	買い物環境、病院等が充実している
周りに商業施設が集まっているから。	買い物環境、病院等が充実している
日常的な買い物が近くできて不便を感じない。	買い物環境、病院等が充実している
日常の買い物するお店が多い。ただし、生活衣類が少ない（下着、タオル、かんたんな衣類）。JR を利用すると長崎市に行きやすい。	買い物環境、病院等が充実している
近隣にスーパー、病院がある。	買い物環境、病院等が充実している
近くに郵便局や店が多い。大通りからの一つ入った通りがあるので静か（表の通りは車の通行が多く、私は住めないだろう）。子供たちも多く賑やか。	買い物環境、病院等が充実している

理由	カテゴリ
人の良さと、最近では買い物のしやすさ。	買い物環境、病院等が充実している
町内でだいたいそろろう。	買い物環境、病院等が充実している
買い物が近く、バス停も近い。	買い物環境、病院等が充実している
医療、買物等近くで利用しやすい。	買い物環境、病院等が充実している
交通のアクセス（空港行きフェリー）やお求め品の充実さが良く、飲食店も多い為、環境が良い。	買い物環境、病院等が充実している
公共交通が便利。スーパーが近くにあるので歩いて行ける。近所の方もいい人ばかり。	買い物環境、病院等が充実している
学校や病院やスーパーなどがそろっているため住みやすい。子供がいる家庭はすごく住みやすいと思います。バスが少ないのと電車が少ないのは不便。	買い物環境、病院等が充実している
スーパーやコンビニが多く、日常的な買い物がしやすい。本川内駅までであるから諫早、長崎に行きやすい。	買い物環境、病院等が充実している
駅から近いので通勤が JR 1 本で短時間で移動できる。病院が多く医療関係が充実している。近所にコンビニやスーパーもあり日常的な買い物も便利。長崎市内から比較的近い場所にあり、住環境も良いため住みやすい。	買い物環境、病院等が充実している
日常生活の利便性が良いと感じる。教育の質も高かったと感じていたが、近年の生徒と先生の関係性に不安を感じる事例を耳にしている。	買い物環境、病院等が充実している
家の近くにスーパー 2 軒あり便利。産直で新鮮な野菜が手に入る。	買い物環境、病院等が充実している
落ち着いた住宅地で、買い物もある程度そろろう。交通の便も悪くない。	買い物環境、病院等が充実している
近くに買い物に行ける所があるため住みやすい。	買い物環境、病院等が充実している
特に不便を感じていないから。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
特に困ることがないから。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
住みにくいと思ったことがないから。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
何不自由なく暮らせている。	不便なことがない、不自由なく暮らしている

②どちらかといえば住みやすいと回答した方の意見

理由	カテゴリ
ゴミの分別がきびしい。子供の保育料など長崎市と同じにしてほしい。	ごみ回収、分別への不満
私は慣れたのでいいが、新しく入ってきた人たちはゴミの分別が難しく、毎日長崎市にある勤務地にゴミを持って行き、とうとう長与町から出て行った人たち（2世帯）がいます。働き盛りで真面目な人ほど住み辛いように思いました。そのお陰でゴミ処理料が安いのはありがたいが、時間の余裕がない人には住み辛いのでは。	ごみ回収、分別への不満
月に一回しか回収がない。ゴミがたまる。	ごみ回収、分別への不満
人が多すぎず、インフラや施設が不便でない程度に整っていると思うため（普段は利用していない）。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
娯楽施設は少ないが、生活に必要なものはほぼ町内でまかなえるから。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
日常生活において大体のものが揃うから。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
自宅近くに複合施設や駅などがあり、便利なので。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
町内で一通りのことはすませられるので、こじんまりとして住みやすい。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
まとまってほどほどの距離に医療、介護施設、商業施設がある。“じげもん”が手に入りやすい。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
衣食住が町内で充実している。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
便利ではないがひととおり存在しているから。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
下水道が整備されている。役所、銀行、病院、店が近くにあり、日常生活がしやすい。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
必要最低限のものは揃っていると思うが、選択肢があまりないように思う。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
生活するうえでは便利だと思います。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
買物も町内で完結できる。駐車場に困らない。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
町内で必要品を揃えることができるため。目的地に駐車場があるところが多いため、助かっている。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
生活するうえでだいたいそろっている。	コンパクトにまとまっている、一通りそろっている
車がうるさい。夜の土日はバイクがうるさい。	その他
住むだけには良い。	その他

理由	カテゴリ
健康づくりに熱心。	その他
まだ引っ越してきたばかりなのであまり分からない。	その他
家の周りに公園がない。	その他
主人の仕事で長与町に転居して 37 年にもなり、子育て、仕事と今でもなんとかやってきており、病気を除けば住みやすい町です。もっと家賃が安ければずっと今のところに住みたいです。	その他
車があれば便利。	その他
脳トレなど、いろいろな習い事などに気軽に参加できる。	その他
公園も近く、スポーツも出来る（グランドゴルフ）。	その他
坂が少ないところ。	その他
自転車で移動できる。	その他
買物、そして私の住宅は少し平地なので。	その他
車の運転ができる間は住みやすい町だと思う。定年退職後でいろんなことにチャレンジしたいと思うので、そのきっかけ作りとして新図書館の完成が待ち遠しい。	その他
利用しやすい施設が近くにないが、町全体としては福祉環境は整っていると思う。	その他
大きな図書館があれば、もっと生活が豊かになる！	その他
119 番して長与町の病院では、なかなか受け入れてもらえない。長崎市にまわされるので通院するのが大変。	その他
物価が安い。	その他
道が広く、公共施設や商業施設等、駐車場が無料。	その他
環境はまあまあだが、何かしようと考えると身近なところに適当なものや場所が見当たらない。	その他
住民サービスが不足している。	その他
長与町でも現在住んでいる所は市内寄りであり比較的便利だから。	その他
介護や治療が行き届いている。	その他
岡郷南エリアは体育施設が集中しており海にも近く、高齢者の散歩コースに適していること。但し医療機関がほしい気がする（診療所レベルの）。	その他
近くに運動公園とかあり、散歩するのに良い場所がある。	その他
岡郷、嬉里谷、丸田、南陽台など坂の上や長与の奥の方に住んだことありませんが、住むのは嫌です。平坦な地区だととても住みやすいと思います（私はここです）。	その他
近くに友達がいる。	その他
近くに公園、運動場、体育館があり環境がいい。	その他
税金が高く取り立てが上から物を言う。孫たちも物価高騰できついの給食費を支払うのがきついといっている。長崎市は 10 月から無償化。	その他
学校、役場など身近に有り住みやすい。	その他

理由	カテゴリ
子どもから大人まで（高齢者まで）生活面や健康面で充実していて生活しやすい町です。	その他
交通渋滞があまりない。	その他
治安が良い。住民間のトラブルは少ないようだ。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
治安が良い。「住みにくい」と特記すべき事柄はない。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
安全安心。治安が良い。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
治安がいいから。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
災害の被害もなく過ごせている（台風が一番怖い）。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
事件の少ないところがいい。衣料品や靴屋さんが少ないため楽しみが少ない。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
治安も良いし、施設も増え便利になった。ただ、登下校の児童がうるさく、防犯ブザーをならしたり、大声でさけんだり、ピンポンダッシュする事もある。できれば集団下校、登校をつねにするようにしてほしい。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
安全、安心。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
事件等も少なく感じ、おかしい人も少ないと思うから。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
公共交通の本数が少なく、車がないと不便なことが住みにくい。凶悪な事件がなく安心して暮らせるため住みやすい。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
地域環境などには安全で、満足しているけど、買い物など同じようなスーパーばかりで大きな商業施設があれば、時津の方に行かないで長与町で買い物できるのと思います。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
治安が良い。小、中学生の教育がされている（礼儀正しい）。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
平和なので住みやすい。ただ交通渋滞は多い。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
外食したいのですが、店舗が少なく外の方に行かなければいけないので、長与町に誘致してほしい。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
住むにはとても満足しているが、食事をする場所とか気軽に遊ぶ場所が不足していると思う。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
飲食店が少ない。本屋がない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便

理由	カテゴリ
気軽に行ける飲食店が減少しているのが残念。会議や研修に利用できる施設（貸室）がとても少ない。あったとしても老朽化しており使いづらい。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
歩いて行ける範囲にスーパー、駅などがあり、坂が少なくウォーキングにも最適。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
娯楽施設が少なく、魅力ある飲食店も少ない。物価も高いと感じる。お得なお店が少ない。どこにでもあるようなお店しかない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
生活の気分を変えたり、ゆったりした気分を味わうための飲食店（レストランやカフェ）がない。時津などほかの地区に行くことになる。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
手近なところに子供達が自分達で利用できるような娯楽やファーストフード店のようなものがないため、すぐ長崎市内へ行ってしまい、長与離れているように感じる。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
娯楽施設、外食する施設が少なく困っているので。他町の施設に行く。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
住むには良い。買い物ができない（施設がない）。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
長年住んでいるので住みにくいとは思わないが、子供たちや孫たちと一緒に遊ぶ施設がない。食事に家族で行く場所がない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
スポーツの普及に力を入れているが、娯楽施設が少なく食事の店も少ない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
衣類などの買い物等が時津町まで行かないとない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
住宅地が多い割には商店街が少なく買い物が不便。町内にお金落ちずに時津町にお金落ちている。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
もう少し近くにお店があればいいと思う。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
住宅街なので住む分には良いが、人口の割に皮膚科、眼科等が少ない。飲食店も少ない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
以前坂のある場所に住んでいたのが、住環境はとても良くなりました。学校も（小中学校）近くが良い。飲食店や若い人達の娯楽施設が少ないと思う。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
本屋、ちょっと外食店がなくなってしまった。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
イベントもいろいろあって町全体が一丸となって、盛り上げていって取り組みがすごいなあと思っています。住んでいて楽しいです。買い物においては特に子どもに関するお店が少ないなと思います。幼児時に必要な物、本屋さんもなくなって残念です。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
普段の生活には困らないが、衣料品店（ユニクロなど）があるととても良い。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便

理由	カテゴリ
教育環境が良く、勤務地から近く住環境がいいため住みやすい。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育面では学校も多いし、静かだという面もある。しかし図書館はまだ整っていない（諫早図書館、多良見図書館、時津図書館などはイベントも多く、よく利用している。子供達も多く見かける。車が増えてきて安心して散歩する公園がない。	教育の質が高い、教育環境が良い
静かで子供の教育環境、近所付き合いも良かった。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質は高いと思いますが、住民の地域に関心がなく個人主義の人が増えたと感じます。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質も高く、農産物をじげもん長与に出荷でき、生きがいとなっているため。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質が高い。	教育の質が高い、教育環境が良い
交通の便が悪い。図書館が利用しにくい。教育の質は高いけれども、文化的質は低い。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質が高い。朝の渋滞が気になる。	教育の質が高い、教育環境が良い
子どもを育てる上では学校等充実しているので住みやすいと思う。バス停にベンチ等が無くなっていて、バスを待つ時間がかなりしんどい。	教育の質が高い、教育環境が良い
保育園、幼稚園～大学まで町内にあり、教育は充実している。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育、住環境がいい。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育環境も住環境もいい。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質も高く、勤務地から近く住環境がいいため住みやすい。	教育の質が高い、教育環境が良い
昔から教育の質は高かったと思います。住環境についてはまあまあだと思っていますが、高齢者に対する対応はいまいちと思います。	教育の質が高い、教育環境が良い
記入例①の通り。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質が高い。	教育の質が高い、教育環境が良い
生活が静かである。買い物は自家用車でできる。小、中、高、大学と整備されている。保育園も近い。	教育の質が高い、教育環境が良い

理由	カテゴリ
教育の質が高く、自然も多く環境が良い。しかし交通渋滞がひどい。一部病院の質が悪い、水質が悪い、自治会運営の公平性の欠如、ワンマン運営（数年前）など、住んでみて分ったイヤなところもある。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質が高く、子どもは育てやすかった。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育施設は充実していて、静かである。	教育の質が高い、教育環境が良い
長崎市方面や時津町方面へ行きやすい。幼稚園～大学までの施設がある。バス、JRの本数が少ない（公共の乗り物に不便さを感じる）。缶や瓶のゴミ出しづらい。時津町は老人のタクシーサービス券の一人あたりの金額が9000円に対し、長与町は2500円しかない。プレミアム商品券も時津町よりもはるかに金額が少なかった。	教育の質が高い、教育環境が良い
長崎市に行くにしてもバス、JRなど交通の便が良い。教育もそろっている（小中高大学）。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質が高いといわれているため、住みやすいのかな？と思っている。ただ、外食できる施設が少ない。近所の渋滞もひどいと思う。	教育の質が高い、教育環境が良い
例①の通り。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質が高い。スーパーがたくさんある。JR、バスの便が良い方だと思う。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質や乳幼児の健診等とても良いと思うが、学童が少なく子どもが小学生になった際に入れるのか不安がある。	教育の質が高い、教育環境が良い
町も食料品、かんたんな衣類の買い物はできますが、衣類その他そろった大型施設（例えばイオン。時津まで行かないと）など遠いので少々不便もありますが、町がゆったりとして都市と農村を感じられ、のんびりと暮らせて子どもたちの環境（教育面も素晴らしく）にもとても住みやすいと感じております。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育は充実していると思うが、日用品の買い物や娯楽施設が少ないので、週末に町外に行くことが多く不便を感じている。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育環境は質も高く、住環境は閑静でおちついた町並みではあるが、地の利が良い時津町と比して、平地や埋め立て地が少なく、新旧の団地群はすべて山を切り開いた高地にあり、その殆どにマーケットがない。中央地区にはイオンタウンが開業しているが、まなび野地区のマックスバリュや大門共に高台にあり、車のない高齢者の買い物は厳しい。又、町内間の交通網が整備されておらず、移動も難しい。そのため、旧団地が過疎化してきている。	教育の質が高い、教育環境が良い
治安が良い。教育水準が高い。	教育の質が高い、教育環境が良い

理由	カテゴリ
教育の質は良いが、幼児の体験施設（全天候型子供遊戯施設）がない（オムランド、アグリドーム等）。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質も高く、公民館等習い事も多い。山があり環境も良いと思う。	教育の質が高い、教育環境が良い
勤務先まで近いこと。静か。	勤務地に近い
勤務地に近く住環境が良かったため。	勤務地に近い
勤務地から近く、駐車場も確保しやすい。	勤務地に近い
勤務地の長崎市から近く、住環境が良く住みやすい。	勤務地に近い
JR、バスがある。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
どこに行くにも便利である。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通の便が良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JRでの移動が便利である。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
静かで市内や時津に行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
家賃、駐車場料金が比較的安い。長崎市、諫早市、大村市など周りの市町村への移動がしやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
出かける際にバイパスもすぐ近くだし、静かな町である。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
車があればスーパー、施設へのアクセスがよい。朝、夕の交通渋滞は解消されるとよい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JRもバスも本数があるので、運転できなくなっても長崎市や諫早市などに気軽に行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通便がよい（自宅から）。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR、バスで長崎市内へ行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
平坦地が多く車移動しやすい。放課後等に1人である低学年の子が多く感じるところは危険を感じる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR等交通機関が充実している。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
市内からさほど遠くない。自然があふれていて住環境がよい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
どこに行くにも便利。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい

理由	カテゴリ
長崎市内に近いから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JRがあるので市内や福岡に出るのも楽である。住むという事に関しては、騒がしくないのが良いが、土日は逆に町外へ出かける事が多い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR やバスと交通の便がよく移動しやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
住環境がよい。時津方面や長崎市内への交通も行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
バス、JR、高速道路へのアクセスが揃っている。町外からの出入りが少なく、生活環境に不安が少ない（犯罪が少ない）。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
団地内からのバスが1時間に1本といえども住吉方面に行くので便利。打坂まで出ると（15分かかる）頻繁にバスはくる。町役場方面へ行くのが不便。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
静かで生活をするぶんにはあたりさわりなく暮らしやすい。長崎市内への交通アクセス（JR）があるのでいい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
公共交通機関が充実している。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
比較的坂道が周囲に少なく、バスやJRも近くなので住みやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
市内へのアクセスが良い。静かで良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JRがあり、移動しやすいため住みやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
地理的に長崎市に近く、車があると移動もしやすく住みやすい。しかし車がかえれないと不便な時がある（長与一時津のバスが少なすぎる）。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎の中心部からもそれほど遠くなく、JRを使えば時間もそれほどかからないところはいいと思う。JRの本数がもう少し多ければ嬉しい。子どもたちも素直な子が多い印象。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
市内と時津の間なので行動しやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市内や時津町等へ行きやすく、治安も良いため。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
自然豊かであり、長崎市内、時津町へのアクセスも良いが、長与駅、時津方面への路線バスがあるととっても便利になる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市まで JR が利用でき、職場までの利便性が高い。また平坦地で車の利用も便利である。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR を利用できる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい

理由	カテゴリ
住宅地域としてほどほどであり（コンパクト）長崎市内（長与町にない施設を利用する時等）公共交通（バス）利用など勝手がいい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎空港、長崎駅も割と近いから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
バス、JR、バイパスなど交通の便が良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
買物（洋服等）はないのでその点は不満だが、市内に近いので過ごしやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通渋滞がひどくないため、車での移動がしやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR 駅が近くにあるので長崎市へのアクセスが容易。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR、バスもあり市外へ出るにもバイパス等交通の便が便利。周りに緑がある（町の中など身近に緑の中で遊べる所が少ないのが残念）。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
私の住んでいる場所は長崎市に近いから住みやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市内へ車通勤しやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
町外の学校やバイパスなどアクセスが良い。大学施設もあるのに本屋もないのは不満。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
駅の近くに住んでいる為、JR が利用できるので住みやすい。バスは利用しづらく、その点は住みにくいとを感じる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通手段が豊富。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
バスの便は充実していないが列車の利用ができる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR、バスの利用がしやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
時津の渋滞はひどいが長崎市、諫早、西彼との中間にあるため、目的の場所へ向かいやすいと思う。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR があるので長崎市内に行くのに便利である。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
都市部へ JR 利用できる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR が通っているから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
静かで長崎市まで JR、バス利用すれば短時間で行くことができる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい

理由	カテゴリ
JR の駅が近いので通勤通学に便利で住みやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR で長崎駅まですぐ行けるから。長与町内だけで住むのは少し妥協しなければならないところがある（娯楽施設や飲食店、大きなショッピングモールがないため）。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市から近い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR 駅があり長崎方面、諫早方面に行くのに便利。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市内にも近く、住環境がいい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR が利用できるのが便利。山、海があり自然に恵まれている。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
自動車で交通しやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR が利用できる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市、時津町、諫早市に近く、交通環境が整っている。一方で道路がせまく、交通渋滞に難がある。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市に近く、バイパス等交通アクセスが良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
娯楽施設は少ないが、短時間で長崎市内へ出れる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
時津町方面と近い。JR があるのがいいと思う。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
勤務地から近く、JR、バスと公共交通機関が十分に利用できる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR の駅があるから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
治安が良い。公共交通機関がある程度ある（JR、バス）。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR、バスもある。バイパスにもものれる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
土地も安く、交通も JR があり便利。平坦で緑も多く静かで落ち着く。JR の車両の数をもう少し増やしてほしい（長与町にいうことじゃないけど）。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
道路も整備され、自分で車を運転したり、いざという時は長崎バスを利用できるのは便利だと思う。土、日、祝日の時、家の前は車が渋滞し、目の前の道路に出るのに5～10分位待たされストレスが溜まります。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい

理由	カテゴリ
JR、バスどちらもあるので交通の便はよいと思う。高齢者が利用しやすい飲食店がなくなりディスカウントスーパーなどが時津にしかなく長与は何もない。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR 含め公共交通機関が充実しているので住みやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
買い物が遠いので近くに商業施設ができると住みやすくなる。交通渋滞もある。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
家の前が住吉方面の道路のため、朝夕の交通量が多く、駐車場から出にくい。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
交通渋滞が時間を取るなので急ぎの用事の時困る。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
住みやすいし環境も良い。例にかいているように、朝、高田ローソンあたりが混む、信号無視が多い。小学生が遊べる所も少ない。Mac やモスを長与にも建ててほしい。マンションアパートだけでなく、イケヤ、ユニクロなど。長与、長崎にないものがほしい。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
交通渋滞。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
但し、長与町と時津町間の交通渋滞が日常化しているために、町民にアイデアを求めるべきと思います。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
朝夕の交通渋滞は本当にひどい。信号の作りをもう少し考えて欲しい（横断歩道、学校付近赤になってもどんどん入ってくるマナーの悪い人が多いので、時間差信号つけられないのか）。介護施設は足りてるのか？	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
子どもの時は住んでいるので不満は少ないが、高田越から道の尾方面への道路の渋滞は解消してほしい。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
娯楽施設がない（映画館、カラオケ店など）。交通渋滞がひどい（時津町への道など）。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
若い人（30歳代まで）の娯楽施設が少ない。且つ朝夕の交通渋滞が発生しており、移動に支障が出ている。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
交通渋滞がひどい。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
記載例②と同意見。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
娯楽施設が少ない。JRは便利だがバスの便が少なすぎる。買い物の時は時津、長崎を利用する。もう少し活発になればよい。渋滞するのが困る。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
食事（外食）する場所が少ないし、朝夕の交通渋滞がひどい。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い

理由	カテゴリ
交通渋滞がひどい（高田越、道の尾、寺の下）。バスの便数が少ない。小型のバスで良いので南田川内方面も走ってほしい。高齢者には優しくない!!子供に力を入れすぎ。	交通渋滞がひどい、交通渋滞がある、交通量が多い
買い物（病院）が時津なので、バスの利用が不便です。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
交通→路線バス、本数が少ない。時間帯が不満。バス停が遠い。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
交通の便が悪いので買い物、病院、美容院の不便。今は車があるのでまだ不便を直接感じていない。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
住みクラスにはすばらしい町だと思いますが、買い物に行くモール、多くの品物や食品、さまざまな品物を手にとる施設が少ないです。また、交通手段が少なく移動が大変です。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
福祉や健康づくり活動は充実しているが、バスの本数が少なく不便です。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
長与町中心部でないと公共交通機関が充実してないのは不満。娯楽施設が皆無。公園の設備遊具が充実していない。教育の質は高いのだろうが、月曜日の4時限下校はやめてもらいたい。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
公共交通で本数や乗り継ぎなどもう少し利用しやすくあればと思います。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
ご飯を食べるところが減った。交通手段のバスが少ない（これから車がなくなった時の移動が大変）。鉄道も利用したいがそこまで行くのが大変。講座とか利用できる。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
買い物など行くとき、路線バスが少ないバス停にいても1時間くらい待ったり、乗り換えで不便。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
森の木脳外科へ通院バスの便がない（定林橋 B,S）から。百合野病院への通院時のバス、乗り換えが不便!!食べ物屋が少ない（昼、夜食時）。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
バスが少ないので、車以外で気軽に出かけることに抵抗を感じる。遊具がたくさんある大きな公園がないので、あったらうれしい！（車があるので住みやすい）	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
用事が有りの時などバスを使いたいと思ったりしますが、少ないのでそれが出来ないのが残念だと思います。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
長崎市内に近い。路線バスの本数が毎年少なくなって不満。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
（以前長崎市に住んでいたのですが）長崎市に比べると駐車場に悩むことが少なくなり、住みやすいと感じています。ただし、公共交通機関が使いにくい（本数が少ない）と思っており、今後子供の進学時にまた悩みそうです。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い

理由	カテゴリ
山なのにバスの本数が限られている。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
路線バスの減少等は加齢していくことを考えると心配しています。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
環境は良いが路線バスの運行が少ない。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
コミュニティバスを走らせてほしい。バスの本数を増やしてほしい。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
駅から長崎市内に行くには便利だが、本数が少ないので不便でもある。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
環境は良いが、三根地区は路線バスが不便です。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
長与町経由で時津町に行くバスの便がなく、買い物や習い事にバスを利用する高齢者は不便。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
バスの便が悪い。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
公共の交通機関が充実したらとても住みやすい。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
長崎市から遠い方の長与町は交通手段が少なく不便だ。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
いい町だと思うが、市内へのアクセスの本数を増やしてほしい。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
子供の時より公共交通が利用しやすくなっていますが、もう少しよくなってくれと助かる。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
バスが複雑で分かりづらい。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
高齢者向けの講座が多い。役場など公共施設への交通が不便（徒歩かタクシー）。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
バスがとても少ない！車があれば住むには良いと思います。買い物がひとつの店で終わらない。食料品や日用品、雑貨がすべてそろう店がほしい。揃っている店でも品数が少なく選べない。ベビーカーが歩道に行きにくく狭い。デコボコ。	公共交通に対する不満、交通の便が悪い
子育てはしやすい。小さな子供が遊ぶところはあるのに学生や若い子たちの遊ぶようなところがないから、若い子たちが長崎市や他県に遊びに行くのでもっと楽しめる場所があったらいいと思います。	子育てしやすい
幼稚園や公園も近く、子育てがしやすかった。買い物や病院など町内でませられる環境だから。	子育てしやすい
子育て中、保健士さんなど頼りやすい。保育園が空きが少なすぎる。	子育てしやすい

理由	カテゴリ
子育てはしやすい環境だとは思いますが。朝夕の渋滞はひどいです。	子育てしやすい
車で5分程度で行けるお店が多く、買い物しやすい。子育て中の支援が多くとても助かった。	子育てしやすい
住環境はとてもいいと思います。私自身、長与小、長与中で育ち、結婚後6～7年住吉に住んでいましたが、子育てするなら、長与町と思い、長与町に戻りました。50年くらい前の長与町はのんびりして山、川、海、田子育てには長与と思いました。	子育てしやすい
子供の娯楽施設が少ない。孫をあぐりの丘へよく連れて行く。長与にもドームがあれば雨の日、暑い日、寒い日、親の代わりに子守りができる。働いているので夜にできる運動、講習があれば参加できる。時代が変化しているため企画してほしい。	子育て環境への不満
雨の日の小さい子供の娯楽施設がない。	子育て環境への不満
山野に恵まれている。	自然豊か、自然環境が良い
山やたんぼが多く、海も近く、景色がよい。運動する施設が多いように思います。	自然豊か、自然環境が良い
自然環境が比較的に良い方だと思うので。年齢的に町内での種々の活動に参加しなくなったことと、以前から受けたい講座がほとんどなく不満があったが、今は講座も図書館も長崎の施設を利用できるようになり、それに類することを長与町に期待しなくなったから。ただ、住むには良い方だと考えています。	自然豊か、自然環境が良い
桜や緑が多く、四季を感じやすい。車があれば住みやすいが、高齢化してくると買い物等不便を感じる。市内へ転居も考えてしまう。	自然豊か、自然環境が良い
自然が豊かである。	自然豊か、自然環境が良い
海、山など自然が多い。	自然豊か、自然環境が良い
自然が多く、犬の散歩がしやすい。	自然豊か、自然環境が良い
海、山が近く自然豊かで住みやすいです。	自然豊か、自然環境が良い
自然環境がいい。	自然豊か、自然環境が良い
ほどよく栄えていて、自然豊かで温泉もあり最高。	自然豊か、自然環境が良い
自然も多く文化レベルも高く。住みやすい。	自然豊か、自然環境が良い
田舎でのんびり暮らせてる。自然がたくさん。山を削っての宅地造成が残念。	自然豊か、自然環境が良い
空気がきれい。	自然豊か、自然環境が良い
自然が多い。	自然豊か、自然環境が良い
治安も良く周囲にはまだ緑もあり、人情も穏やかで自治会活動も良好。	自然豊か、自然環境が良い
空気が良い。	自然豊か、自然環境が良い
長崎市へのアクセスが良い所に住んでいるので、自然が多く、平地が多い長与町は住みやすい。ただ、町内の移動手段が少ないので不便です。街灯が暗いので心配です。	自然豊か、自然環境が良い

理由	カテゴリ
自然が多く、空気がきれい。車を利用すると渋滞が多い為、夕方は出かけない様に心がけている。	自然豊か、自然環境が良い
自然環境が良い。	自然豊か、自然環境が良い
自然が残っていて季節感もあり人もやさしくて住みやすいと思いますが、自治会の仕事が多く高齢になり苦になってきました。もっと簡単にできたらと思います。	自然豊か、自然環境が良い
車さえあれば不自由なく暮らせる。数年前、手術を受けその後しばらくの間（一ヶ月半）通院、買い物など本当に大変だった。タクシーも不足していると感じる。年をとったら住めない町だと思う。	車がないと生活しにくい、不便
今はいいが車が使用できなくなると不便。	車がないと生活しにくい、不便
現在は車の運転ができるのでなにも不便は感じないが、公共の交通も減便などがあり将来が不安。	車がないと生活しにくい、不便
穏やかに住むには良い地域だと思うが、自家用車がないと公共交通の本数が少なく、だんだん高齢になると生活そのものに不安がある（病院、食事、文化 etc）。	車がないと生活しにくい、不便
日常の買い物は車がないと不便（住宅が団地など高台のため）。生活するには静かで JR が使える便利なところに住んでいるので今は安心です。夜間のバイクの暴走族がうるさい。	車がないと生活しにくい、不便
バスの本数が少ないため、免許返納後は食品購入や通院にも困ると予想する。小さなバスや乗り合わせて行けるとかの手段を考えてほしい。	車がないと生活しにくい、不便
車さえ運転できれば買い物にも困らず、ある程度のものが揃っているため。と、同時に車がないとどのサービスにもアクセスしづらいのでどちらかといえば。	車がないと生活しにくい、不便
住むだけならばよい環境だが、休日などは長与以外へ行くことを考えている。娯楽施設が少ない。外食など車がないと不便。	車がないと生活しにくい、不便
住みやすさはあるが、今のところ車で買い物に行っていますが車を運転しなくなったら長与町内での買い物がしにくくなる。近くに商店がない（高田郷南）。	車がないと生活しにくい、不便
特に不便がないが、車がないと住みづらいかもしれない（買い物）。職場まで1時間程かかるが学生時代から慣れているのでそんなもんだと思っている。	車がないと生活しにくい、不便
静かな環境で今は車で買い物ができているので今は住みやすい。車を使わなくなったらバスの本数が少ないので不便になると思う）。	車がないと生活しにくい、不便
車があれば日常困らない。高齢になった特、車が使えないと大変だと思う。本屋がないのでさみしい。	車がないと生活しにくい、不便
車がないと生活しづらい。	車がないと生活しにくい、不便

理由	カテゴリ
近くにスーパーなどがあるため、買い物とか行きやすい。ただ、今自動車を利用しているからできることだが、免許を返した場合は不便になるのかなと思う。	車がないと生活しにくい、不便
車がないと不便かもしれない。高齢者になったとき、運転しなくなったとき、移動に困りそう。乗り合いタクシー等、高齢者にやさしい町になってほしい。	車がないと生活しにくい、不便
どちらかといえば…だが、公共交通機関が（特にバス）少ないため、今後車の運転をしなくなった時に生活が変わる気がする。	車がないと生活しにくい、不便
車の免許を返納したので町内の公共交通があったら住みやすいと思う。	車がないと生活しにくい、不便
ずっと住んでいるから。	住み慣れている、愛着がある
長与から出たことがないから。	住み慣れている、愛着がある
長くなるので慣れてきた。多少の不便さはあるが。	住み慣れている、愛着がある
長年住んでいるから。	住み慣れている、愛着がある
住環境がいい。	住環境が良い
住環境が（静か、空気がきれい）良い。	住環境が良い
住環境がいいため、どちらかといえば住みやすい。	住環境が良い
住環境がいいため住みやすい、現在は自分の車で動けるが、運転ができなくなると不便さを感じる。	住環境が良い
90%が自宅のため住環境は良いが、その他については多少不安がある。	住環境が良い
町がごちゃごちゃしてなくて住環境がよい。	住環境が良い
今住んでいる環境がいい。	住環境が良い
環境が良い（静か、緑が多い）。	住環境が良い
住環境が良いため。	住環境が良い
住環境がいい。	住環境が良い
住環境が良い。	住環境が良い
住環境が良いので住みやすい。交通の便がやや不満。マイカーがないと買物その他移動が難しい。	住環境が良い
住環境が良い。	住環境が良い
住環境がますますと思っています。買い物、病院、JR、静かさ etc。	住環境が良い
住環境が良い為。	住環境が良い
ご近所さんがやさしい。	人が良い、人間関係が良い
近所付き合いが良い。	人が良い、人間関係が良い
交通の便が少し悪いことと、住んでいる地域が坂道が多く、散歩等が高齢者にはこたえます。自治会活動も活発に実施され住民相互の交流があり、愛着を感じます。	人が良い、人間関係が良い
役場が近いし、ご近所の人たちとの関わりがいい。	人が良い、人間関係が良い

理由	カテゴリ
45年以上住んでいるが、近所のトラブルもなく役場の人も親切で満足しています。近くに歩いて行けるスーパーがあれば良いのですが…。	人が良い、人間関係が良い
近所に優しい人が多い。	人が良い、人間関係が良い
近隣との付き合いが強からず弱からず。役場等は親切である。	人が良い、人間関係が良い
近所付き合いができる。	人が良い、人間関係が良い
地域の方々とのコミュニケーションがとれているため住環境は良いと思うが町内の公共施設や商業施設への交通手段が利用しにくく苦勞することがある。	人が良い、人間関係が良い
静かで自然を感じられるので、住むのには良い。しかし、仕事は長崎市内に通勤している。バスの本数や JR の便数も限られ、朝夕の交通渋滞がありストレスである。	静か、落ち着いている
静か。	静か、落ち着いている
朝夕の渋滞はあるがその時間が過ぎると車の量も少なくなるので気にならなくなる。夜も車の量も少ないので、静かで住みやすい。買い物をするところは少ないが気にならない。	静か、落ち着いている
静かな環境。	静か、落ち着いている
静かであり、人々がおとなしい。子供がよく挨拶してくれる。	静か、落ち着いている
静かで住みやすい。	静か、落ち着いている
静かである。	静か、落ち着いている
静かな環境。	静か、落ち着いている
比較的静かで良い。	静か、落ち着いている
静かで自然も身近にある生活環境。	静か、落ち着いている
家が道路から外れているので、車の音が聞こえないで静か。	静か、落ち着いている
買物等が不便であるが、静かで今の住宅は良いと思ってる。交通の便が不便である。	静か、落ち着いている
里山地区なので静かで良いです。	静か、落ち着いている
市内に比べたら静か。	静か、落ち着いている
住むのには静かで、落ち着いた環境だと思う。長年住んでいるせいか住みやすいと感じるのもある。近年飲食店が減ってきているのが困っている。	静か、落ち着いている
自然を感じられ静かで住みやすい。もう少し年をとると買物が不便になるかな…と心配。	静か、落ち着いている
自然も身近にあり、静かで住環境がよい。	静か、落ち着いている
住環境としては静かで、町内の交通渋滞もあまりない。商業施設が充実していないのでどうしても町外に出る。	静か、落ち着いている
平木場在住。無職です。以前は長崎市へバスと JR を利用。現在は町内で買い物等の毎日。公共交通に難点はあるが静かで住みやすい。他県で地震等の自然災害が多い中、長与町は災害が少ない。	静か、落ち着いている
ほどよい静けさ等、環境がよい。	静か、落ち着いている

理由	カテゴリ
長く住んでいるから愛着はある。しずかで住みやすいと思うが、ベッドタウン化しすぎていて、食料品以外は市内、時津まで行かないと買い物できない。	静か、落ち着いている
環境汚染等もなく静かな町。	静か、落ち着いている
静かなところはいい。新しい店が少ない。買い物がしづらい。	静か、落ち着いている
夜は静か。	静か、落ち着いている
静か。	静か、落ち着いている
住宅が建て込んでなく、静かな環境の中で生活できている為。	静か、落ち着いている
静か。	静か、落ち着いている
長与町の中でも田舎の方に住んでいるので、静かで周囲に住んでいる方がみんな親切。子どものことを気にかけて可愛がってくれる。	静か、落ち着いている
静かで住みやすい。	静か、落ち着いている
静かに過ごせる。	静か、落ち着いている
自然豊かで静か。日常の食の分では充実しているが、衣住をもっと充実させた店がほしい。	静か、落ち着いている
災害が少なく自然が豊か。静かで良い。	静か、落ち着いている
静かなところ。	静か、落ち着いている
静かで落ち着いて生活できている。	静か、落ち着いている
住居の間隔が広くゆったりしている。静かである。徒歩で行ける（階段が少ない）。	静か、落ち着いている
夜は静かで安全。駅周辺に住めば便利でそこ以外は車がないと不便。	静か、落ち着いている
日頃生活している部分は自然が沢山あり静かでのんびりと過ごせる。時に出かける時は特に踏切で渋滞し、うんざりするが。	静か、落ち着いている
買い物などが不便だけれど静かなところが良い。	静か、落ち着いている
自然が多く身近に公園や山がある。落ち着いた環境がある。ただ公共交通の便が少なく不便。	静か、落ち着いている
飲食店が非常に少ない。周囲が静かで住環境は満足している。	静か、落ち着いている
住環境。静かなのですが、昼間の車の交通量が多い。	静か、落ち着いている
静かで住みやすいが、一歩で休日楽しめる施設がなく、町外へ出るしかない。小中学校も少なく遠い。	静か、落ち着いている
町が清潔で静かである。	静か、落ち着いている
自然が豊かで静かである。	静か、落ち着いている
静かで山や公園が多いから住みやすい。子供たちのためのカフェ、遊ぶ場所がもっと増えればと思う（本屋さんがない）。	静か、落ち着いている
大型の店（トライアル、M マックス、イオン等）がなくてやや残念。夜は静かでゆっくりできる。	静か、落ち着いている
日中も静かで、夜も静かで住みよい。	静か、落ち着いている
町並み良い。商業施設が少ない。	町がきれい、美しい

理由	カテゴリ
地域の方が優しい。都会でもなく田舎でもないところがちょうどいい。	都会でも田舎でもなく、ちょうど良い
適度に田舎らしいので。	都会でも田舎でもなく、ちょうど良い
民度が高く、人も多すぎず住みごこちは良いが、交通の便が悪いと感じる。	都会でも田舎でもなく、ちょうど良い
団地内は坂が多く、高齢になれば出歩くのに不便。	道路、歩道に対する不満
できるだけ自転車で行動したいが坂があり大変である。これから先、図書館等ができる場所が坂を登っていかなければ…。	道路、歩道に対する不満
娯楽施設、商業施設が少なく他町を利用している。北陽台高校前の旧道の工事が中途半端なため、道路に中央線もなく非常に走りにくい。	道路、歩道に対する不満
飲食店が少ないため。特に宴会などできるところがなくなってしまった。広い駐車場が少なく、どうしても時津へ買い物に行ってしまう。役場付近はよく手入れされているが、町の端は草ボーボー、木の枝がたれさがり危ないという印象。	道路、歩道に対する不満
斜面地の団地の車道、歩道共デコボコです。街路樹の根っこは盛り上がって、草ぼうぼうで健康維持の散歩がしづらい。役場の近所はきれいですが、古い団地もきれいにしてほしい。運転免許返納しても便利に生活していけるようにしてほしいです。	道路、歩道に対する不満
生活するには静か。買い物もまず不足はない。市内へも近く交通手段も不足しない。	買い物環境、病院等が充実している
銀行、郵便局、スーパー、病院も近くにあり住みやすい。現在は自家用車でどこでも行けるが、将来運転ができなくなったらバスを利用したいので、バスの本数を増やしてもらいたい。	買い物環境、病院等が充実している
交通手段が不便。買い物（スーパー等が多い）。	買い物環境、病院等が充実している
病院が多く小さい子を育てるので安心。	買い物環境、病院等が充実している
買い物へ行く店も日常的なものは町内にある。病院は町内では専門的な内容の場合距離的に遠かったりするので長崎市内等へ行くことが多い。	買い物環境、病院等が充実している
食料品の買い物に困らない（徒歩圏内にお店がある）。	買い物環境、病院等が充実している
日用品や生鮮食品は近くで買い物できるので助かる。洋服などを買う大きなお店がない。外食をするお店が少ない。	買い物環境、病院等が充実している
日常的な買い物にはすごく便利だが、土日の交通渋滞が苦痛。	買い物環境、病院等が充実している
買い物や役場、バス利用などはしやすい。住みにくいと特に思うことはほぼないと思う。	買い物環境、病院等が充実している

理由	カテゴリ
近くに商業施設、銀行、病院、交通等が便利のため。	買い物環境、病院等が充実している
比較的静かな町で、町内にスーパーやドラックストアもあり、日常生活を送るうえで特に不便は感じない。	買い物環境、病院等が充実している
買い物が便利。	買い物環境、病院等が充実している
市内に比べ坂が少なく車が利用しやすい。買い物も便利。高速道路にアクセスしやすい。	買い物環境、病院等が充実している
車を持っていたら商業施設に行くのに便利。	買い物環境、病院等が充実している
本数が少ないが JR があり、通勤、通学、休日の行動範囲が広がる。買い物、病院多い。図書館ができるの遅すぎ。赤ちゃんだった子は県外に出ます。	買い物環境、病院等が充実している
お店とかは十分満足しているが、交通渋滞に悩まされることが多い。	買い物環境、病院等が充実している
買い物等身近ですませられる。	買い物環境、病院等が充実している
買い物は食料品などは種類もある。本屋とレンタルショップ等がない。くつや服などを買う店が少ない。	買い物環境、病院等が充実している
わりと買い物する所などわりと近くにある。	買い物環境、病院等が充実している
スーパー等店が充実している。	買い物環境、病院等が充実している
(+) 長崎市への通勤が便利。スーパーが多い。(-) 若者の働き場がない。娯楽施設が少ない。	買い物環境、病院等が充実している
長崎市も近く、周辺地域にお店もいろいろあるが、渋滞もひどいし、家を探す際も(購入)土地もなかなかなく、あっても高い。	買い物環境、病院等が充実している
日常生活に必要な商業施設は町内で十分だと思ふ。	買い物環境、病院等が充実している
他の市町にも行きやすく、日常的な買物が近辺で済ませられる。	買い物環境、病院等が充実している
買い物しやすく JR もある。しかし、図書館は山の上に移るし、今後は苦痛になりそう。	買い物環境、病院等が充実している
車を出せば買い物するところが多い。	買い物環境、病院等が充実している
家の近くに、スーパー、コンビニ、ドラックストアなどあり便利。JR の本数が増えとなお嬉しい。	買い物環境、病院等が充実している

理由	カテゴリ
車があれば商業施設も近くにあり住みやすい。駅の前までバスが行かないのが不便。	買い物環境、病院等が充実している
スーパー、医療機関が多い。	買い物環境、病院等が充実している
日常的な買物はしやすくバスも便利がよい。	買い物環境、病院等が充実している
買い物する場所、医療機関もあり不便ではない。	買い物環境、病院等が充実している
歩道は広いし、交通の便、スーパー、郵便局も近くにあるので。	買い物環境、病院等が充実している
公園やスーパーなど、沢山あるので。	買い物環境、病院等が充実している
買物、病院等が近くにあり便利です。	買い物環境、病院等が充実している
日用品の買い物がしやすい。	買い物環境、病院等が充実している
近隣の市町へのアクセスが良いため、どちらかといえば住みやすい。住んでいるところの周囲に店や病院、公共施設があるので生活は便利だと思う。	買い物環境、病院等が充実している
買物で不便を感じない。比較的静か。	買い物環境、病院等が充実している
時津町方面への路線バス等交通不便。病院が多い。	買い物環境、病院等が充実している
病院が利用しやすい。	買い物環境、病院等が充実している
ゆりちゃんバスがある（だけど、19時までだからあまり乗らない）。近くにゆりの温泉やゆりの病院がある。	買い物環境、病院等が充実している
スーパーやコンビニはあるので住むことに関しては満足だが、娯楽施設が圧倒的に少ない。飲み会などできる場所を増やしてほしい。	買い物環境、病院等が充実している
治安が悪いと感じることもないし、スーパーやコンビニも多くあるから。	買い物環境、病院等が充実している
病院がたくさんあるから。しかし長与から時津日並方面に行くバスがない。	買い物環境、病院等が充実している
町内だけで買い物が済む。	買い物環境、病院等が充実している
市内まで近く、日常のものなら町内で購入できるため住みやすいが、市内までの公共交通機関の便の本数が少ないと思うからです。	買い物環境、病院等が充実している

理由	カテゴリ
嬉里郷ならびに病院、買い物などは遠くに行かなくても良い（本屋さんがないので、住吉まで行ったりはしています）。	買い物環境、病院等が充実している
南陽台に住んでいるが、長与病院、女の都病院回りに病院が多く、介護し施設も多いので安心。	買い物環境、病院等が充実している
静かで買い物するのも比較的便利。	買い物環境、病院等が充実している
日用品など近くで買い物ができる。騒音が少ない。スポーツ施設が少ないので長崎市内に出て利用するしかない。	買い物環境、病院等が充実している
買い物がしやすい（市内や時津町が近い）。	買い物環境、病院等が充実している
マイカーを利用できなくなっても、買い物、病院が歩いて行けるし、タクシーでも金銭的にそんなにかからない。	買い物環境、病院等が充実している
病院や歯科もたくさんあるし徒歩内で行ける。商業施設が少ないのがイマイチ！	買い物環境、病院等が充実している
普段の生活での必要な物などは町内ですませることができるので。ただ車の量も多くなり、道が混むことが、特に週末が出かけるのが苦になることができた。	買い物環境、病院等が充実している
家の近くに買い物のところがあるから便利です。	買い物環境、病院等が充実している
病院などが増えてきて助かっている。もっとお得に買い物ができる場所がほしい。	買い物環境、病院等が充実している
スーパーが多く日常の買い物には困らない。市内にも近く、遠方に行くにも有料道路が近くにあるので便利。	買い物環境、病院等が充実している
大型店舗が増え、買い物のため遠出をしなくて良くなった。変わりゆく町並み、便利になっていいと思う反面、自然が削られていくのが悲しい。町と自然の共生がもっと進むことを希望します。	買い物環境、病院等が充実している
周りにスーパーがあるので買い物しやすい。JR、バスと交通の便が良い。	買い物環境、病院等が充実している
買い物しやすい（大型店舗もあるので）。子供を遊ばせる場所が少ない（特に雨天）。	買い物環境、病院等が充実している
近所に店や施設がある。物価が安い。	買い物環境、病院等が充実している
学校、勤務地からも近く、買い物もしやすい。長崎市内や時津、バイパス、JR などアクセスしやすい。	買い物環境、病院等が充実している
スーパーが近い。	買い物環境、病院等が充実している

理由	カテゴリ
車があれば買い物や通院等にさほど困らない。道ノ尾停車場線と長崎多良見選の交通渋滞がひどく、朝夕はでかけにくい。子ども（幼児・学童児）が遊べる遊具のある公園が少ない（駐車場込み）。	買い物環境、病院等が充実している
車で少し行けば日常的な買い物は可能だから。移動に関しては、長与から出る際に混みやすく困ることもあるので、どちらかといえばという感じ。	買い物環境、病院等が充実している
日常の買い物（スーパー）が近くにあるので満足している。	買い物環境、病院等が充実している
イオンが近い。	買い物環境、病院等が充実している
静かですし落ち着いて生活できます。食料品や必要な日用品の買物は、町内ですませる事ができます。図書館が早くできれば、もっと充実した毎日になると思っています。	買い物環境、病院等が充実している
近くに商業施設があり便利だが、長崎市内に行くのに交通の便が良くない。	買い物環境、病院等が充実している
生活するには一通り店、病院等はある。	買い物環境、病院等が充実している
日用品などの買物はとても便利ですが、子供の遊び場や学校などは長崎市内在と比べてかなり不便と感じます。長与の方に聞いても皆さんが同じことを感じています。	買い物環境、病院等が充実している
スーパー等も近くに何軒もあるので、お買い物などには便利。ただ、長崎市内や長与に飲食に行く時など、公共交通機関がいまいち発達していないのでタクシーに乗らないといけないことが多い。	買い物環境、病院等が充実している
生活するのに特に困ることがない。利便性もとても良い。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
住むうえで、あまり不便とは感じない。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
騒音もなく公共交通機関やスーパーも適度にあり問題なし。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
不満は特にないため。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
日常生活に問題がない。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
不便に感じることはあまりない。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
可もなし不可もなし。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
現在は車での移動なので不便も感じず住みやすい。	不便なことがない、不自由なく暮らしている

理由	カテゴリ
日常生活には不便がない。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
決定的な不満がないため。	不便なことがない、不自由なく暮らしている
不十分なく生活ができている。	不便なことがない、不自由なく暮らしている

③どちらかといえば住みにくいと回答した方の意見

理由	カテゴリ
ゴミの分別。自治会に入っていないとカンが出せないのがよくわかりません。税金が高い。	ごみ回収、分別への不満
長崎市と比べ、子育て世帯への保障が少ないため住みにくい。2人目から保育料無料など…。カンゴミをゴミステーションで出せない。	ごみ回収、分別への不満
ゴミの分別が大変。	ごみ回収、分別への不満
町内会のゴミ捨てに対する対応の仕方。アンケート調査等、無作為にと記載されていても町内の人々が書類をむき出しにして持参。無理やり書かされること。	ごみ回収、分別への不満
町のはしの方なので役場に行くのが不便。	その他
学校の選択を継続してほしい。途中で引っ越した際も転校しないでいいようにしてほしい。	その他
まるでベッドタウンみたい。	その他
住みにくくなりそうだ。区画整理事業による自然が減る。交通障害…交通量が増したので、交通安全が気がかり。	その他
住宅地区になり長与町以外からの転入者が多い為か、ルール、マナーを守らない人が多すぎる。例えば路上駐車違反とか老人を大切にしないと、だんだん先住者が住みにくくなってきた。なんとか行政でしてください。	その他
年とともに住みにくくなった。	その他
不便。	その他
徒歩圏内（10分～15分）にスーパー、銀行がない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
大きなお店がない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
道路が狭い。食事処が少ない。町のメンテナンスが悪い（道路の白線、電灯切れ等）。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
書店、外食店などが無い。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便

理由	カテゴリ
住環境はとても良いが、衣類、子供用品の買い物をするところがないため住みにくい。友人と長与であっても喫茶店、珈琲店もないので楽しくもない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
外食産業が不足している。時津、長崎市内に行くことが多い。総合的な高品を扱う店舗がない。現状では町の発展は望めない。時津との差が大きい。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
娯楽施設が少ない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
日常生活を送るうえでの必要最低限のものはそろっていると思うが、選択肢が少ない（買い物の場所や子どもの遊び場など）と感ずるため。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
外食が少ない。ディスカウント系のショッピング店舗がない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
買い物不便。人との交流が少なく、活性が必要。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
大型商業、娯楽施設がない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
もっと買い物しやすい所増やしてほしい。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
店が少ない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
買物が不便。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
飲食店が少なく、仏事や祝い事を行う店がない。長与駅周辺の駐車場が少ない。ゴミの分別が他の市町村に比べて大変。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
時津に比べると商業施設も少なく、文化ホールでの催し物、いいものがほとんどなく車に乗れなくなったら本当に住みにくくなる。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
商業施設が少ない。駅周辺がさびれている。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
年をとっているので買物する場所が近くにない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
仕事がない。大きなショッピングセンターもなく不便。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
ベッドタウンとしてはとても住みやすいが、町内に商業、娯楽施設が少なく、隣町までわざわざ出ないといけなないので、どちらかというに住みにくい。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
仕事する企業、娯楽施設が少ない。住民税等が高い。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
働く場所、ショッピング出来る所が少なく、自然破壊が進んでいて若者の流出が多く、後継者が不足してしまっている。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
買い物、娯楽施設、スポーツジムなど時津に通う状況。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便

理由	カテゴリ
買い物が不便。道が狭い。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
交通の便が悪い（便が少なすぎる）ため自動車の移動になってしまう。飲食店がなくなってしまう外食が町内になってしまう。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
バスの便が少ない！	交通の便が悪い、町内の移動が不便
高齢者（特に団地内住居者）の買い物や、交通手段への配慮（待合所の設備も含め）不足を感じています（高齢者への配慮不足？）。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
車を運転しないため町内のどこへ行くもバスの乗り換えになり不便。となると職場近くの長崎中心部で済ませることになる。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
市内に行くのは便利だが町内の移動は不便だから。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
交通不便。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
店、娯楽施設が少なく、長崎市への JR、バスの便が少ない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
バス等の利便性が悪い。公共施設が利用しにくい。図書館の在書数が少ない。トレーニングルームが狭い。飲食店が少ない（家族でいける）。道が狭い。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
バス、JR など公共交通ができていない。長与内での移動が難しい。駅まわりが充実していない。病院、公民館、地区センターなどの停留所がない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
日用品の買い物時に利用するバスが不便。長与ニュータウンのように 1 時間に 2 便あればいいが、1 時間に 1 本で定時性がない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
バスも JR も本数が少ない。よく遅れてくる。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
交通の便が悪い。利用者が少ないためとは思いますが、バス利用者にとっては不便。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
買い物、病院等交通（足）が不便。町内、班、老人が多くリーダー不足（なり手がいない）。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
長与町の中での移動するときのバスなどの交通が行きづらい。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
公共交通機関が利用しづらい。バスは本数が少なく、色々な団地を経由するため長崎市内に行くまでに時間がかかる。時津町には行きにくい（長与町内に商業施設がないため不便）。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
公共交通手段の便数などが少なく、車がない時などが不便。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
住環境は悪くないが、店舗（大型）、飲食店、ガソリンスタンドなど少ない。時津町の方が望ましい。車を利用しているが、バスの便が少なく以前は不便だった。	交通の便が悪い、町内の移動が不便

理由	カテゴリ
交通の便が悪い。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
買物の便や交通の便が良くない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
バスの本数が少ない。町内ですべての買い物を終わらせることができない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
交通の便が悪い。バスなどは10分以上遅れてくる。JRも1時間に1本もない時もある。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
公共交通が不便。図書館、文化ホールの利用が不便。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
JR やバスの本数が少ない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
坂が多い。バスの本数が少ない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
バス利用なので不便。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
住環境は良いのかもしれないが、交通手段が少なく、バスとJRへの乗り換え等ができない。地域性がいびつで俗に入りこみの人と長年言われてきた。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
娯楽施設が少なく、朝夕の交通渋滞もひどいため住みにくい。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
長与のはしになるので不便。病院とかも市内の方が近い。バスの便が少ない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
商店が少ない。交通アクセスが悪い。バスの本数、終便の時間。交通渋滞。総合病院が少ない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
バスの本数が少なく利用しづらい。長与～時津方面へのバスもあった方がよい。道路が狭い。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
車がなかったら高齢になるにつれ公共交通を利用するのが不便。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
自家用車がないので、バス、タクシーの台数が少ない。近くにスーパーがない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
物価高い。交通便が悪い。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
交通が不便。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
交通が不便（JRの本数や朝夕の住んでいる場所でバスも乗りにくい）。道路が限られているので、渋滞がひどい。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
公共交通、または町内の移動においては充実していないので効率が悪い。一言でいうと不便。	交通の便が悪い、町内の移動が不便

理由	カテゴリ
朝夕（休日）の交通渋滞がひどい。勤務地から遠い。銀行の ATM が減った。郵便局はすぐ閉まる。娯楽は市内か時津へ行くことがほとんどなので、バスの便が土、日や夕方、夜少なくて困る。もっと長与駅や時津までのダイヤを増やしてほしい。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
自治会の会員が少なくなったり、いろいろな行事等が無くなり地域の人たちとの繋がりが無くなった。交通の不便、今車を運転しているので良いが、もうすぐ 81 才。いつまで運転できるか？	交通の便が悪い、町内の移動が不便
町内交通アクセスの悪さ（役場へ行くのも大変。JR とバスの時間があわせにくいいため使いづらい。買い物行くのも同様）。結果的に老人になっても車が必要。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
交通の便が悪い。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
食（食材）に関してはお店があり住みやすいと思うけれど、飲食店が少なく選択肢があまりないし、家が奥の方なので配達してくれるお店もピザか駅前中華のみで来客や外出できない時に困る。また、バスの本数が非常に少なく車がない、運転できない家族は出かけるのも帰るのもとても時間が決められてしまって、苦勞している。私も仕事に行くも帰るも車がないと残業もできないし、懇親会にも参加しづらい。奥地にこそコミュニティバス等設けてほしい。加えて毎年「浄化槽設置のお願い」が住民環境課から 10/1 に届くけれど、この補助額では手出しが多く、庶民にはかなり厳しいし、後の管理費も毎年高額でかかるので、できるわけがない。他の市町村では補助金も高く、管理費も補助があるところもあると聞いています。同じ町民なのに「ほぼ」普及率が 100% に近いからと、そこから溢れている町民のことは、日々の暮らしのことはどうでも良いのかと思わざるを得ません。汲み取り式の衛生面の不安はコロナ禍で大きくなりました。来客の時もとても気になります。汲み取りにも費用がかかります。使えない補助をするならば汲み取り費用の補助など、実用的なものを期待します。臭い、安全面、費用の不安、負担から町民を守ってください。長与にずっと住むためにも、結婚、出産後も安心して暮らせるように町づくりをしてください。（コロナ禍で困ったこと、その後思ったこと）自分で運転できないと病院にもかかれない。自分で運転できないと薬も取りに行けない。普段の体調不良でも限られたバスで通院、薬の追加処方に行くのは辛いので薬局の配車を長与も導入を希望します。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
バスの本数が少ない。飲食店が時津に比べものすごく少ない。洋服店も少ない。ダイレックスなどの店がない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
もう少しバス路線（本数）があるといいのですが…。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
登下校にバスを使いたい本数も少なく、バスの利用をしづらいし、娯楽施設が少ない。また、飲食店も少ないから。	交通の便が悪い、町内の移動が不便

理由	カテゴリ
時津と違って JR があるのは良い点だが、バスの便が悪すぎる。スーパーや病院が山の上にあるので行き来が大変。飲食店が少ないので市内に出ないと食事ができない。長与駅が駅内もロータリーもひどく混雑していて通行しづらい。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
交通の便が悪い。買い物する場所少ない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
坂が多く、交通の便がよくない（電車が少なすぎる）。街灯が少なく暗い所がある。自然が多く人が温かく親切な人が多く感じるけど、教育の質は高くない。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
ゴミ収集の不便（拠点回収）。バス停の不整備。	交通の便が悪い、町内の移動が不便
外食等の店が少ない。朝夕の交通渋滞がひどい。買い物不便。	交通渋滞がひどい
朝夕の交通渋滞がひどい。道路整備がひどい。	交通渋滞がひどい
通勤時の交通渋滞。イオンタウンは子育て世代の商業施設が少ない。病児保育は数も受け入れ数も少なく意味がない。保育料や給食費が高い。子育て支援対策も遅い。長与町職員の質の悪さ。対応能力の低さ。	交通渋滞がひどい
住環境はまあまあだが、交通渋滞がひどくて、市内に入る時、時津町に行く時はとても不満です。	交通渋滞がひどい
子供（園児、小学生）と遊べる施設が少ない。雨の日は特にない。学生が遊べる場所もない。交通渋滞がひどい。	交通渋滞がひどい
移動が大変（車が多い）。	交通渋滞がひどい
朝夕の交通渋滞がひどく抜け道がないために通勤に時間がかかる。	交通渋滞がひどい
道路の右折車線が短いため渋滞ひどい。	交通渋滞がひどい
交通渋滞がひどい。	交通渋滞がひどい
町民税が高い。長崎市と合併した方が町民への負担が減ると思う。交通渋滞。考えなしに団地ばかりできており、道路の整備が遅い。住みにくい町に変わっていている。	交通渋滞がひどい
大型スーパーがないため隣町まで行かないといけない。朝夕の交通渋滞もひどい。交通の時間帯が早い。	交通渋滞がひどい
朝夕の交通渋滞もひどい。土日の朝は車が混んでいる。	交通渋滞がひどい
車の渋滞、安価なスーパーの少なさ、本や服類の店の少なさから。遠くへ買い物へ行かざるを得ないから。	交通渋滞がひどい
朝夕の交通渋滞がひどいため、常にバスに乗る時間も長くなる。大型スーパーが一つもない（商業施設）。ゴミの 16 分別と収集（月一回）ステーションへ持参するのが面倒。	交通渋滞がひどい
最近の時津、長崎市からの車が長与を通るため道路が狭く渋滞が多いので住みにくい。	交通渋滞がひどい

理由	カテゴリ
朝夕交通渋滞がひどい所がある。ゴミの分別等ゴミステーションではなく、公民館や役場でないといけない物もあり、年をとると持って行けなくなるので、どうしたらいいか不安。	交通渋滞がひどい
例②同上。	交通渋滞がひどい
例②通り。	交通渋滞がひどい
交通渋滞がひどい。	交通渋滞がひどい
交通渋滞もひどいため住みにくい。	交通渋滞がひどい
安いお店が少ない。種類も少ない。時津に出るまでの渋滞がひどい。	交通渋滞がひどい
図書館をはじめとした文化施設が充実していない（かなりの頻度で、大村まで行っている）。	公共施設に対する不満
職場がない。	仕事がない、働く場所がない
仕事の場所が少ない。団地ばかり。時津に通じる道が少ない。	仕事がない、働く場所がない
学校から学童までの距離が遠い。市内のように送り迎えのバスもない（スクールバスなど）。公園が少ない上に、乳幼児が遊びやすい公園がない。ブランコもどの公園にも乳幼児用のを設置していないから、遊べる公園に限られる。諫早のように考えてほしい。あとは、病院がかたよっている。歯医者が多いが皮膚科は少なく、泌尿器等ほしい。	子どもの遊び場がない
小さい子どもの遊び場がない。公園の遊具も3歳未満の子には適していない。県外から孫が帰省しても遊びに行く場所がない。雨天、晴天関係なく、未就学児の遊び場を使ってほしい。	子どもの遊び場がない
子どもの遊び場所が少ないように思います（どこにあるかわからない）。	子どもの遊び場がない
若い頃は長与町は大好きでしたが、今は愛着を感じていない。南田川内は子供会がなくなり、老人会がなくなり、自治会は昔の流れを継続しているだけ。時代に応じた改革がない。改革案を出しても受け入れてもらえない。	自治会に対する不満
自治会が面倒。	自治会に対する不満
自治会がめんどろ。近所で何かを燃やしている臭いが家の中まで感じられ不快です。住みにくい。	自治会に対する不満
高齢者には車がないと不便です。病院から帰る時、バスを待つのは大変でした（特に夏）。時間帯によって1時間に1本の時があり、それを考慮して外出している。	車がないと生活しにくい、不便
車を運転しないと買い物、通院全てにおいて移動に不便である。	車がないと生活しにくい、不便
坂が多いため、車がないと不便。自転車の活用が狭い範囲に限られる。	車がないと生活しにくい、不便
大型のスーパーがないし娯楽施設もないし、交通が不便なため車がないと住めない。	車がないと生活しにくい、不便

理由	カテゴリ
車がないと不便。利用できる施設が少ない。	車がないと生活しにくい、不便
交通の便が悪く、車がないととても不便。買い物もバスを利用しないとできないので、交通費が家計を圧迫する。まとめ買いで無駄が生じる。	車がないと生活しにくい、不便
車がないと不便。	車がないと生活しにくい、不便
バス、電車の本数は少なめで、車がないと結局不便。渋滞で、帰りのバスが長与につくまで時間かかりすぎ。	車がないと生活しにくい、不便
交通の便が悪い。車がないと生活しにくい。	車がないと生活しにくい、不便
自家用車を持っていないため、坂の多い長与町は駅を利用するにも、スーパーを利用するにも不便だから。	車がないと生活しにくい、不便
車がないと買物や通院に困る。	車がないと生活しにくい、不便
車なしでは生活しにくいため不便。	車がないと生活しにくい、不便
現在所ではマイカーがないと買物や通院に支障があるので住みにくい。	車がないと生活しにくい、不便
交通事情に難有。自家用車が必須。	車がないと生活しにくい、不便
坂が多いため。車がないと生活できない（高齢になった場合困る）。	車がないと生活しにくい、不便
近くにお店などがなく、車がないと不便。	車がないと生活しにくい、不便
路線バスや JR の本数が少なく、車がないと生活できない（NT、青葉台、サニータウンビル）。高齢者には住みにくいと思う。	車がないと生活しにくい、不便
道路の幅が狭すぎ（打坂のところ）。道路工事が何年もかけて行っているため、道路がいつになったらきれいになるのか（中途半端すぎ）（西高田線）。	道路が狭い、道路整備が遅い、坂が多い
住居などは多く道は狭い。高速道路をさけるために時間によっては渋滞する時など、歩行者が道路に出てたり、信号のない交差点など危険が多い。	道路が狭い、道路整備が遅い、坂が多い
家の周りが坂のため。駐車場がないため。	道路が狭い、道路整備が遅い、坂が多い
治安がいい方だと思う。人が歩くための道が整備、舗装、電灯（街灯）がない所が多い。スクールゾーンのがけ崩れの対応が遅すぎる。	道路が狭い、道路整備が遅い、坂が多い
坂が多い。	道路が狭い、道路整備が遅い、坂が多い
時津に出るための道路の確保。	道路が狭い、道路整備が遅い、坂が多い

④住みにくいと回答した方の意見

理由	カテゴリ
ゴミ捨てしにくい。	ごみ回収、分別への不満
ゴミ分別が大変。資源ゴミをゴミステーションに出せない。	ごみ回収、分別への不満
ゴミ（処分、当番）。	ごみ回収、分別への不満
車が運転出来なくなったら引越しを考える。	その他
道路が狭すぎる（高田郷 3490）。	その他
やっていることが減茶苦茶。空き家は多いのに団地開発で森林破壊、サブスクの時代に図書館？これからの世代の人が本当に望んでいるのか、老人の自己満足にしか思えない。	その他
近所の人为他人の噂ばかりする。	その他
歩道や道路が汚い。	その他
介護施設が少ない。	その他
車がないと生活できない。	その他
通いたい福祉施設が近くにないので困っている。	その他
場所的に買い物不便。学童に来ている子供は増えているのに部屋は狭く、トイレ数も少なく、避難経路や非常口が通常使えない。避難バシゴ小学生には使えない。もっと子供の事を考えてほしい。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
飲食店が少なく活気がない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
飲食、娯楽施設が満足いくものがない。	飲食店や商業施設、娯楽施設が少ない、買い物が不便
娯楽施設が少なく、朝夕の交通渋滞もひどいため住みにくい。	交通渋滞がひどい
他の町や市へのアクセスの不便や、主要道路の混雑やゴミ回収のやり方とか!!	交通渋滞がひどい
交通渋滞がひどすぎる。	交通渋滞がひどい
路線バス、JR を利用しているが、本数が少なく不便を感じる。スーパーやコンビニエンスストアまで歩くのに少し距離がある。商業施設が少なく、買い物をするのに市内に出かけることが多い。	公共交通が不便
交通の便が悪い。	公共交通が不便
飲食店が少ない。バス、JR の本数が少ない。交通渋滞もひどい。	公共交通が不便
高齢となり体力気力も低下。バス停までも遠く感じ住みにくくなりました。	公共交通が不便
休日の時津方面に交通渋滞がひどい。路線バスが少なすぎる。子ども大人共に遊べる場所がない。	公共交通が不便
娯楽、商業施設が少ない。交通の便が悪い。	公共交通が不便
ショッピング施設がない。バスの便が悪い。	公共交通が不便
バスの回数が少ない。	公共交通が不便
公共交通が少ない。交通渋滞がひどい。仕事先が少ない。飲食店が少ない。	公共交通が不便

⑤複数選択していた方の回答

※「②どちらかといえば住みやすい」と、「③どちらかといえば住みにくい」両方に○

理由
②買い物、病院が近く利用しやすい。
③長与川が汚い（鳥や魚の生息が少なすぎる）。図書館などの公共サービスも堅苦しい。

問 13 あなたは長与町に住み続けたいと思いますか。また、その理由は何ですか。（あてはまるもの1つに○、「2. 県内他市町に移住したい」を選んだ人は市町名を記入、「3. 県外へ移住したい」を選んだ人は県名を記入、理由を下の欄に記述）

①住み続けたいと回答した方の意見

理由	カテゴリ
職場への通勤が可能であれば住みやすい。	その他
せっかく病院やスーパーなどはたくさんあるのに、長与町を巡回（周遊）するようなバスがなく、高齢者にはとても住みにくいと思います。他地域で行っているようなスーパーと行政が協力してコミュニティバスや送迎バスなどを運行できるようにしてほしいです。今は、長与町に住み続けたいと思っていますが、両親を見ていると不便を感じるようになってきました。自分が高齢になった時、今のままの長与町ならば、交通の便が良い所に移住を考えます。	その他
介護制度が充実しているように思う。	その他
住めば都。	その他
コンパクトシティに近い。	その他
住み続けたいが、もう少し福祉面の充実を。あと、子供が遊べる公園（大型遊具あり）作って!!町外から人が呼べる公園があればいいと思う。孫ができて遊べない。	その他
長与町に住みたいが、他県にいる子供たちしだい。	その他
お金がないので、他の市町に行けない。本当はもっと便利なところに住みたい。	その他
商業施設が少ない。	その他
もう働くことはないが、子供、孫の働く場所がないので、市内、県外に行くと思うと淋しくなる。	その他
①を選んだが、もう少し町営住宅などがあるといいと思う。特に高齢者向けを希望したい。	その他
車が運転できる間は長与町に住むと思う。	その他
住み続けるかどうか今は検討中なのでとりあえず住み続けたい（続けるのでは…）。	その他
人口が多いわけではないので、ゆったりと公共施設を利用できる。	その他

理由	カテゴリ
前 10. 11. 12 の回答理由の通りのようにと、また今から医療、介護の世話を受けるようになると思うが、それらが身近に感じられる（充分というわけではないが、それに近づいている。また希望でもある）。	その他
住めば都です!!	その他
今の状態を継続したい。	その他
高台に住んでいるので、歩いて行動できる場所に希望する。	その他
時津町並みに商店街買物所を増やして欲しい。どうしても時津へ行かねばならないため。	その他
出来れば JR という、便利で早いのものがあるのでもっと本数があると助かる。	その他
住み続けたいと思いますが、買い物する場所が少ない。働く場所も少ないのが改善してほしい。	その他
宅地が広々している。	その他
趣味は庭での仕事なので、今後も老後をのんびりしたい。	その他
子供が自立するまでは住み続けたいと思うが、老後はもっと利便性のよいところが生活しやすいと思っている。	その他
高齢者にはちょうど良いくらいの町かなと思いますが、自家用車が利用できなくなると少し不便かなとも思います。	その他
西彼杵郡、長崎市でもよいが、長与が一番。	その他
長与はとても良いところなので住み続けたいと思いますが、高齢の両親が遠方にいるため（実家があるため）永住は難しいと思います。	その他
住み続けたいが、車がなくなれば坂がきつく乗り合いタクシーを 300 円ぐらいで自宅まで来てほしい。	その他
老後の心配がない。	その他
県外で長く（結婚と同時に）生活して、もどってきたのでこのまま住み続けられると思う。	その他
今はですが、子供が他県に移住した時はその近くに移住するかもしれません。現在 1 人生活ですが、家等毎日の生活と身体の不調の時間が 1 人ではとても不安です。	その他
車の運転ができるまでは長与に住んでいると思います。車の運転に不安を感じるようになったら県外（公共交通が充実している所）に移住するかもしれません。	その他
子どもの転園、転校を考えていないため。	その他
大学もあり、若い世代の活躍が期待できる。長崎市との広報連携をもっと進めてほしい。	その他
住めば都。	その他

理由	カテゴリ
自分が高齢者になって、入院したり、老人ホームに入居とかなるまでは、長与町に住み続けたい。高齢者になった場合は子供たちの意見も聞かないといけないので、どうなるか（どこに住むか）？わからないので。	その他
最近バスの便が減ってきたようですが、今は車で移動ができるので心配はないのですが、車に乗れなくなった時が少し心配です。	その他
長与町に住み続けたいと思っているが、自宅が少し高台にあるため台風にもいつも怯えている。今後どうしたらいいかわからない。	その他
年齢に依るかも。車以外の移動手段が不便。	その他
住みたいけど交通の便が非常に悪い。	その他
都会が好きではないため。	その他
市内や都会のような交通量もなく、子供とも安心して暮らせるから。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
災害の被害が少ないため。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
静かで治安が良い。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
平地も多いし、道路も整備され川も大きくて災害も少ないし、住みよいと思う。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
災害が少ないから…。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
災害のない場所に住んでいるため。	安全・安心、治安が良い、災害が少ない
他に移住する理由がない。	移住する理由がない、移住する予定はない
他市町に移住する理由もない、時間もない。	移住する理由がない、移住する予定はない
そもそも転居の機会がないし、移住を考えたこともない。平日夕方、日祝日に子供たちの明るい笑い声が聞こえる。	移住する理由がない、移住する予定はない
終の棲家、選択肢がない。	移住する理由がない、移住する予定はない
移住したい理由が特になから。	移住する理由がない、移住する予定はない
ここしかない。	移住する理由がない、移住する予定はない
移住の予定はない。	移住する理由がない、移住する予定はない
自分たちの親もいなくなり、長与以外には考えたことがない。	移住する理由がない、移住する予定はない

理由	カテゴリ
特に移住したいとは考えていない。	移住する理由がない、移住する予定はない
移る理由がないため。	移住する理由がない、移住する予定はない
特に引っ越す予定もないため。	移住する理由がない、移住する予定はない
今のところ考えていない。	移住する理由がない、移住する予定はない
出る理由がない。	移住する理由がない、移住する予定はない
今のところ行くところがないため。	移住する理由がない、移住する予定はない
選択肢はこれ（長与に住む）以外ない。	移住する理由がない、移住する予定はない
移動する理由が現在ない。	移住する理由がない、移住する予定はない
施設入居のため外へ行く場所がない。	移住する理由がない、移住する予定はない
教育環境が良く、日々の生活に便利のため。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質も高く、勤務地から近く住環境が良かったため住みやすい。	教育の質が高い、教育環境が良い
長与町には娯楽施設は少なく、商業施設も少なく、地下鉄もないが、その3つにすぐに行くことができる。どこへ行くにも近い。長与町には保育所、幼稚園、小学校、中学校などや病院、公園などとても充実している。いつも安心安全であることが重要だと思う。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育環境等いい。住宅地で自然豊かで住みやすい。	教育の質が高い、教育環境が良い
買い物、JR、医療、教育が充実している。	教育の質が高い、教育環境が良い
教育の質も高く、勤務地から近く住環境が良かったため住みやすい。	教育の質が高い、教育環境が良い
仕事も近場にあるので住みやすい!!	勤務地に近い、仕事の都合
子どもの教育や仕事を続けていくために長与町で生活していきたい。	勤務地に近い、仕事の都合
家族の仕事関係。	勤務地に近い、仕事の都合
場合にもよるが自宅から大学へ通うのが近いから。	勤務地に近い、仕事の都合
勤務地が長与町であるため。	勤務地に近い、仕事の都合

理由	カテゴリ
職場から近く、保育園や小、中学校も近い。また、日常生活はしやすいと思うから。	勤務地に近い、仕事の都合
通勤のため。夫婦会社の間。	勤務地に近い、仕事の都合
公共交通が充実している。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通の便が良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
市内に近いし自然も多い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市内への移動も JR やバスで可能なため。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR が近い。お店の駐車場が無料。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
町内に大型の商業施設ないが、隣町、時津町や長崎市も遠すぎずにあるため困らない。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
色んなところに行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
スーパーや施設なども充実しているので、交通の面から考えると住みやすい場所だと思っている。夫の実家が福岡なので月に1回程は帰省しているので、デパートや服などの買い物はその時に行く。から、住みたいとまでは現状思っていない。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市、諫早市などアクセスに便利。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR、バスなどの公共交通がよい。ただ、自家用車を使用しない場合、時津方面へのアクセスが悪い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通手段に JR があるので。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
住宅地域としてほどほどであり（コンパクト）長崎市内（長与町にない施設を利用する時等）公共交通（バス）利用など勝手がいい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
田舎ですが長崎市も近くいい感じ。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
住んでいる所が市内に近い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
静かで市内へのアクセスも良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
どの地区へ行くにしても便利だと思う。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい

理由	カテゴリ
交通の便を考えると時津か長与が場所的に良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
市街地に近い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長与駅から長崎市内にも行きやすい。子供が電車を利用し通学できるため。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通面がいい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市内に行くにもちょうど良い距離。緑が多く子どもやホテルも見ることができる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
散歩にとってもいい中尾城公園とバスの便が多いところに住んでいて、長与駅にも近く、市内にすぐ行けるので住み続けたいと思います。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR 通勤がしやすいから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
バスも JR も使えるので便利。特に JR があるので長崎市、諫早、島原、大村にも行きやすい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
市内に近くて住みやすいから。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
長崎市内へも近くて交通の便も良いから長与町へ住み続けたい。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
市内に近く、市内ほどごちゃごちゃしていなく、住環境は静かで住みやすい。通勤のバス（バイパス使用）がもう少しあるといいなと思う。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通の便も良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
問 12 書いたように周りが静かなので。また、近くにはバス停があるため公共交通が充実している。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
交通、災害、犯罪等考えて。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
普段の生活に困らない。遠出するにもバイパスが近い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
どこに行くにも便利。ただ混みすぎる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
自宅を購入して 20 年程になる。長崎市内へのアクセスがしやすい場所に居る。四季の自然が楽しめる。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
JR がある為、遠方へ行く事もあり助かっている。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい

理由	カテゴリ
長崎市と時津町と接しており利便性が良い。	交通の便が良い、市内へのアクセスが良い、移動しやすい
いまさらだな。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
移動できる年齢ではない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
自宅からの移動は考えにくい。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
家を移動できない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
老後生活になっているので現状維持するだけである。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
今更転居したくない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
夫婦で高齢（夫 73 才）今から転居は考えていない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
もう年が年なので。家内も足が悪いので。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
高齢者なのでもうできない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
高齢となり、今更動く意志がでない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
人生終盤であり、最後まで長与町に住み続けます。近々長与町新図書館ができれば、毎日でも通って楽しめるだろうと期待しています。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
年齢的なこともあり、今のままで静かに暮らしたい。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
移住する気力がない（年だから）。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
引越は大変。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
高齢で他所へは行けません。子供も最終的には帰ってくると言ってくれますので、この町で夫婦で楽しく農業をやっています。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
高齢になり移住は考えていない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
長崎市内より転居してきたし、年齢的に移動したくない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
今さら行くところもない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒

理由	カテゴリ
老人になった（夫婦共 80 歳以上）。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
もう今から移住とか転居とか不可能。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
移住する気力がないし、お金もかかりすぎる。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
他に行くところがない。家も長与なので今さら年取って他所に行く気なし。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
年齢もいっているので住むしかない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
引越しがめんどろ。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
今さら知らない土地には行きたくない。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
知り合いもできたし、今さらよその地へ行こうとは思わない（出身は他県）。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
高齢だから。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
年齢的にも新しい土地で生活する活力が乏しい。地域の方々や生活スタイルが固定されているので、かえることには抵抗がある。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
引っ越すのが面倒だから。	高齢だから、年齢的に、引っ越しが面倒
子どもが多いので、子育てがしやすい町だから。	子育てしやすい、子どもにとって良い環境
子育てする上で、十分な環境があるため。	子育てしやすい、子どもにとって良い環境
子どもにとって充実した環境であるため。	子育てしやすい、子どもにとって良い環境
子どもたちにはとてもいい環境だと思うので。	子育てしやすい、子どもにとって良い環境
近所付き合いもできて、子どもがのびのびと過ごせる環境だから。	子育てしやすい、子どもにとって良い環境
持ち家を建てたので。	持ち家がある、土地がある
とりあえず家があるので住み続けたい。それなりに便利なのも良い。	持ち家がある、土地がある
持ち家であるし、健康が維持できている間はそうしたい。但し独居のため将来的には分からない。	持ち家がある、土地がある
自宅があり、特に不満はない。	持ち家がある、土地がある
持ち家があり、生活環境に満足しているから。	持ち家がある、土地がある

理由	カテゴリ
家を買ったため。また、長崎市への通勤も便利。	持ち家がある、土地がある
住居、職場があるから。	持ち家がある、土地がある
自分の持ち家だし、子供も近所だから。	持ち家がある、土地がある
家がありますので!!	持ち家がある、土地がある
持ち家があるため。	持ち家がある、土地がある
持ち家のため、移住するつもりはない。	持ち家がある、土地がある
家、土地があるから。	持ち家がある、土地がある
年齢的なものと持ち家であること。	持ち家がある、土地がある
持ち家があるから今更他県へ行く気はしない。	持ち家がある、土地がある
自宅だから。	持ち家がある、土地がある
町内に住居を所有しており、40年以上住み続けている。	持ち家がある、土地がある
自宅がある。	持ち家がある、土地がある
農業なので住み続ける。	持ち家がある、土地がある
持家のため。	持ち家がある、土地がある
持ち家、実家があるため。	持ち家がある、土地がある
持ち家を購入したので。	持ち家がある、土地がある
家があるから。	持ち家がある、土地がある
本家の為、住み続けないととは思っているが、老後の事を考えると不安もある。子供達が働きやすい、住みやすいような、若い方へ目を向けていただきたい。	持ち家がある、土地がある
持ち家があるから。	持ち家がある、土地がある
持家のためこのまま長与町の居るのがベストかと考えている。ただ長与は車を所有していないと生活が大変になる。そこが問題になって来るのかと思っている。	持ち家がある、土地がある
家を建てているのでこのまま住み続けます。	持ち家がある、土地がある
家を購入している為。年金暮らしのため他へ移る資金もないので。	持ち家がある、土地がある
戸建てに居住のため、引っ越す理由がない!!	持ち家がある、土地がある
家があるので。	持ち家がある、土地がある
家を購入しているので。	持ち家がある、土地がある
先代からの自宅があり、実家にも近く、特に困ることもないので。	持ち家がある、土地がある
住みやすい。家を建てている為。	持ち家がある、土地がある
家を建てたし今さら引っ越そうとは思わない。	持ち家がある、土地がある
家を購入した為。	持ち家がある、土地がある
持家があり、特に不便を感じないから。	持ち家がある、土地がある
長与町に住宅を購入しているため。	持ち家がある、土地がある
マンションを購入しているから。	持ち家がある、土地がある
自宅があり、ここで生涯を終えるつもりで生きているから。先々介護状態になったときは不明。	持ち家がある、土地がある

理由	カテゴリ
家族や持ち家（親の다가）があるから。でも自身の老後はわからない。	持ち家がある、土地がある
持家があり、特に移住について考えたことがない。	持ち家がある、土地がある
自然と街とどちらもある町なので休みの日には過ごしやすい町だから。先祖が護ってきた土地だから。食材が豊かだから。	持ち家がある、土地がある
持家があるため。	持ち家がある、土地がある
自宅があるから。	持ち家がある、土地がある
両親が残してくれた家があるので、長与町に住み続けたいと思います。	持ち家がある、土地がある
住居を構え、生活の基盤が長与町にある。近隣の住民の方々ともうまくやっている。	持ち家がある、土地がある
持ち家があるため。	持ち家がある、土地がある
持ち家であり年齢的に転居はムリ。	持ち家がある、土地がある
町内に自宅あり。来年退職予定。	持ち家がある、土地がある
自宅がある。	持ち家がある、土地がある
家があり自立できる間は長与町に住みたいと思います。	持ち家がある、土地がある
家も購入したため。	持ち家がある、土地がある
畑が長与にあるから。	持ち家がある、土地がある
持ち家のため。	持ち家がある、土地がある
親や兄弟も長与町に住んでいて、自宅も持ち家なので。	持ち家がある、土地がある
家、土地があるから（移住するなら大村市もいいかも）。	持ち家がある、土地がある
長与町に家を建てたので、住み続けたい。	持ち家がある、土地がある
住居を構えていて、高齢で移住する元気はない。	持ち家がある、土地がある
自然が多いため。	自然豊か、自然環境が良い
現在は、自家用車利用ですが、運転できなくなった時、買い物（食品）等の仕方を再考しなければなりません、空気も良く、住み続けたいです。	自然豊か、自然環境が良い
自然が豊かであること、少しずつ国際化も進んでいること。新、旧両住民が、共に豊かさを求めつつ良い未来を築けたらと思う。将来のことはわからないが長与の良さを残しつつ、長与のため少しずつでも役に立ちたいから。	自然豊か、自然環境が良い
自然が多く静かな環境がある。	自然豊か、自然環境が良い
静かで緑が多い。	自然豊か、自然環境が良い
自然環境が良い。	自然豊か、自然環境が良い
静かだから。自然に近いから。	自然豊か、自然環境が良い
交通の便が良いとは言えないが、日常的には自然環境も良く住みやすい。	自然豊か、自然環境が良い
人を困っている環境が住みやすい（道路、家がかくっついていない）車とめやすく。山、川、食べ物、恵まれている。人が優しい、地域交流ができて助かっている。	自然豊か、自然環境が良い
海、山、川があり自然の中で暮らせるため。	自然豊か、自然環境が良い
自然が多いし静かで良いと思う。	自然豊か、自然環境が良い

理由	カテゴリ
自然が豊かだから。	自然豊か、自然環境が良い
緑あふれる環境、静かな環境、橋がおる環境が理由。	自然豊か、自然環境が良い
今の生活に満足している。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みやすい環境といえる。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
専門店への買い物や、文化施設へは長崎市内まで出かけざるを得ないことが多いが、日常生活の範囲では長与町で満足している。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
今の暮らしに満足しており、この地で一生を終えたい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
勤務地も長与町だし、特に不満がないから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
結婚後1年で子供が生まれ、長与の三菱社宅に来て3年後程して家を建て、5人の子供を育て満足している。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
不満がないので、今のところは。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
食、住、満足。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
日頃住みやすい環境にあり、今老いてこのまま住みたい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
生活するのに不自由しないから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
長与町がいいと思うから。理由はとくにない。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
ベッドタウンとして住みよいが、結局買い物などの生活は時津町、長崎市に行くしかない。道路の路線拡大などをして交通渋滞をどうにかしてほしいと思う。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
何の不自由もありません。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
居心地がよいから。都会へは遊びに行く程度で良い。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みやすさを感じているから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みやすいから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
特別不満がないため。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない

理由	カテゴリ
住みやすいから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
今現在不自由を感じていないから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
生活がしやすい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
暮らしやすい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
特に不自由なく生活できているので。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
特に不満はないから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
春になれば桜つつじ等がとてもきれいで町中が整って住みやすい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みやすい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
以前福岡に住んでいたこともあり、都会の良い所も悪いところも知っているので、都会へのあこがれもなく長与に不満はないので転勤等の利用がない限り長与で良い。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みよいかから教育その他何でも揃っているから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みやすいため。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
特に引っ越す理由や不便がない。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
今住んでいる所に不便を感じないため。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
高齢と向え、平穏で便利が良く暮らしやすい。これといった病気も患っていないが今後少し心配なところ。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
今の生活環境に満足しているから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
いろいろ言えばきりがないが全体的に住みやすい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
他県も住んでみたいなと思いますが、今の住み心地に満足しているので、あまり考えていません。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
今、特別に不便を感じていないし、住みやすいと考えているため。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない

理由	カテゴリ
家もあるし、市内へも近いので不便を感じない。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
決定的な不満がないため。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
車で生活しているため、今は特に不便はない。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
いろんな事に不便を感じない。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
下水道が整備されている。役所、銀行、病院、店が近くにあり、日常生活がしやすい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
いろんな面で住みやすいです。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
大きな不満がある訳ではないため。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
不便に思っていない。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みやすい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
ベッドタウンとして快適だから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
現状では住みやすくこの先も住み続けることを希望するが、車を使用できなくなった時の移動手段や日常生活の維持については不安がある。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
概ね満足。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
どこへ行くのにもほど良く、住みやすい。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
今の生活状況に適しているため。今後、医療、介護を要する際は移住を検討するかもしれない。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
今は住みやすいが、公共工事にお金がまわり住民サービスが低下しているから、いつまで長与町にいるか、他を選ぶかという時が来るかもしれない。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
満足している。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
やや満足しているから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みやすい環境で静かであるので気持ちが落ち着きます。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住みやすいと思う。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない

理由	カテゴリ
総合的には便利だし、住み慣れた所が良いから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
適度な田舎感が良い。暮らしやすい町である。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
商業施設、娯楽施設が多いわけではないので“住む”としては暮らしやすいです。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
生活がしやすい。病院、スーパーに歩いて行ける。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
住み心地が良いから。	住みやすい、生活しやすい、今の生活に満足、不満がない
閑静な住宅環境が良い。人口も3万人程度で、インフラ整備も充実している。	住環境が良い、環境が良い
住環境が良い。	住環境が良い、環境が良い
環境もいいし、とても魅力的だし、住み続けたい車を将来返納したら坂だから、不便を感じるかもと思っています。	住環境が良い、環境が良い
環境は良いと思います。	住環境が良い、環境が良い
住環境が良かったため住み続けたい。	住環境が良い、環境が良い
自宅の立地、環境が良い。	住環境が良い、環境が良い
生活環境が良い。	住環境が良い、環境が良い
生活環境（自然や人とのふれあい）がいいのでできれば住みたい。ただし健康面に不安がでてくるようであれば長崎市内を検討するかも。	住環境が良い、環境が良い
大学から29歳ぐらいまで関西に住んでいましたが、長与に戻ってきてのどかで生活環境も良いのでずっと長与に住みたい。田舎すぎず都会すぎず住むのにちょうどいい。	住環境が良い、環境が良い
住宅の環境が良いため（近くに大型ショッピングセンターや徳洲会病院があるため）。	住環境が良い、環境が良い
住環境がいいのでずっと住みたい。	住環境が良い、環境が良い
住環境が良い。	住環境が良い、環境が良い
住環境が良いため。	住環境が良い、環境が良い
環境がとてもいいです。	住環境が良い、環境が良い
交通や医療、買い物など比較的に住環境も整っているなのでこのまま住み続けたい。	住環境が良い、環境が良い
自宅を中心にして考えると、バス停が近く、かかりつけ医が近くにあり、公園の緑もあり住環境がいい。住みやすい。	住環境が良い、環境が良い
環境がいいため。	住環境が良い、環境が良い
妹家族と同居していますので。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる

理由	カテゴリ
両親と同居なので移る気はない。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
主人の実家も長与にあるため、今後介護等をすることも予想されるため、町外転居は考えていない。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
年齢的に移住は考えられない。実家も近いので。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
住環境が良い。実家がある。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
町内に子や親族がいるので、今のところは移住は考えていない。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
最高の仲間がいるから。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
兄弟、姉妹の家が近い。買物がしやすい。役場の職員が親切。役場まで歩いて行ける。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
孫が町内にいて安心だから。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
両親と同居のため、今のところ他の選択は考えられないため。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
家族が長与町に住んでいるので安心のためにこの町に住み続けたい。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
年齢的なものもあるし、友達もいるから。	親、子ども、親戚、知り合い、友達等がいる
近隣住民もトラブルメーカーもいなく、子供達も町内で教育を受け県外で立派に成長してくれた。長与町には感謝している。	人が良い、近所付き合い、交流
町住に住んでいるが絆が密すぎないのが良い。	人が良い、近所付き合い、交流
地域活動（自治会、老人会）に従事（15年間）人との触れ合いを通じ、地域の人々との愛着を感じている。	人が良い、近所付き合い、交流
長与町はいわゆるベッドタウンですが町の雰囲気や町並みはよく、人と人の距離感が近いような感じが好きです（自治体の協力が良い）。	人が良い、近所付き合い、交流
町民の性格。	人が良い、近所付き合い、交流
地縁がある。	人が良い、近所付き合い、交流
所帯数がどんどん増えて若い夫婦も多くなり、自治会が活気づいていると思う。もちろん高齢者も増えているが、見守り活動で声掛けをしたり、元気な方は地元の公民館で体操教室に参加されている。	人が良い、近所付き合い、交流

理由	カテゴリ
私の住んでいるところは田舎でのんびり、近所との交流があり楽しいです。	人が良い、近所付き合い、交流
私は高齢者ですが、助け合いが感じられ住みやすいです。解からない事が起こると長与町役場で相談したりと、安心して住んでいられます（生活支援センター）。	人が良い、近所付き合い、交流
子供が健全に育っており、物価も比較的安い。人情も穏やかである。	人が良い、近所付き合い、交流
嬉里中央の役員の方々がめんどうみが良くて楽しいです。それと長与のスイミングに毎日行けるとい事、楽しみです。健康で幸せです。	人が良い、近所付き合い、交流
騒音が少なく、夜間明るすぎない。	静か、落ち着いている、のんびりしている
長崎市内に住んでいた時とくらべ、町が努力している姿勢を感じる。取り組みの違いを感じる。穏やかさを感じる（福岡在住時のゴミゴミ感もない）。このまま穏やかに暮らしたい。	静か、落ち着いている、のんびりしている
落ち着いて住める環境なので住み続けたい。	静か、落ち着いている、のんびりしている
長与ニュータウンが好きなので、不便でも住み続けたい。静かで、散歩するので気が晴れます。	静か、落ち着いている、のんびりしている
騒がしくなく、のんびり暮らせて心地よい。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静かにのんびり暮らせる町だから。子どもが巣立って帰省するのにも良い町だと思うから。	静か、落ち着いている、のんびりしている
半分田舎町で住みやすい。	静か、落ち着いている、のんびりしている
暮らしやすく静かなこと。	静か、落ち着いている、のんびりしている
定年が近くなり、この町だと穏やかに過ごせそう。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静かで良いと思うからです。	静か、落ち着いている、のんびりしている
一戸建てで静か。	静か、落ち着いている、のんびりしている
環境汚染等もなく静かな町。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静か。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静かな町だから。	静か、落ち着いている、のんびりしている

理由	カテゴリ
静かがいい。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静かで暮らしやすい。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静かに過ごせるから。	静か、落ち着いている、のんびりしている
ゆったりとした生活が長与町にはあると思う。	静か、落ち着いている、のんびりしている
年齢的にもこぢんまりしているから動きやすい（バタバタ、ゴミゴミしているのはちょっとイヤ）。市内に行くのは特別な時だけ。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静かなので。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静かで住みやすい。	静か、落ち着いている、のんびりしている
静か…。	静か、落ち着いている、のんびりしている
特に理由はないが静かで住みやすい。	静か、落ち着いている、のんびりしている
ずっと住んでいるから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長年住んで、地域（自治体）の方々と親しくさせて頂いているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
今まで住んできた場所なので愛着はあるし、良い町になってほしいと思う。子供達にも引き続き住んでほしい。水道水をもう少し綺麗にしたい。長与川浄化！	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
家族で生活の基盤ができているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
50年以上住み続けているので、今更移住したいとは思わない。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
なじみ深いため。単純に知らない場所が怖い。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
30年以上住んでいて住み慣れているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
30年以上住んでいるから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから

理由	カテゴリ
生まれ育った町だから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
県外に出た子どもたちのふるさとであり、帰省する場所として。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
慣れ親しみ、ご近所さんとも仲良くできる（会話）。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれた処が終の住家と考えている。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長く住み慣れており、環境にも自分にもあって住みやすくはある。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
慣れているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れたところで知り合いも多い。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
50年以上住みなれているので。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れている。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれ育ったところだから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住みなれた安心感がある。町内に親しい人が大勢いて、自治会や老人会の活動をしている。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れているから。友達がいるから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長く住んでいるので、特に移りたいとは思わない。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長年間住み続けているために。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
近所の環境にも慣れているため。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住みなれた町だから（住みやすいといえば不満はない）。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
いまさら移住できないし住みなれた町がいい。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれ故郷だから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
慣れ親しんだ町で、自然豊かだから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから

理由	カテゴリ
住みなれているし、治安がいい。外国の人が増えてはきているが、対応も良く、ニュースのような嫌悪感はない。掃除もいきとどいていると思う。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住みなれた場所がいいから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住みなれていますので、今後も住み続けたいと思っています。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
慣れ親しんだ土地だから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長崎水害時から住んでおり慣れている。年齢を考えると変化を求める気がおこらない。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れたところが良いが、様々なところへのアクセスがもっと良くなるとありがたい。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれ育った町だから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れたところが良い。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれ育った町なので。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れている。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
私が生まれた町ですから!!	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長年住んでおり他へ移住は考えられない。特に逼迫した事由等ないため。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れた町だから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれ育った町だから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長くなるので慣れてきた。多少の不便さはあるが。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
50年以上住んでいて全てがなじみなので安心。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれた時から長与に住みなれているため、愛着があり町外には住めない。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長年住んでいるので慣れているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから

理由	カテゴリ
昔から住んでいるから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
今日まで住み続けており、愛着を感じている。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長年住んでいて安全である。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
昔から住んでいるから愛着がある。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
今の住まいや環境にそこまで不満がないため。現在は車の運転ができるので移動できるので。もっと高齢になったら分からない。子どもにとって生まれ育った町だから。ふるさととして残しておきたい。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
50年以上住んでおり今さら引越しを考えられない。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生活環境に慣れてきたので住みたい。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
慣れ親しんでいるから。静かでごちゃごちゃしていないから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
愛着を感じているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
自身が生まれ育った町で愛着がわくから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
子供が長与町で育って離れたくないといっているのです。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれ育ったところなので。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れたところが良いので。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住み慣れた町であり、お友達もいる。今さら他の土地に行こうとは思わない。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
慣れ親しんでいるから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長い間、住み慣れた町だからです。用事で長崎市内へ行くことも多いですが、近いしゆっくり暮らせる長与がいいと思っています。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれてからずっと長与に住んでいるので。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから

理由	カテゴリ
8年位住んで住み慣れているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生まれてからずっと住んでいて長男だから家を守っている。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
長年住み続け良い環境で生活出来る。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
住みなれているから。	長年住んでいる、住み慣れている、生まれ育った町だから
生活するには静か。買い物もまず不足はない。市内へも近く交通手段も不足しない。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
車で移動すれば買い物もすぐできるので。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
退職してゆっくり暮らせる。坂も少なく平地である。普段の買い物も便利である。病院が近隣にあり安心である。ごみごみしていない。町、人が優しい。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
交通渋滞もなく、買い物も便利だから。ただ、車の運転ができなくなるとバスも利用しづらいので、生活に支障があると思うので不安である。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
交通の便が良い。徒歩圏内にコンビニやスーパーが充実している。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
自然が近く買い物等便利。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
商業施設や銀行、病院等が充実している。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
日常生活に必要な物、事がそろそろ。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
娯楽施設は少ないが、生活に必要なものはほぼ町内でまかなえるから。自然が豊か。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
自然災害が少なく、買物が便利。交通の便が良い。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
買物、病院、郵便局が近い。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
自然豊か。徒歩で買物、病院、BK 役場がある。今のところ住む予定。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
徒歩で買物に行ける。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
長与町ラブでまず生活するのに便利（福岡と変わらない）。市内とすると家賃が安いから。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利

理由	カテゴリ
歩いて行ける範囲にいろいろな施設が揃っている。病院、郵便局、銀行、役場、食料品店など。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
生活に必要な買物には困らないし、程よく自然もあるため。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
買物、医療施設など現在生活している中で不便さは感じていない。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
騒音もなく公共交通機関やスーパーも適度にあり問題なし。高齢になれば変わる可能性あり。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
買い物等にも便利で自立して暮らせる。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
(空気)環境良く住みやすさが良い。買い物もしやすい。老後生活がしやすいように施設の充実は欲しい(年金内で)。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
適度に静かで、買い物、病院、銀行、郵便局も近い。交通の便も良い。町長の手腕も優れている。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
高田越の新しい団地の方へきましたのでまずまず便利なところだと思っています(静かですし)(我が家方面は)。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
静かな環境が気に入っている。日用品、生鮮食品も近くにあるので助かっている。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
高齢になったときに買い物などは便利。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
台風や水害の心配がない。買い物、スポーツ参加に便利。景色が良い。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
買い物と渋滞が無いことと、静かで自然が多い(山、海、川)。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
小さな町なのに日常生活は困らない。ただ団地生活は車がないと不便なところはあります。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
スーパーや病院等徒歩圏内にいくつもあるので便利なため。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
だいたい事は町内で済ませられる。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
家の近くにスーパー2軒あり便利。産直で新鮮な野菜が手に入る。町が自然豊か。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
人間同士の付き合いが良く、病院にも近く買い物にも便利だ。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
静か。アクセスが良い。医療、ショッピングなどしやすい。	買い物環境、病院等が充実している、日常生活が便利
人生の最後までケアしていただける町だと期待している。	役場の対応が良い、職員が親切

理由	カテゴリ
住みやすくもあるし、役場の対応が良いので。	役場の対応が良い、職員が親切
行政が比較的町民に行き渡っていると思う。役場に親しみ感がある。	役場の対応が良い、職員が親切

②県内他市町に移住したいと回答した方の意見（市町村名欄は移住希望先）

理由	カテゴリ	市町村名
移住したいのですが、もう長崎市で駐車場付きの家には住むお金がまずありません（年金のみ）。	その他	長崎市
他に移住したいが本家なので離婚もしないとできない。	その他	長崎市
週2回時津町に行っているから。	その他	時津町
長与町から出たい。	その他	長崎市
隣、近所付き合いしたくない。	その他	飯森町
市方面ならどこでもいい。	その他	長崎市
住みやすいと聞いたから。	その他	大村市
移住する事は経済的に無理で、長与町に住まなければいけないのですが、移住するなら長崎市か時津町へ行きたいです。	その他	時津町
市町村合併拡大で発展を図る。	その他	不明
のんびりいいねと思う。	その他	島原市
商業施設が多い。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	時津町
長崎市内は通勤の移動時間が短縮できる。商業施設も充実しているから利用しやすい。医療機関も多く急病や検査などで受診するときに特定の診療科目があるため安心できる。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	長崎市
買い物やとにかく店が多い（飲食、レジャーなど）。長与は店が少ない。バスも不便、渋滞多い。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	時津町
医療機関、商業施設の充実。子育て支援対策への対応の速さ。給食費が安い。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	時津町
子育てが終わった現状で、長与町に移住し続けるメリットを感じない。大村はお店など充実している。子供達は県外の大学を卒業後福岡で就職し、長与町に戻ってくる予定もない。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	大村市
自宅で仕事をしているので仕事はどこでもできますが、医療施設、文化施設が少なく、専門的な施設も少ないです。歩いて手軽に行ける住まいが理想です。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	長崎市
買い物のしやすさや娯楽施設の少なさを考えると、長崎市に住みたいと思っています。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	長崎市

理由	カテゴリ	市町村名
高齢の親が徒歩で病院や生活用品の買い出しへ通える土地を必要としている。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	長崎市
生活圏内がほぼ長崎市なので。買い物、病院、外食全て。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	長崎市
商店が多くある。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	時津町
長与にはない大型商業施設の充実があるので、年齢が上がるとそちらが便利そう。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	長崎市
老後と考えると、一戸建ての家は管理が大変。車が乗れなくても身近に買い物や病院、金融機関などが便利な町に住みたいと考えています。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	不明
高齢になると通院や買い物などをまず考えてしまいます。近くにあつて移動力など便利さを求めるようになると負担と思います。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	不明
将来高齢化で免許返納した際、交通手段も限られているし、日々の生活に困りそうだし（銀行や役場）買い物難民になりそうなので長崎市内に住みたい。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	不明
買物がしやすい（商業施設が多い）。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	時津町
運転ができなくなると生活面が不便。歩いて買い物や病院へ行ける所へ移住を考えている。	医療機関や商業施設が充実している、買い物しやすい	長崎市
通勤時間を短く、交通渋滞などにより時間的なロスを減らしたい。休日に出かける娯楽施設や旅行等に出かける交通機関を利用しやすくなる。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
自然もあり、JRもあるから。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	不明
70 過ぎたら交通の利便性が高い市内に行きたい。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
子供と遊べる施設が多い。交通も長崎、福岡に車、JR と利便性も良い。道路が広く運動しやすい。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	大村市
交通の便が良いから。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
交通、商業の便がいい。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	大村市
ひとりで移動しやすい平たい場所に住みたい。公共交通が充実したところ。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
他県へ行く際近いから。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	諫早市

理由	カテゴリ	市町村名
公共交通機関が多い。商業施設が充実している。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
コンパクトシティとしての町の機能が充実している。町（道路、街路樹）がゆったりしていて、人が優しい。交通機関が充実している。病院が整っている。自然が残されている。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	不明
今のところ長与町と考えるが、老後も楽しみたいので公共交通など思うと町外に魅力を感じる。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
働くのも遊ぶのも便利だから。公共交通機関が充実しているから。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
時津町は商業施設が多く、アパレルショップや雑貨店が多いため品ぞろえが良い。求人数が多く町内で就業可能。税金が安い。長崎空港までの船便あり。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	時津町
買物が便利。市電が便利。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
徒歩、交通の便利さ。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
定年退職後は交通の便もよく、商業施設が充実している市内に住みたい。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
年齢が高くなるにつれ、交通手段が便利な方がよいと思うから。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
長崎は好きだが高齢となった時に長与町は車が必須のため住めない。諫早はまだ公共交通機関がきているし、今後増えるであろう平坦地のマンション等に住みたい。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	諫早市
交通の便が良いところ。もし仕事を続けるのであれば近い所が良い。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	諫早市
交通が便利。買い物が便利。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
電車で移動しやすい軌道内の地域に住みたい。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
交通の便利さがいい。商業施設が時津、市内に比べるとあまりよくない。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	浜口町
運転をしなくなったのでやはり交通の便ですね。タクシーをお願いしてもきてくれないし…。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
交通の便が良い所の方がいいから。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
他県へ移動しやすい。買い物がしやすく便利。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	大村市

理由	カテゴリ	市町村名
勤務地から近く、JR、バスと公共交通機関が十分に利用できる。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	不明
老人になったら路面電車沿いに住んだら便利そうに見える。坂がなく、歩きやすく遅くても10分おきくらいに電車はくるから。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	不明
公共交通機関が使いやすいし、本数が沢山あるから。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
交通の便がよい。買い物しやすい。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
交通の便が良く、歩いて買い物や病院に行ける場所に年を取ったら住み替えできればと思います。車を使わなくてもいい場所。	交通の便が良い、公共交通機関が充実している	長崎市
高齢になり、高台に住んでいるため平地のマンション等へ移ることを考えている。	坂がない、平地、道路環境が良い	長崎市
大村は道路も広く、市長も素晴らしい。	坂がない、平地、道路環境が良い	大村市
道路状況、買い物等の駐車場が広くてよいので大村へ住みたい。	坂がない、平地、道路環境が良い	大村市
坂が多くて自転車が乗りにくい。坂がないところに住みたい。	坂がない、平地、道路環境が良い	不明
福祉施設が選びやすい。	子育て支援や高齢者福祉等が充実している	長崎市
できれば今の家は坂があり歩くことがむずかしく、降りたいと思っている。福祉の方も長崎が良いと思っている。時津町もかな。	子育て支援や高齢者福祉等が充実している	時津町
老人に対して援助が良いと聞いた。	子育て支援や高齢者福祉等が充実している	時津町
税金、子供の教育、老人のタクシーバスのチケット。長与は時津なみにそろえてほしい。	子育て支援や高齢者福祉等が充実している	時津町
子育て世帯に手厚いから。ゴミ捨てが便利がいい。	子育て支援や高齢者福祉等が充実している	長崎市
時津町は健康づくり助成金が長与町とは桁違いである。	子育て支援や高齢者福祉等が充実している	時津町
自然が豊かなところへ住を移すことを考えている。	自然豊か	不明
年とり生活が変わりました。昔から水の都といわれている島原。きれいな水、きれいな環境がいいなあ。	自然豊か	島原市
実家があるため。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	大村市

理由	カテゴリ	市町村名
現在1人暮らしなので、今後を考えると親類の多い長崎市内への転居を考えています。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	長崎市
身内（友人）がいる市内へ住みたい。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	長崎市
現住居は利便性も悪く、縁故地である長崎市内大浦周辺に戻りたい。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	長崎市
実家が諫早にあるため。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	諫早市
実家が南島原にあるから。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	南島原市
親元の近くで生活したいから。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	大村市
実家が近いため。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	佐世保市
実家の墓があるため。職場があるので。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	長崎市
高齢となり、雲仙市愛野町に自宅（妻）があり。数年後には移転する予定。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	雲仙市
親類が多いため。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	大村市
生まれ育ったところに戻りたい。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	長崎市
実家の近くに引越しを検討中。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	長崎市
友人、知人がいるため。娯楽施設や商業施設が多いため。	実家がある、実家が近い、親類がいる、友人・知人がいる	長崎市
ごみ収集、燃えないゴミ、ペットボトル各週であるのがいや。	長与町に対して不満等がある	時津町
高齢になると運転もしたくないが、長与町では車がないと生活ができない。	長与町に対して不満等がある	長崎市
公共交通手段の便数などが少なく、車がない時などが不便。	長与町に対して不満等がある	長崎市
車がないと不便なため。	長与町に対して不満等がある	長崎市
交通渋滞がひどい。	長与町に対して不満等がある	不明
交通の便が悪い。	長与町に対して不満等がある	長崎市
穏やかに住むには良い地域だと思うが、自家用車がないと公共交通の本数が少なく、だんだん高齢になると生活そのものに不安がある（病院、食事、文化 etc）。	長与町に対して不満等がある	不明
食品や衣類など買物出来る所が少ない。車が使用できなくなったら移動手段が少ない為住みづらい。	長与町に対して不満等がある	長崎市

理由	カテゴリ	市町村名
大型商業施設はできたり、マンションは建つは、反対、小売店が少なくなって歩いて買い物に行けなくなるから（免許証返納者の対策はどうなってますか？）。	長与町に対して不満等がある	長崎市
高齢者には移動手段が充実していないので徒歩圏内で買い物できる場所がほしい。	長与町に対して不満等がある	不明
バス交通が JR と関連がなく不便。	長与町に対して不満等がある	不明
長与町で改善してほしい場所等を連絡すると、すぐに見にくい等の対応はしてくれと思いますが、予算の都合か満足いく改善があまり見られない。小さな町なので長崎市とそろそろ合併してほしい。商業施設が少なく買い物がしづらい。	長与町に対して不満等がある	長崎市
アンケート調査等、無作為にと記載されていても町内の人が書類をむき出しにして持参。無理やり書かされることから解放されたい。	長与町に対して不満等がある	長崎市
家賃が高い。近年開発が進み山が失われている。長与川の汚れもひどく、下水がどうなっているのか時々泡立って、茶色の汚水が流れて、ずっと垂れ流し状態。その水を又飲むと思うと気分悪い。コロナ以降、公園、歩道、道端の管理がなされてなく、荒地のように草が生い茂り、残念に思う。町全体公園が汚い。庁舎の周りも整備されてなく草が生えっぱなしの状態を見たときは驚いた。前は常にきれいにしていたのに、今はその余裕も町にないのかと残念。また古い団地の歩道はガタガタで、側溝にフタもなくデコボコで転んだり、側溝に落ちたこともあり大変危険。長与 NT など、街灯は暗いし歩道はひどいし、街路樹は大きく育ちすぎ。住む人の年齢が上がってきているのに、結構不便で転んで骨折した人も多い。私もそうであり、年をとればもっと便利で安全な街へ住みたいと思う。運転ができる間はまだ住める。若い人には子育て環境は良いと思う。	長与町に対して不満等がある	長崎市
近所で野焼き？ゴミ焼却をしている人がおり、ベランダに洗濯物が干せない。窓も開けられない（町から注意してほしい）。夜、家畜？動物のフン？の臭いがすごく不快（原因究明してほしい）。	長与町に対して不満等がある	不明
買物する場所がすぐ近くにない。飲食する場所が歩いていける所がない。	長与町に対して不満等がある	不明
長与町のゴミの分別が面倒なため。ビンや缶も週に一度ゴミステーションに出したい。	長与町に対して不満等がある	長崎市
何かと不便だから。	長与町に対して不満等がある	長崎市
夫婦ともに転職し、現在長崎市内に通勤しているため。	通勤や仕事の都合上	長崎市

理由	カテゴリ	市町村名
何でも揃って物価も安い。市営も安定している感がある。	物価が安い	大村市
利便性がよい。	便利、利便性が良い	長崎市
長崎市で育ったため、先々は引っ越したい。便利なので。	便利、利便性が良い	長崎市
長与町に愛着はあるが体が動けなくなったり、1人になったりするので今の家に住み続けるよう長崎市内の浦上、大橋近くの便利の良い所へ思っている。他にいいところも探す。	便利、利便性が良い	不明
新大工町付近に住みたい。物価が安い。便利良い。	便利、利便性が良い	長崎市
市役所での手続き等便利だから。	便利、利便性が良い	長崎市
時津の方が便利。	便利、利便性が良い	時津町
便利だから。	便利、利便性が良い	長崎市
記入例の通りです。交通機関は時刻表見なくてもすぐ来る。時津は大型店舗が多く、Pも広く無料。運転しやすい。	便利、利便性が良い	時津町

③県内他市町に移住したいと回答した方の意見（県名は移住希望先）

理由	カテゴリ	県名
長崎県に全く魅力を感じていません。	その他	不明
福祉関係が長与町より充実していると思う。例えばバス代、屋間の間だけでも1ヶ月高くても5千円位で乗り放題にしてもらえると行動ができると思うのですが…。車がない高齢者にとって助かるのではないのでしょうか。	その他	大阪府
福岡と長崎の中間がとてもいいと思うが…。	その他	佐賀県
道路も広く、気持ちが良い。	その他	福岡県
いずれ戻る予定。	その他	広島県
変化を求めたい。	その他	不明
もう70才すぎたので住むしかありません。もっと若ければ考えたかもしれません！	その他	不明
都会である福岡県で住んでみたい。	その他	福岡県
県外出身のため長崎は知り合いがいなかったことや、どこへ行くにも遠く、飛行機、鉄道を使っても時間、お金ともにかかるため、県外へ移住したい。	その他	東海道新幹線沿線の都道府県
両親が他県出身でお墓も他県にあり、そう思うのかもしれない。	その他	福岡県
平地に住みたいから。	その他	不明
趣味に時間を使いたいから。	その他	千葉県
学生の時に東京、熊本に住んでいたのが旅行で良かった京都に住みたい。	その他	京都府

理由	カテゴリ	県名
色々な施設がコンパクトにまとまっていて交通も便利。	その他	福岡県
街が好き。	その他	福岡県
生まれも育ちも長崎なので長崎を出てみたい気持ちが多少あります。	その他	不明
住みたい場所は特にないけど、娯楽施設や商業施設が充実している所、交通機関が便利な所に移住してみたい。	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	不明
商業施設、交通関連が充実している。長与町のあらゆる開発スピードが遅い、計画実行力がない。町長議員等の取り組みが弱すぎる。	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	福岡県
例に同じ。	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	不明
例の通りです。長崎県内全体ですが、家賃が高い。駐車場も少ない、高い。給与は低い。こんな県には住みたくはない。水道代はなぜあんなに高い？	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	不明
大きなショッピング店もあり、仕事の給料も高いため。	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	福岡県
山がないので移動の負担が少ない。乗り換えなしで福岡に出れるので便利。空港も市内から近い。飲食店が豊富にある。図書館や文化施設が充実している。	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	佐賀県
記載例とほぼ同じ理由です。	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	福岡県
例の通り。若者が楽しめるステキな町づくりやイベントが多い。	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	不明
実家があること、公共交通機関が充実しており、学力の高い小・中・高・大学が多く、選択肢がある。子どもがあそべる娯楽施設や公園が多い。	飲食店や商業施設、娯楽施設等が充実している	福岡県
仕事の幅が県内は少なく、ないため。	仕事が多い、働く場所がある、給料が高い	不明
家族の就業先が多い（九州内では）。	仕事が多い、働く場所がある、給料が高い	福岡県
転職を考えているため（長崎はやはり福岡、熊本と比べると職場が少なく、近い将来は県外へ移住を考えています）。	仕事が多い、働く場所がある、給料が高い	熊本県
将来社会人として働く際、賃金が高い県がよいと思ったのと、長崎は働く場所が少ないので、仕事が多くて長崎から程よい距離の福岡に住みたい。	仕事が多い、働く場所がある、給料が高い	福岡県
求人数が圧倒的に多いし、職種も多い為。	仕事が多い、働く場所がある、給料が高い	東京都

理由	カテゴリ	県名
職が長与よりある。交通アクセスが良い。	仕事が多い、働く場所がある、給料が高い	福岡県
子どもの近くで生活したい。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	不明
子どもたちが県外にいるのでどちら（神奈川と福島）にも近い所へ住みたい。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	不明
子どもたちが県外にいるため。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	不明
子供が福岡にいるため。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	福岡県
子供との関係。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	関西圏
子供達が2人共福岡にいるので。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	福岡県
子供達の近くで生活したい。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	大阪府
今後子供達が住む福岡へと考えている。夫の両親が熊本に居住していたが、有事の時には遠方で大変だった。子供たちにそんな思いをさせたくないと思うため。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	福岡県
子供が福岡に在住しており、私自身が福岡勤務経験14年、福岡生活の良さを実感した。但し、移住は難しい。願望に終わりそう。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	福岡県
高齢になると山の上でもあり車なしでは不便。子供がいる福岡が暮らしやすいので移住したい。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	福岡県
高齢になると子供の近くがとを感じる。	子どもが県外にいる、子どもの近くで暮らしたい	福岡県
長崎へは介護（両親）で来た。横浜に自宅があり少しでも早く帰りたい。	自宅が県外にある	神奈川県
親のために戻っていますが、後々のことはまだ住み続けるかはわかりません。一応東京に住居があるので、どうするかは考えています。	自宅が県外にある	東京都
大学進学のため。	進学のため、教育環境が良い	福岡県
行きたい大学が県外にあるから。	進学のため、教育環境が良い	不明
東京で学びたい。飛行機等もあるので、すぐ帰ってこれる。	進学のため、教育環境が良い	東京都
活気があり便利。最先端。教育環境が整っている。若いうちは東京で過ごしたい。	進学のため、教育環境が良い	東京都
進学のため。	進学のため、教育環境が良い	東京都
衣食住娯楽の全てにおいて色々な選択肢があるから。	選択肢が多い	福岡県

理由	カテゴリ	県名
交通の便、商業施設、娯楽施設等選択肢が豊富。	選択肢が多い	福岡県
福岡が地元だから。	地元、実家がある	福岡県
父の生まれた所なので。	地元、実家がある	不明
地元で実家があるから。	地元、実家がある	福岡県
交通、文化など都市と格差が拡大している。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	福岡県
家賃が高く、お店が近い所も限られており、交通機関も限られ、車を持たないと生活しづらい。高齢になったとき、ケガをして不自由な体の時など不安しかない。給料なども低いので、非課税世帯や子育て支援がない人などの未婚の人や夫婦二人世帯など、生活がカツカツの人は仕事も少なく、家持ちではないなど、支払いが多いが収入がない、支援や免除がない、入る金額と出る金額がほぼ差がない人には生活しづらい。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	不明
仕事の選択肢が少なくやむを得ない。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	不明
長与に住んでいたいが高齢になると不便。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	大阪府
特に住み続けたいと思っていない。状況次第で他県に移り住むことも念願にある。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	不明
長与町もほどほどに住みやすく便利なところですが、同じくらいの住みやすさで家賃の安いところに行きたい。外食するところが少なく楽しみがない。自分が求めている講演会がない（学習できるものがない）。自分の意見を言える場がない（機会がない）。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	佐賀県
今のところ子供たちが楽しそうに学校生活（長与町立）を送っているので長与町に住んでいるが、子供たちがいじめ？や不都合があればもっと子育てしやすい都市に引っ越したい。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	福岡県
退職後の利便性を考えると、公共交通機関が少ない長与町では不便。少なくとも JR は最低 20～30 分に 1 本は長崎駅まで行けるようにしてほしいところですね。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	福岡県
もしも私が主人より長生きした場合、長与町に一人で暮らす理由もないし、ふたりの娘がいる東京に行くにも飛行機代の便が多いから。料金も安いし。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	福岡県
退職すると長与に住む理由がないから。	長与町に対して不満等がある、 住み続ける理由がないなど	不明

理由	カテゴリ	県名
親を介護施設へ入所させたかった時、長崎市と比べて施設がなく困った。子どもが進学して他県へ行ったが交通アクセスが悪いため時間と出費がムダにかかる。子育て中は教育の質は良かったが、それ以外はいまいち。	長与町に対して不満等がある、住み続ける理由がないなど	福岡県
道路がせまく商業施設も大型のものはないので不便を感じることがあります。	長与町に対して不満等がある、住み続ける理由がないなど	不明
夏暑いので、車が使えないと買い物も大変で、運動する場所もないと家に閉じこもり、体力も落ちてしまうと心配です。	長与町に対して不満等がある、住み続ける理由がないなど	北海道
子供も就職して福岡に行ってしまったので、将来的にこのまま長与に住み続ける理由がない。買い物など高齢になって車に乗らなくなったら住宅地から出かけるのは不便。	長与町に対して不満等がある、住み続ける理由がないなど	不明
公共交通機関の充実。長崎への行き来を考えて。仕事の多さ。文化活動の充実。	文化施設が充実している	福岡県
図書館、美術館、音楽ホール充実している地域に移住したい。	文化施設が充実している	不明
交通手段がJR、地下鉄、バスと連絡が良いので。	便利、利便性が良い	福岡県
大学で県外へ行き、そこが住みやすく便利だし、長与へもすぐ帰ってこれる。	便利、利便性が良い	佐賀県
交通の便もよく、いろいろな施設などがある。生活しやすい。	便利、利便性が良い	広島県
現在は車移動が主の為不便はないが、今後運転しなくなった場合、移動に便利な場所に住みたい(旅行も買い物も便利)。	便利、利便性が良い	不明
交通の便が良い。	便利、利便性が良い	福岡県
利便性が別格。	便利、利便性が良い	福岡県
30代の今は車で買い物に行けるので不便に思わないが、老後を考えると車がなくても移動に苦労しない、交通網が整った場所が良いと思う。	便利、利便性が良い	大阪府
福岡からは飛行機、新幹線で日本全国に最短ルートで移動可能。退職後に引越しを考えている。	便利、利便性が良い	不明
公共交通機関がたくさんあり、便利。	便利、利便性が良い	福岡県
娘が居る。車がなくても生活できて便利だから。	便利、利便性が良い	福岡県
高齢者になる頃には交通の便が良い所で住みたい。	便利、利便性が良い	東京都
公共交通も充実しており、高齢になったときは住みやすいと思う。	便利、利便性が良い	福岡県
アクセスがよい。適度に都会。	便利、利便性が良い	福岡県
インフラが整っている。仕事も多くあるし、商業施設、文化面で充実している。球団もある。人々が明るい。親切。	便利、利便性が良い	不明
交通が便利なところと新幹線一本で本州にも行けるので住みたい。新幹線乗り換え、浦上駅に止まらないので、長崎駅から長与に戻るまでバス、JRで時間がかかるのが嫌です。	便利、利便性が良い	福岡県

理由	カテゴリ	県名
②住んでいる地区がバスの便が減少したために、JR の駅近くに土地を持っているので住居を建てる予定。③事業を廃業したら自分の趣味のために大分県の玖珠町か九重町に移住を考えています。長与町の固定資産税が僻地でも高いのが一番の理由です。年金生活になったら払うのが困難になる感じ です。	便利、利便性が良い	大分県

問 17 長与町内の情報を得ている主な媒体はどれですか。(あてはまるもの3つまでに○)

【その他回答】

その他回答
町内放送
役場内
自分で探す
スマートニュース
スマホ検索
町の公報車
町報が配布されなくなったのですが、自治会サービスではなく町業務では？
インターネット
親
ネットニュース
回覧板

問 20 あなたは地域のコミュニティや自治会を活性化させるために重要だと思うことは何だと思いますか。(あてはまるもの2つまでに○)【その他回答】

その他回答	カテゴリ
自治会での例えばスポーツ参加、人とコミュニケーション出来る企画があれば人と人が顔みしりとなって参加しやすい	イベント・交流の充実
共働きで自治会活動参加が難しいが、なにかできることはしたいと思う。参加しやすい内容(行事、イベント、活動)が充実してほしい	イベント・交流の充実
魅力ある行事やイベント	イベント・交流の充実
自治会、町民任せでない。町としても企画、支援	行政との協働
行政(町)へ注文をする活動	行政との協働
自治会の業務と行政の仕事の明確化	業務の明確化
自治会に移管する事業を明確化し、権限も含め移譲する	業務の明確化
地域のコミュニティや自治会を必要としていません	自治会の要・不要

その他回答	カテゴリ
自治会は不要。負担しかない	自治会の要・不要
そもそも必要なのか疑問。地域に深く関わっていない者からすれば負担でしかない	自治会の要・不要
自治会は必要か？	自治会の要・不要
自治会の意味が分からない	自治会の要・不要
自治会必要なのか疑問	自治会の要・不要
自由参加。意義多様性の尊重	自由参加
気軽に自治会に入れる環境。諸事情で役割や班長等が引き受けられないという理由で入らない人も一定数いると思うので	自由参加
班単位の各人とのふれ合いが必要	住民同士の交流
近所つき合いをすること	住民同士の交流
自治会活動マンネリからの脱却。学生を自治会役員へ	人材育成
活動リーダーの養成	人材育成
年配の方はわからないので役場にいくと思います。若い人はオンラインも必要ですが。	その他
あまり密はいや	その他
施設の充実。健康づくり施設の充実	その他
高齢者を自治会から追い出さない（高齢のために班長ができず、結果的に辞めざるを得ない者が多数に昇っている）	その他
未加入。自治会は戦時中のなごり！＝懐古	その他
自治会の入会費が高すぎるため入会していない方も多いと思います。	その他
自治会のアピール。何をしてるのか全くわからない。興味がわかかなければ加入もしないため、それ以上のことも進まない。	その他
個人情報の共有。名前も顔も知らないでは何もできない	その他
自治会加入のメリットがない	入会のメリット
自治会に入ることのメリットを明確にする	入会のメリット
加入者が得をする制度	入会のメリット
自治会活動の簡素化	負担軽減
とにかく仕事多すぎ、仕事しながらはムリ	負担軽減
自治会の古い体質改善と役員の強制をやめること	負担軽減
自治会での役員のしほりをなくすべきと思う。自治会に頼りすぎるのは問題と思う	負担軽減
あまり個人の負担が大きくなること	負担軽減
役員の負担軽減	負担軽減
回覧板の廃止	負担軽減
ゴミの分別ややこしい。役場においている説明の件など	負担軽減
動ける人が少ないので、個人の負担が大きい。なすりあいになっている	負担軽減

問 21 あなたは高齢化社会を迎えるにあたり重要だと思うことは何ですか。(あてはまるもの3つまでに○)【その他回答】

その他回答	カテゴリ
何かしてやるではなく、やりたいことができる	生きがいづくり
安全運転（高齢者）	移動手段の充実
交通機関。買い物バスが少ない	移動手段の充実
運転免許返納をすすめる（危ない）	移動手段の充実
シニアの方々が毎年参加しやすくなるようなイベント開催。クリスマスなど。巨大ツリーを作るとか、ライトアップ、カウントダウンなど。出し物など（菜の花祭り無くなったし）桜まつりとか？	イベント開催
年金の安定	経済的な面
介護を受けないように予防としての健康づくりが大切だと思う	健康・医療
医療関係の充実	健康・医療
人体に対する正しい理解、価値観のアップデート	健康・医療
若年層からの高齢者になって直面する病気や制度の教育	健康・医療
高齢者のみなさん自身が社会の一員という意識を持って活動できる雰囲気作成（めいわくをかけない、健康を保つ）	社会参加
社会参加や生きがい作り（健康づくり）等への声かけ。チラシだけでは参加しにくい	社会参加
高齢者にも仕事ができる社会にする	社会参加
若い人	人材確保
介護士がいないから給料を上げて、介護職が増えるようにしないと年寄りには助からない	人材確保
町管理の共同墓地の建設	その他
現在何もないのでは？	その他
高齢者になったら子供時代に戻り義務教育にして学校で給食や勉強で集団行動により理性を保持し、安否確認もできて良いのにとと思う	その他
高齢者の孤立させない仕組み、保育園と高齢者施設の数少ない人資源を有効に使うこと。融合など	見守り
一人暮らしになり9年近くなりますが、地区の民生委員さんは一度も来てくださらない。声もかけて下さない。民生委員さんはどんなお仕事ですか教えてください。不満です	見守り
119以外の緊急通報システムの創設	見守り

問 22 あなたは社会のデジタル化が進むなかで不安に思うことはありますか。(あてはまるもの3つまでに○)【その他回答】

その他回答	カテゴリ
アナログでも生きていける範囲を残しておいてほしい（便利になることはよく解かりますが）	アナログとデジタルの併用

その他回答	カテゴリ
デジタルサービスを選べるのではなくデジタルしか選べない方向に進めすぎて逆に不便、不公平感を生んでいること	アナログとデジタルの併用
情報の不平等、一人暮らしの方は遅れて情報が入ってくる為、知らない事がふえると 思う	情報格差
パソコンはあるがスマートフォンは持っていない	情報格差
いまだに職場で Wi-Fi が使用できない	情報格差
パソコン使用できない	情報格差
横文字の氾濫に年寄りについていけない（日本語で対応してほしい）	専門用語の対応
スマホ等によく出てくるメッセージ、広告などの対応	専門用語の対応
マイナカードで行っている。システム上のひもづけの間違いのようなこと	その他
広報誌の QR コードは単に汚れにしか見えない	その他
子供への教育（特にお金。キャッシュレス決済が増え、金銭感覚を教えるのが難しい）	その他
マイナカード強制	その他
年齢に関係なくデジタル化への学びが必要と思う。学びの場を設置することが大切と 思う	デジタル化への 対応
デジタル化が進むだけで電磁波に対する知識が不足している。電磁波対策がおろそか になっている	デジタル化への 対応
有用な情報にアクセスできているか不安	デジタル化への 対応
新しい技術の教育、セキュリティ（役場）の強化	デジタル化への 対応
めまい持ちなのでデジタルがメインになると生活するのに困る。年をとるにつれ暗証 番号、パスワードなど管理できない	パスワード等の 管理
人と人の繋がりが低くなること。コミュニケーション不足	人とのつながりの 希薄化

問 23 あなたが行政サービスのデジタル化に期待することは何ですか。（あてはまるもの3つまでに○）【その他回答】

その他回答	カテゴリ
個人情報の漏洩が 100%守れるのか。またオンライン申請等手続き支払い等が確実に できたか不安である	安全面の不安
Wi-Fi が安価で使える環境	インターネット 環境の充実
町内どこに行っても Wi-Fi がつながるようにしてほしい	インターネット 環境の充実
役場の休み（時間）を気にしなくてすむ	行政の負担軽減

その他回答	カテゴリ
現在のデジタル化は役場職員の為のシステムと考える。住民が求めるサービスを本気で考えて欲しい	行政の負担軽減
役場職員の負担軽減	行政の負担軽減
時津町との共通、共同利用でコスト軽減を	コスト軽減
全部	すべて
1～9すべてであり、住民それぞれがある時に1～9のどれかを必要としている	すべて
マイナンバーの強制や保険証との紐づけは個人の自由な選択で	選択肢の自由
将来はデジタルが破綻して人類は減ぶ	その他
パソコンを持っていない	その他
全くデジタルわからない。利用しない	その他
機械がないので全く関係ない！	その他
行政サービスのデジタル化に期待していない	その他
老人が気やすく健康になる、維持していく器具を公園に作ってほしい	その他
デジタルに対応できない人に対する支援	対応できない人への支援
何でもデジタル化が進むのは良いが、わかりやすいシステムにしてほしい。サポートセンターを作してほしい	対応できない人への支援
高齢化に伴うデジタル化についてゆけない方々への配慮	対応できない人への支援
デジタル化に伴う高齢者への適切なアドバイス	対応できない人への支援
デジタル化が進んでいますが、それについていけない不安	デジタル化への不安
高齢になるとデジタル化についていけない	デジタル化への不安
老人になるとデジタルに弱いのでついてゆけない!!	デジタル化への不安
デジタルが分からない人はどうすればいいのか	デジタル化への不安
デジタル化について行けそうにない不安いっぱいです	デジタル化への不安
便利なのはわかっていますができそうにありません	デジタル化への不安
相続手続きを一ヶ所の窓口でできる。時津町は実施済み	手続きの簡略化
手数料の無料化（これだけで人口増）、全ての手続きがシート一枚で完了する→企業は30年以上前から実現している	手続きの簡略化
土、日も手続きできる日を設けることができれば便利	土日対応
デジタル化もだけど、窓口もできるようにしてほしい	窓口対応との併用

その他回答	カテゴリ
対面の方が信用がある	窓口対応との併用
デジタル化そのものを町民に周知、学習させることが先決。	学びの場の提供

問 24 行政手続等のオンライン申請について、長与町では、現在 LINE やインターネットからオンライン申請を受け付けている手続があります。今後、手続の拡充や機能向上に期待することはありますか。(自由記述)

自由記述	カテゴリ
道路の不具合を LINE で報告できれば便利だと思う。	「道路・公園等不具合報告」等について
道路の不具合、白線が消えている。倒木しそうな木がある。中尾城公園の看板をもう少しきれいにした方がいいと思う etc. 町のことをメールで報告できた上で、作業終了のメールまで後日送ってもらえれば便利だと思います。	「道路・公園等不具合報告」等について
イノシシが出た時、道路の不具合、どこに連絡すればいいかわからない時、まとめて連絡できるところがあればいいと思う。	「道路・公園等不具合報告」等について
オンラインは便利だけど交連者はむりだと思う。道路の不具合を LINE で報告は便利だと思う。	「道路・公園等不具合報告」等について
外灯(照明)切れ、公園草刈り、他すぐに報告できれば良い。	「道路・公園等不具合報告」等について
今回オンラインで申請手続きのことを知りました。役場に行かなくても色々なことを申請できる便利。	「道路・公園等不具合報告」等について
主要な町道の破損箇所が多い。改修の品質は十分だろうか(アスファルトの品質等)。	「道路・公園等不具合報告」等について
地域の不具合場所の連絡手段としてはいいと思う。	「道路・公園等不具合報告」等について
道路(カーブミラー、ガードレール等)の不具合を報告した際に、町の管轄ではなかった時、そこで話を終えず、その後の対処までしっかりやりきってほしいです。町であることには変わらないのだから、町の不具合ですよ。	「道路・公園等不具合報告」等について
危険な生活環境などあれば、LINE ですぐ伝えられるのは良い。自治会加入↓の状況でも長与町在住者誰もが改善案を発信できるのは良いことだと思う。	「道路・公園等不具合報告」等について
LINE は便利だと思う。すぐには思いつかないが双方向性のサービスを拡充して行ってほしい。	「道路・公園等不具合報告」等について
道路の不具合報告、住環境への不満等、オンラインで報告できたら助かります。また、町としての対応を返信してほしい。	「道路・公園等不具合報告」等について
地域の要望、不安要素等、LINE で書き込みできると良いと思う。	「道路・公園等不具合報告」等について
住民からの意見を出せる(報告できる)と便利。長与町の発展にもなると思う。	「道路・公園等不具合報告」等について

自由記述	カテゴリ
Wi-Fi 環境の整備。低価格での使用ができる環境を整えてほしい。	インターネット環境の充実
長与町のホームページの拡充。	インターネット環境の充実
更なる充実を。	インターネット環境の充実
現ホームページを見ても、もっと分かりやすくしてほしい。探しているものがなかなか見つけられない	インターネット環境の充実
町道の不具合（ガードレールの破損、道路脇の雑草処理）などタイムリーに LINE で報告し、対策を乞うシステムの形成を望みます。	インターネット環境の充実
閉庁時間帯に防犯灯の消灯、道路の陥没、水道管水漏れなどオンラインで連絡できるデジタル整備。	インターネット環境の充実
町民の意見が聞けるのは、LINE やインターネット、ホームページなどが簡単に入力できるので充実させてほしいです。	インターネット環境の充実
町の LINE では色々と拡大されてきましたが、機能が充実していない。例えば緊急連絡、通報とかありますが、全く意味がないと思っています。すぐに対応するのが緊急通報ですよ（次の広報で紹介なんておかしい）。	インターネット環境の充実
道路変更など LINE 連絡があるとよい。老人の見守りのために、不明者の連絡で LINE があってもよい。	インターネット環境の充実
高田地区に在住してるものとして、役場までの移動が大変なのでふれあいセンターにも役場オンライン 1 台提供あれば高齢者には助かるのではと思う。	インターネット環境の充実
管内放送などで知らせるのでなく、オンラインで情報伝達が全住民に届くようにしてほしい。	インターネット環境の充実
高齢者が気軽に活用できるように、各自治会単位等において講習会等の開設をしてほしいと思います。DX 化に拒否感を示す人が多いことを感じます。	オンライン申請ができない人への対応
オンライン化は大切だと思いますし、便利な面が多いのは理解できます。ただ、全ての人に対応できない（高齢者？）に対する対応がていねいで親切であってほしいです。※例えば“SNS でお知らせしました”の一声ではいかがなものでしょうか？	オンライン申請ができない人への対応
何でもオンラインになってしまっても、デジタル技術についていけない私たちには何もできないので、オンラインのやり方などの指導をしてくれる人がいると良いです。	オンライン申請ができない人への対応
出来る人は良いけど、出来ない人への対応を考えてほしい。出来る人が出来なくなる事があるのでどうするかを考えて欲しい。	オンライン申請ができない人への対応
できる人たちはいいですがそうでない人もいるので、窓口では親切、丁寧な対応を期待する。	オンライン申請ができない人への対応
たしかにオンラインは今後すべてができそうになるだろうけどまだ、現状はついていけなく、ついていく気もない町民もいる。そこをうまく手助けしてほしい。	オンライン申請ができない人への対応

自由記述	カテゴリ
まずはLINE、インターネットを使いこなせるような指導が必要。一人暮らしの年よりには不便。	オンライン申請ができない人への対応
LINE やインターネットのかんたんなしかた、オンライン申請についてもどのようにするか説明してほしい。	オンライン申請ができない人への対応
オンライン申請は若い人にとっては良いが、高齢者のことも考えてほしい。	オンライン申請ができない人への対応
オンラインのメリットはわかるが、自分が高齢のため、ついていけない。高齢者への再教育等を受けたい。	オンライン申請ができない人への対応
オンライン化するのは結構だが、そのたびに高齢者に対する手厚い説明等が必要。今だかつて高齢者の詐欺時間が無くならないのはなぜか？（高齢者と若い世代とのギャップが出ないような施策を!!）	オンライン申請ができない人への対応
デジタル化についてゆけない人達への対策も考えてほしい。	オンライン申請ができない人への対応
（オンライン申請自体をあまり利用したことがありません）ネット手続きが可能になっても文言自体が難しかったりして各局窓口に来る人も多いかと思うので、かみくだいて伝える工夫が要るなど。	オンライン申請ができない人への対応
わかりやすいオンライン手続き。高齢弱者が知らない、おいてけぼりにならないような仕組みづくり。	オンライン申請ができない人への対応
オンライン、インターネットなど出来ない人のことを考えてほしい。	オンライン申請ができない人への対応
オンライン申請等ができる老人が多くなるように講座等を増やしてほしい。	オンライン申請ができない人への対応
高齢者になるとスマートフォンは使っていてもオンライン他、方法が分からず情報難民になっています。全ての高齢者がスマートフォン、インターネットを持っていない。	オンライン申請ができない人への対応
コミュニティや自治会単位で制度を説明、学習の場が先決。	オンライン申請ができない人への対応
ラインやネットでのオンライン化は、拡充が望まれるが、個人情報の守秘や広く高齢者への周知徹底と勉強会等が望まれる	オンライン申請ができない人への対応
高齢者向けへの具体的説明機会を多くすること。デジタル化は必須なので分かりやすく情報発信すること。	オンライン申請ができない人への対応 オンライン申請の簡略化
高齢者にはオンライン化は分からなくて大変です。	オンライン申請が難しい・不得意
デジタルにはついていけません。	オンライン申請が難しい・不得意

自由記述	カテゴリ
オンライン申請そのものがよく理解できない。	オンライン申請が 難しい・不得意
デジタル化についていけない。	オンライン申請が 難しい・不得意
高齢者はオンライン等についていけない。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンラインはできない。	オンライン申請が 難しい・不得意
スマホを持たない、使えない人にはオンライン化は難しい。	オンライン申請が 難しい・不得意
高齢者はまだまだオンラインに慣れていないのでスムーズにできません。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンライン申請についていけない。	オンライン申請が 難しい・不得意
老齢でオンライン申請について理解できない。	オンライン申請が 難しい・不得意
できたら便利と思うが、パソコン、スマホが使いこなせない。	オンライン申請が 難しい・不得意
今からの若い世代は便利になりいいのかなと思うが、年齢を重ねた自分にとっては使いこなせるのか不安が先にたつ。	オンライン申請が 難しい・不得意
パソコンができない。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンライン申請が便利だと思うのは若い人々と一部の高齢者。いずれにしても二分化する。ついていけない人、手続き出来ない人は不便になる。それでもオンライン化を進めれば置いてゆかれる。不安しかない。	オンライン申請が 難しい・不得意
インターネットとかLINEとか使えません。	オンライン申請が 難しい・不得意
LINE 不得意です。	オンライン申請が 難しい・不得意
時代に乗り遅れていて、ネットやオンラインを言われても初手から分からず、年寄り泣かせが多いです。分かる努力も大事なのは十分わかった上で、電話や直接聞くと安心する自分がいます。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンライン申請の仕方が分からない。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンライン申請の前の携帯電話さえ自由に使えない。また、この先勉強しようとも思わない。	オンライン申請が 難しい・不得意
技術についていけない。	オンライン申請が 難しい・不得意

自由記述	カテゴリ
手続きを役場の窓口に行かなくてもよいようにしてほしい希望はあるが、スマホなど機会についてゆけない。操作が分からない。	オンライン申請が 難しい・不得意
高齢者には無理!!	オンライン申請が 難しい・不得意
LINE やインターネット処理ができない。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンラインは便利だが、高齢者には使い方が分からない。	オンライン申請が 難しい・不得意
出来ません。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンライン化するのは良いけど、高齢者はなかなかついていけない。	オンライン申請が 難しい・不得意
便利になるにこしたことはないと思います。オンライン、SNS 等知識不足でなかなか利用できていませんが、それは私個人の今後の課題です。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンラインについていくのが難しくなっている。	オンライン申請が 難しい・不得意
公式ナガヨミクンから LINE がきているので、今のところ情報が遅れることはない。オールオンラインにしたら、ついていけない不安がある。	オンライン申請が 難しい・不得意
デジタル化について行けないので不安。	オンライン申請が 難しい・不得意
オンラインなんて使いこなせない。	オンライン申請が 難しい・不得意
高齢者には難しい。	オンライン申請が 難しい・不得意
役場に行かなくて済むようにオンライン申請ができるようにしてほしい。	オンライン申請の拡充 について
行政手続等の簡素化は限度があると思います。	オンライン申請の拡充 について
オンライン申請できる内容を増やしてほしい。	オンライン申請の拡充 について
オンライン申請をしても途中でエラーがでて、やり直す。時間の無駄なので機能向上してほしい。	オンライン申請の拡充 について
例の通り。	オンライン申請の拡充 について
おおよそその手続きがオンラインでできるようになったらいいなと思う。	オンライン申請の拡充 について
手続きの拡充。	オンライン申請の拡充 について

自由記述	カテゴリ
書類の申請はオンラインでできるように多くの種類に適用していただくと便利だと思います。	オンライン申請の拡充について
身分証明書（マイナンバーカード）などあるので、オンライン申請を増やしてほしい。年をとると移動だけでも大変です。高齢者や障害者のための体調が悪くなった時の通報アプリとかあると…と思う。	オンライン申請の拡充について
オンライン申請が増えて助かっているが、個人情報漏洩が心配。	オンライン申請の拡充について
オンライン化は町民の負担軽減を第一にして、決して役場職員の為の施策であってはならない。	オンライン申請の拡充について
同上同感です。	オンライン申請の拡充について
通常程度に進展すればよい。	オンライン申請の拡充について
オンライン申請の対象を広げてほしい。	オンライン申請の拡充について
役場に行かなくても各手続きがオンラインでできるようになると助かります。	オンライン申請の拡充について
オンライン申請を増やして役場へ行く手間を省きたい。	オンライン申請の拡充について
国のデジタル化方針に沿う行政を。	オンライン申請の拡充について
使用したことがないため不明。ただ、常時手続きが可能なのが望ましい。	オンライン申請の拡充について
役場に行かなくても必要な書類手に入るようにしたい。	オンライン申請の拡充について
可能な限りやってほしい。	オンライン申請の拡充について
オンライン申請の充実。	オンライン申請の拡充について
色々手続きが簡単なら、これから利用したい。	オンライン申請の拡充について
平等をはかるためオンラインが良い。	オンライン申請の拡充について
まだ利用したことがないので分かりませんが、申請できる項目が増えると良いかなと思います。	オンライン申請の拡充について
現状不足を感じることはない。	オンライン申請の拡充について

自由記述	カテゴリ
LINE の安全性に疑問を持つ人も少なくないので、普及は頭打ちとなる可能性があるのでは？	オンライン申請の拡充について
今回はじめてオンライン申請ができることを知りました。年代に応じて必要度が異なると思いますが、申請項目を増やしてほしい。	オンライン申請の拡充について
例とほぼ同じです。	オンライン申請の拡充について
例のものを思いついたなら全部やってください。	オンライン申請の拡充について
簡単で分かりやすくしてほしい。	オンライン申請の簡略化
手続きを簡単にしてほしい。	オンライン申請の簡略化
カンタンにできるのならばやりたいと思うかも…？	オンライン申請の簡略化
高齢者には難しいので、わかりやすく利用できるようにしてほしい。	オンライン申請の簡略化
高齢者でもオンラインで申請できるようにわかりやすいものにしてほしい。	オンライン申請の簡略化
今はあまり利用していないのでよくわからないが、どういう時どうしたらよいかわかりやすい方法でできるようになると良いと思う。	オンライン申請の簡略化
シンプルにしてほしい (yes, no)	オンライン申請の簡略化
親族等が亡くなった時の後の行政やその他管理（通帳や死亡届等）手続きの簡素化。地域の自治体の連携。	オンライン申請の簡略化
手続きの簡易化。	オンライン申請の簡略化
年寄りにも分かりやすいようにオンラインしてほしい。インターネットなど使ったことはないのもっと分かりやすくしてほしい。	オンライン申請の簡略化
誰でもオンラインが使いやすくしてほしい。今は主人がすべてしているが私はパソコンやスマホは苦手。	オンライン申請の簡略化
オンライン申請で分かりやすくしてほしい。	オンライン申請の簡略化
高齢のため老人にかなったオンラインの整備をしてください。	オンライン申請の簡略化
高齢者にもできるだけわかりやすいオンライン化を。	オンライン申請の簡略化
必要書類の請求をしたり、施設を借りたりする手順をより簡潔にしたい。	オンライン申請の簡略化

自由記述	カテゴリ
手続き等でオンライン化は良いと思いますが、まだ使いこなせない方（特に高齢者など）使い方をわかりやすく簡単にできるようなしてもらえたら、活用も幅が広がるのではないかと思います。	オンライン申請の簡略化
誰でもわかりやすいシンプルな手続きの推進。	オンライン申請の簡略化
高齢者には簡単にできるシステムにしてほしい。	オンライン申請の簡略化
オンライン化に期待します。まず、“わかりやすく”してほしい。何ができて何ができないのか。行政手続ではないですが、数年前の文化講演（山崎まりさん）のとき、そこに行かないと入場整理券がもらえない。電話で確認したりしましたがすぐに終了。市内に出て仕事をする人が多いとわかっているはずなのに、とても不満でした。	オンライン申請の簡略化
オンライン申請は何が可能なのかよくわからない。広報でもっと知らせていただけたらありがたいです。	オンライン申請の周知
オンライン申請があることを知らないの、まずは広く知らせることが必要なのではないか。	オンライン申請の周知
もっと広くPRしてほしい。	オンライン申請の周知
そもそもオンライン申請の周知が不足している。	オンライン申請の周知
LINE やインターネットからできることは知らなかったの、まず広める努力をしてほしい。	オンライン申請の周知
オンライン申請ができる手続きを積極的に知らせてほしい。	オンライン申請の周知
何をどういう形でオンライン申請をしているのかの周知をしっかりと、高齢者にもわかりやすくできるようにしてほしい。	オンライン申請の周知
オンライン手続き出来る所からのアピールしてほしい。	オンライン申請の周知
どんなことをオンライン申請できるんですか。それを知らないの。何ができるかもっとアナウンスあるべきでは？	オンライン申請の周知
まずは何ができるのかわからないので、もっと宣伝してほしい。	オンライン申請の周知
行政手続等のオンライン申請はずいぶん便利になったと感じています。県外転出し、長与町に再転入しましたが、転入手続きは平日のみ受付となっており、機能向上ができればと思います。オンライン申請の特集号など、一層の周知広報をお願いします。	オンライン申請の周知
私達の生活に身近な LINE でいろんな情報を受けとれることを知らない人も多いのではないかと。まずはそこから知ってもらうとっといろんな意見がでてくるのでは？	オンライン申請の周知
LINE、インターネットからのオンライン申請手続きの仕方を長与町広報などで図（絵）で教えてほしい。	オンライン申請の周知
どのような手続きが可能かの徹底。	オンライン申請の周知
どのようなものができるのかわからないので広報してほしい。	オンライン申請の周知

自由記述	カテゴリ
今回のアンケートで LINE を知り使ってみました。ホームページから入り、ゴミの項目検索が分かりやすかったので、使ってみようと思いました。もっと周知されていればいいのと思いました。	オンライン申請の周知
役場の駐車場は車が停めにくい。すべてオンラインで済めば助かる。	すべての項目をオンライン申請可能にする
役場に行かなくても済むように、可能な限りオンライン申請できるようにしてほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
全てをオンライン化。	すべての項目をオンライン申請可能にする
オンラインで済むことは全てオンライン化してほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
役場に行かなくても可能な限りオンライン申請できたら便利だと思います。	すべての項目をオンライン申請可能にする
役場に行かなくて済むよう、可能な限りオンラインで申請ができるようにしてもらいたい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
役場に行かなくても可能な限りオンライン申請してほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
可能な限りのオンラインでの作業。	すべての項目をオンライン申請可能にする
役場に行かなくても済むように可能な限りオンライン申請できるようにしてほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
可能な限りオンライン申請。	すべての項目をオンライン申請可能にする
可能な限りオンライン申請できるよう進めてほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
役場での手続き業務をオンライン化（平日に役所に行けない）。業務効率化、費用（人件費）の削減を図る。	すべての項目をオンライン申請可能にする
可能な限りオンライン申請できるようにしてほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
全ての手続きが 24h オンラインでできるようになってほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
全てオンラインサービスとし、無料としてほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
役場に行かなくていいようにオンライン申請できるようにしてほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
出来るものは全て役場に行かなくてもオンラインシステムを導入してほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする

自由記述	カテゴリ
可能な限りオンライン申請できるようにしてほしい。	すべての項目をオンライン申請可能にする
町民体育館トレーニング室の空き状況がLINE等で分かると助かります。	その他
パソコンがありません。	その他
スマホもPCも持たないため特に期待するものはない。	その他
機能として町民同士のつながりやしゃべり場の提供など、町のためになるプロジェクトなど公募してみてもどうか。住民による投票で決まればよい。	その他
期待しています。高齢者も慣れてきます。	その他
LINEは利用中。	その他
先日、高額医療費の還付はがきが届いたが、バス料金、役場までの距離、時間、夏の暑さの危険を考慮して諦めました。	その他
今は若い家族がいるのでオンライン申請など手伝ってくれるので助かっていますが、今後自分自身もオンラインができる様、スキルをあげていきたいなあと思います。	その他
手入れの回数を増やしてほしい	その他
オンライン申請にあまり興味なし。年をとることによってなるべく外出できるようにせざるを得ないようにするべきかと。	その他
役場も近いし特に不便さ感じません!!	その他
長与町の公式LINEのメニューに目安箱のようなものを設置して意見を各課に落とし込みして対応してもらいたいようなものがあればいいなと思った。	その他
川沿いの街路樹はあってもいいと思うが、道路沿いは邪魔	その他
現状で満足している。	その他
自分としては何も期待していない。	その他
長与町についての一般の人からの声を気軽に言える、汲み取れる窓口のようなものがあると、様々な方の意見を知ることができると思う。	その他
現在まだ長与町LINEしていませんが?	その他
オンラインには興味なし。行政手続等、役場がすごく親切でOK。	その他
LINEやインターネットからオンライン申請可はこれから絶対必要だと思います。老人には苦手ですが、これは仕方ありません。子供や孫に手伝ってもらい頑張ります。	その他
オンライン化は時代に合わせ必要だと思うが高齢者にとっては不安なところがある。	その他
時代の流れに対応するしかないでしょう。	その他
道路の混雑情報(長与町から長崎、時津方面)を提供してほしい。長与町の催し物、ことを提供(LINEで)。	その他
スマホを持っていない。	その他
現在LINE登録していますが、オンライン申請について調べていませんでした。これからはオンラインでできるかよくチェックしてみようと思います。	その他

自由記述	カテゴリ
その通りです。	その他
特になし。なんでもかんでもオンライン化は反対です。	その他
施設の予約をオンラインでできれば便利。	施設予約の オンライン化
施設の予約をオンラインでしたい。	施設予約の オンライン化
施設の空き状況や予約などオンライン申請ができると良いと思う。産前後は特に動けないので、手続き等してくれる人が近くにいない場合は大変だと思う。	施設予約の オンライン化
施設予約のオンライン化。	施設予約の オンライン化
施設予約のオンライン化。	施設予約の オンライン化
公民館等の施設の予約から決済までオンラインでできるようにしてほしい。決済が無理ならせめて予約だけでも早急にできるようにしてほしい。	施設予約の オンライン化
リンククーポンで長与町の施設を安くする。	施設予約の オンライン化
施設の予約（潮井崎キャンプ場）。	施設予約の オンライン化
施設予約はオンラインがよいと思う。	施設予約の オンライン化
施設予約のオンライン化。	施設予約の オンライン化
寝たきり高齢者のマイナカード更新方法。	申請に関する具体的な 希望
粗大ゴミの手続きをオンライン化してほしい。	申請に関する具体的な 希望
保険の切り替え。給付金等の受給。	申請に関する具体的な 希望
死亡してからの手続きを一度で済むようにオンラインに。道路の不具合を LINE で報告できたらよい。イノシシ最近多い（夜なので見つけたら LINE できれば朝からできる、早く対応）。	申請に関する具体的な 希望
会計年度任用職員の申請。	申請に関する具体的な 希望
申請の受け付けだけでなくリアルタイムでオンライン化できれば。	申請に関する具体的な 希望
マイナンバーカード。	申請に関する具体的な 希望

自由記述	カテゴリ
各種の問い合わせをオンラインでできたらいい。	申請に関する具体的な希望
引越しを何度か経験しているが、とにかく書類の手続きが多く疲れる。せめて住民票移したら他の移動（飼い犬の登録等）を自動的にしてほしい。口頭で伝えても人が変わって対応されてまた一から説明しなおしたり、余計な時間がかかるのでほとんどの申請をオンライン化してほしい。	申請に関する具体的な希望
月～金の 17:00 までと区切らず、必要な時に相談できるようにしてもらえると助かる。→自動システムでかまわないので。	申請に関する具体的な希望
長与町健康診断の申し込みを全てオンラインで行ってほしい。病院予約も含め（健診予約サイトを作してほしい）。	申請に関する具体的な希望
何ができるか、やっているかわからない。転入、転出等ができるとうありがたい。	申請に関する具体的な希望
土日祝日、関係なく申請できる。	申請に関する具体的な希望
コンビニで受け取れる書類等の拡大。	申請に関する具体的な希望
新生児の届出等オンラインで。	申請に関する具体的な希望
ゴミ収集のオンライン申請（家庭で捨てられないビン、缶、粗大ごみなどの回収）。	申請に関する具体的な希望
親が高齢のためオンラインでの代理申請を検討してほしい。	申請に関する具体的な希望
会社をしていますが市県民税の変更（普通徴収他の手続き）が紙で行っている為、オンライン上だとすごく助かるし、早い手続きができる。	申請に関する具体的な希望
マイナンバーカードの受取、更新の予約をネットからできるようにしてほしい。	申請に関する具体的な希望
町県民税申告書をオンライン化してほしい。	申請に関する具体的な希望
ラインチケットなどあればよい。役場に行ったり電話しなくてもわからないことが聞けるようになったら助かる。	申請に関する具体的な希望
転入、転出を完全にオンライン化。長崎市は対応している。役場の休日対応（職場遠い場合、平日だけでは時間内に立ち寄れない）。	申請に関する具体的な希望
住民票、印鑑証明の取得。	申請に関する具体的な希望
住民票や戸籍謄本をオンラインで取得できるようにしてほしい。	申請に関する具体的な希望
相続関係の手続きをオンラインでできたら良いと思う。	申請に関する具体的な希望

自由記述	カテゴリ
オンラインでなくても良いので例えば死亡した後の手続き等で一ヶ所（同じことを何ヶ所でも記入したり、あちこちの課に行ったりしないで）ですむようお願いできればと思います。税がある時の手続きとか…。	申請に関する具体的な希望
子どもを出産した後、病院にかかった機会があり、医療者証の申請を行ったが、オンライン上でできればよいと思った。ベビーベッドのレンタルもしたいと思ったが、子どもを連れて平日の昼に行っても運ぶことができないためオンライン上で申請をして、自宅まで運んでもらえるとすごく助かるなと思った。	申請に関する具体的な希望
健康診断とかがん健診の通知や、予約、履歴（健診の）がオンラインでできるようにしたらいい。してほしい。	申請に関する具体的な希望
子供が小さいのでオンラインでヨガが受けられるなどオンラインを使用した講座を受けてみたい。	申請に関する具体的な希望
保育園入園手続き。	申請に関する具体的な希望
手続きの相談の予約がオンラインできて、待ち時間なし。相談できると嬉しい。	申請に関する具体的な希望
ファミサポの手続きも LINE 申請にしてほしい。	申請に関する具体的な希望
役場でなくて支払いができるようにしてもらえたら助かります。例えば、給食費など。	申請に関する具体的な希望
コンビニでの手続きを増やしてほしい。	申請に関する具体的な希望
死亡時の一連の届、手続きができるようになると後の人が助かると思う。	申請に関する具体的な希望
所得証明書をオンラインで取得できるようにしてほしい。施設の予約をオンライン申請できるようにしてほしい。	申請に関する具体的な希望
時間内に役場に行けなくてもオンラインで手続きができると助かる。	申請に関する具体的な希望
相談もネットでできれば有り難い。	申請に関する具体的な希望
オンライン申請がどこまで進んでいるかわからないですけど、町営アパートの申し込み等。	申請に関する具体的な希望
住民票の情報を役場に行かなくても確認できるようになってほしい。	申請に関する具体的な希望
デジタル技術について行けないことも多いが、オンライン化できると利用する人は多いと思う。土、日、祝日でもオンラインなら申請可能にすると良い。	申請に関する具体的な希望
役場の窓口があいてない時間でもオンライン申請だろ便利。	申請に関する具体的な希望

自由記述	カテゴリ
水道の手続。	申請に関する具体的な希望
妻の課税証明書をオンラインで出せるようにできれば良い。	申請に関する具体的な希望
マイナアプリで色々な給付金の講座変更等（受取口座）をできるようにしてほしい。道路の不具合をLINEで報告できれば便利。	申請に関する具体的な希望 「道路・公園等不具合報告」等について
オンライン申請手続きの拡充や機能向上も大切だと思うが、従来の形もなくさないでほしい方もいると思う。分からないことなど気軽に答えてくれる職員さんがいることで安心して役場へ足を運べる。	窓口対応の必要性
なんでもかんでもオンラインはダメです。インターネットは便利ではありますが、便利すぎるツールが消滅したら組織が崩壊します。	窓口対応の必要性
高齢化するとなかなかインターネットとか難しくなる。役場にでも、オンラインでもできるようにしてほしい。	窓口対応の必要性
何でもオンラインでの手続きはやめてほしい。パソコンを苦手としている者としては困る。	窓口対応の必要性
手続きの拡充や向上は期待しますが、そのシステムについていけない町民は取り残されていきます。全体を見つめてすすめるべきです。	窓口対応の必要性
操作手順が複雑だったり、申請後のレスポンスが悪く、書面申請の方が早いという状態にならなければ良い。高齢者やパソコンが苦手な人が取り残されないようオンライン申請のみの受付に限定するような取り扱いはやらないでほしい。	窓口対応の必要性
オンラインではなく、電話で受付できないでしょうか。スマホ画面では分かりにくいことばかりです。	窓口対応の必要性
道路や街路樹の不具合報告の窓口をつくる。	窓口対応の必要性
人間には目と口がある。人の顔、表情を見て会話、その中で安心感、理解できる。忙しい若い人にはいいのかもしれない。	窓口対応の必要性
デジタル化が進むと高齢者是对応できない。交通の便が悪くて役場に行くのも一苦労。ふれあい会館あたりに役場の支所があるととても助かると日頃から考えている。	窓口対応の必要性
各種申し込みがネット前提で展開されがち。高齢者はネットに疎いことも踏まえて、電話等での受付も併用するべきと思う。	窓口対応の必要性
デジタル化についていけない事もあり、すべてオンラインになると困ります。子どもに聞きながらの生活です。（笑）	窓口対応の必要性
オンライン申請は便利なのかもしれませんが、窓口にて手続する方が今のところ安心できる。デジタル化になかなかついていけないため。	窓口対応の必要性
転出入の手続き等はオンラインでできると便利だと思う。ただ小さな子どもがいると、やはり役場で手続きが必要ですかね。	窓口対応の必要性

自由記述	カテゴリ
オンライン化にせず、手続き等を短いものにしてほしい。	窓口対応の必要性
デジタル化は効率的で時代の流れではあるが、高齢化社会に於いては困難なことが多く。アナログの手続きは残してほしい。	窓口対応の必要性
オンラインだとわからない点があるので、役場に行って手続きしたい。	窓口対応の必要性
顔が見える対応は大切です。行って相談する意味を大切にしながらオンラインもあって良い。	窓口対応の必要性
パソコンを利用していないので、お答えできません。	利用していない
オンラインの使用が慣れていないのでまだ使ったことがない。	利用していない
オンラインしてない。	利用していない
セキュリティーが心配でやってません。	利用していない
オンラインになっていることを知らなかったので分かりません。	利用していない
オンラインはわからないので答えようがない。	利用していない
利用したことがないためわからない。	利用していない
利用したことがないのでよくわからない。	利用していない

問 25 全国的に公共施設の建替えや維持管理に係る経費の増加が問題となっており、長与町でも例外ではなく、課題解決に向けた様々な取組を検討する必要があります。あなたは公共施設の管理や建替えについてどう思いますか。(あてはまるもの2つまでに○)【その他回答】

その他回答	カテゴリ
新設ではなく安全のための補強に力を入れ、予算を組む。空屋撤去や取り崩しなど、法を考え作り計画的にする	安全面の強化
②の複合にしてしまうと交通手段がなくなることがある。近くで歩いて行けなくなってしまう	移動手段の確保
公共交通を利用できてなだけ平地	移動手段の確保
バス減便の折、高齢者が免許返納後、買い物難民にならないよう対策が必要だと思う	移動手段の確保
稼働率を考慮し、必要な施設は改修や建て替えを行う。不要なものは売却	稼働率による優先順位
公共施設の管理はやはり町がしてほしい	行政による管理
全て役場のみで保全できるようにし、経費を削減する	行政による管理
ゴミ処理施設の大規模化	ゴミ処理施設
器だけにとらわれることなく、だれのための施設なのか目的を明確にすべきだと思う。今ある施設は中途半端な施設が多い	再検討
ケースバイケース。長期利用がふさわしいものと新築複合化が必要な施設を知恵を出し合い考える	再検討
いらぬ施設は必要ない	削減
赤字物件の施設の廃止	削減
大きな箱は極力減らす	削減

その他回答	カテゴリ
AI化、システム化する	システム化
時津町などを合併して市にしてほしい。すると補助金（収入）も入るのではないかな？	市町村合併
この質問ではまず、施設の利用状況の分析、及びその費用対効果の状況報告が先では？でないかと判断できないのでは!!	情報提供
維持管理を専門業者に任せます	専門業者
議員を減らして支出を減らす。浮いた金を建て替えにあてて下さい	その他
利用したくなるような公共施設がほしい。現状仕方がないのでそこへ行く…。図書館に期待していたが…	その他
議員を減らす	その他
公共施設の設置人数が多すぎると思います。暇すぎておしゃべりばかりしています。見苦しいです	その他
公共施設、グラウンド。議会、町長。勝手に条例化するな!!	その他
この項目は金がない金がないと言っている。上から目線ではなく、利用する町民の目線で思考してもらいたい。	その他
利用状況により異なる	その他
町内の施設の老朽化が目立つので建て替え希望	建て替え希望
まわりの市町村と比べ、古く貧弱。住民の善意に甘え、公共事業を優先させ、住民サービスを低下させている証拠。教育の町と言うのをやめたらいいのでは。まず、古い順に建て替えてもらいたい	建て替え希望
図書館を北陽台に建設予定にしていますが、高齢者には坂を登るのが大変で今の場所がいいので、裏の公民館と合併してほしいです	図書館
施設による図書館等	図書館
私達の税金、その他の補助金でまかなえるようにする。	費用
民間の委託会社を利用する	民間
経費、手法などを民間にも意見をとう	民間
予算の割り当てを増やし、経費増に対応する。ただし不要な施設は廃止	予算の割り当て・削減
もし建て替え、改修される時に利用者の要望も聞いてほしい。長与町の公共施設には鏡がない。ダンスやヨガやフラには鏡の部屋がほしい	利用者の要望

問 26 街路樹の多くが、植栽から年月が経過し、老木化や大木化が進んでおり、根上がりによる通行障害や交差点の見通しの障害、害虫の発生、維持管理費の増大等、様々な問題が発生しています。あなたは街路樹の維持管理についてどう思いますか。（あてはまるもの2つまでに○）【その他回答】

その他回答	カテゴリ
根上がりにより転倒する可能性大	安全面
歩道に根が張り盛り上がっていて歩きづらい	安全面

その他回答	カテゴリ
老木の根の盛り上がりで、歩道を狭めて保育園へ送り迎えのキャリアカーが通れない箇所があります	安全面
街路樹は何のために植えられているのか、しっかり考えてほしい。葉が落ちたら大変だからと、バッサリ枝を落としてしまうなど、もってのほかだと思います。植え替えるなら、何年か先のその木のことを考えて選んでほしいです	植え替え
低木、低花への植え替え	植え替え
背丈の低い植物に植え替える	植え替え
大木を資材として利用し、若木へ植え替える	植え替え
老木の植え替え	植え替え
防災や落ち葉の処理などを考え、常緑樹への変更	植え替え
温暖化環境に応じた整備を検討すべき	温暖化対策
交差点等の見通し阻害している低木植栽も取り除いてもよいのではないかと	街路樹をなくす
街路樹は無くしていいと思う。手入れができないものは結局無駄だと思う	街路樹をなくす
計画的に街路樹を無くしていく	街路樹をなくす
街路を止め、ベンチ等に置き換える（将来のことを考えて投資すべき）	街路樹をなくす
公共施設と同じで、計画的に維持してもらいたい	計画的な維持
縁を大切に、今のように景観をきれいにしてほしい	景観
維持管理に経費がかかるのは仕方ない	経費
必要性があまりないところは撤去し、人件費等コストを抑える	コスト削減
変更するよりしっかり管理できるもの、道路に面した住民が困らないもの考えるべき	再検討
働く場所の確保。給与面の問題	就労の確保
状況に応じた対応	状況に応じて
住宅スペースになっているところに雑草が生い茂っている。何とか除草してほしい	除草
街路樹もですが車道に生える雑草が成長しすぎて走行中に車に当たるのが困るので、そちらの方をどうかしていただきたいです	除草
紅葉樹を植えてあるのに、紅葉を待たないうちの伐採は住民の心に不満やストレスを生む。危険を及ぼさない大木の伐採はやめてほしい	剪定
つつじは秋に切ると秋に花芽をつけるので春に花が咲かない。そのため花が落ちた後すぐ剪定するようにできないですか	剪定
木の内部に穴が開き、弱っている木を全部チェックして切り除く。せっかく紅葉する並木を植えているのに、秋になる前に剪定して葉を落としている。紅葉を楽しむための並木じゃないの？	剪定
地形にあわせた剪定をしては	剪定
街路樹の落ち葉で周囲の掃除がづらい	掃除が大変
これは、専門家に聞く事では？街路樹はたくさんあった方がいいと思いますが…	その他
都度伐採を発注して業者さんを継続させる→災害時の復旧に頑張ってもら	その他

その他回答	カテゴリ
ニュータウンに上がっていく途中の坂道が歩きにくい。	その他
数年前ある所（一ヶ所）だけ植木（つつじ）が枯れたのは？某、中古車屋前の	その他
どう思いますか、解決しますか？町がどうしたいか言わないと判断できない!!	その他
そもそもこんなに山が近くにあるのに道路に木を植える目的が分からない。“人間が手を加えます”と決めたのなら人間の制御が及ばない物は持ち込まない方がいい	その他
積極的に植えず、管理できる量に減らす	その他
期間を決めて木の医者に見てもらおう	その他
長与川流域の雑木伐採にも予算を。環境面から	長与川流域の伐採
桜の木はいつまでも残してほしい!!	残してほしい
公園の不必要大木の伐採	伐採
車の運転で邪魔になる部分とかもあるので伐採してほしい	伐採
街路樹は多すぎ！伐採してください	伐採
管理できない街路樹を伐採	伐採
道路沿いはすべて伐採するべき。毎回の手入れにかなりの金がかかっているはず!!	伐採
道路際の低い木々は切ってセメントですっきりする。年に何回も剪定する手間がなくなる	伐採
必要な所、支障をきたしている所の判断が必要だと思います	判断基準
樹種再考や剪定は必要だが、大木は日陰の確保の為に必要	必要
必要ない	必要ない
街路樹不要	必要ない
いらぬ。伐採して電線を地中にうめて通路、道路を広くして下さい	必要ない
街路樹は長与町必要？緑豊かでは→歩道、車道の整備に不都合かな？	必要ない
横断歩道の近くの木は人が隠れるのでなくしてほしい	必要ない
植樹は生きものを植えるということをお忘れいませんか。邪魔者扱いするくらいなら植えない方がよろしいかと。手足を無残に切られた哀れな木樹に申し訳なく思います。猛暑にあぶられ立っている樹々は胸を痛めています。まず活かすつもりなければ植えない方がよろしいかと	必要ない
街路樹は全部不要。街路樹は全部伐採要!!	必要ない
長与に街路樹が必要なのか？通学路だけでいいのでは。これだけ緑があるから都会と同じ理由で街路樹を設けるのは無意味。私は自転車でウロウロしてもみんな車だし、車の騒音に効果があるような街路樹にはなっていない。ヒートアイランド現象対策を長与でやっても無駄	必要ない
あまり必要ない。少ない方がいい。植えるも伐採もみんな税金	必要ない
緑のある街づくりはしてほしい。環境面（CO2削減）にも貢献することを期待したい	緑のあるまちづくり
出来るだけ緑は大事にして頂きたい。老木は重点的にチェック	老木

問 27 若者（高校生～子育て世代）は将来の長与町を支えていく貴重な人材となり得ます。あなたは若者が長与町に留まる・戻ってくるために何が必要だと思いますか。（あてはまるもの2つまでに○）【その他回答】

その他回答	カテゴリ
医療及び高齢者施設の増加	医療
魅力的な大学、専門学校等の充実	教育
結婚、定住、子育てに 1000 万！	経済的支援
将来的な人材への育英金の補助	経済的支援
長与町在住者に対する特別的な支援（町内で使えるクーポンの配布とか）	経済的支援
学費、医療費の無償化、住宅費補助	経済的支援
若者の遊ぶ場所。例えばカラオケボックス等が必要	娯楽施設
娯楽施設等の充実	娯楽施設
長与町はベットタウンなので、長崎市や諫早市の向上進出に協力すること	自治体との連携
国の人口が増える事はないので、住宅より工業団地を	就労環境
働く場所の確保	就労環境
自分の子も含め子どもたちの県外流出は止められない。長崎市、長与町、時津町に雇用がほぼないため	就労環境
賃金上げるしかないと思う。給料低いからみんな出ていくと思う。それしかない	就労環境
仕事の充実	就労環境
町営アパートの外だけでなくエレベーターのとりつけ	生活環境
地方創生は地方自治体のみならず、国が本腰をいれて対策を講じないと若者は地元には帰ってこないと考える	その他
何かをすれば戻って来るのではないと思います。やはり長与町が良いと思えば戻って来るはずです	その他
まとまりのある町づくり、道路づくり、環境づくりが必要だと思います	その他
長与町の魅力を住民の叡智を結集して創造していく	その他
県全体の問題、若者は都会の魅力にひかれる	その他
福岡、大阪、東京に長与町の寮を創り、大学卒業後帰るようにする	その他
高校生（17才前後？）から子育て世代（25～45才くらい）に絞って考える問題なのだろうか	その他
行政、産業団地、学校との連携で町づくりについての話し合い。中・高・大での授業や町づくりの場をもつ。若者に考えてもらうことも必要	その他
若者がUターン・Iターンして、そこに住み続けるには、住宅・商工・交通・医療福祉等の利便性の充足が必要	利便性
家賃が高いわりに不便。バス、JRが少ない。車がないと生活できない	利便性

◎その他、本アンケートやまちづくり全体についてご意見があればご記載ください。

自由記述	カテゴリ
結果がどこで発表になるか、ならないのか分からないですね。その記載はあっても良いのでは？と思いました。	アンケート
たくさん答えるのは大変でした。	アンケート
アンケート内容と生活環境が違うものは無回答です。	アンケート
このアンケートを回収されたとして、何も期待していない。	アンケート
問いが長い。部門ごとにまとめる方が良いのでは？	アンケート
P7～P10で内容が理解できず回答しなかったことがあります。	アンケート
アンケートを送ってほしくありません。	アンケート
アンケートしたくありません。	アンケート
普段からまちづくりについて深く考えていなかったため、難しい設問が多かった。	アンケート
問9の回答を1つの○に限定するのはムリがある。問16は実態をよく承知していない、理解していないので回答しにくい。	アンケート
問16は？ 長与町所有の共同墓地の建設（長与町民であれば宗教に関係なく誰でも入れる）。	アンケート
今回のアンケートの回答には、作成者側の方に、回答が誘導されているような選択が多いように思えた。町の課題が既に表面化しつつあり、対策は急務だが先人たちのように知恵を持って集まり選択することが難しいのかと考えた。	アンケート
本アンケート問16については、ほとんどの施策の内容についてどのように進められているのか知らないため「3、どちらともいえない」ばかりの答えになりました。	アンケート
問16で回答欄にわからないを追加してほしい。	アンケート
むずかしいアンケートでした。アンケートの結果は何日頃どのような方法で選ばれた4000人の人に知らされるのでしょうか。楽しみです。	アンケート
「あてはまるもの2つ…」という問いがいくつかあったが、2つに制限されると答えにくい。こういうアンケートはもっと答がフリーに出るようにされたい。	アンケート
問16は内容が難しく理解できない。	アンケート
未婚、子なしのため両親もまだ元気であるため公共サービスについてのかかわりがなく、回答ができないところが多かった。申し訳ない。	アンケート
現在、子育て世代なのですが、介護や福祉、高齢者の項目についての質問はわからないことが多く、答えづらかったです（問16）。「わからない」の項目があるとよかったです。	アンケート
問16は関わりがない事項が多く、書きづらかった。	アンケート
問16に関して。①～⑫。総論、抽象的で理解しにくいです!!	アンケート
漢字が読むのが苦手なのでフリガナを書いてほしい。	アンケート
少し質問数が多く、減らしてほしいなと思いました。	アンケート
アンケート内にあてはまる項目がない場合と補足を入れたいことがあるのでそういう記入欄があると助かります。	アンケート

自由記述	カテゴリ
質問項目の重複が多いためわかりにくい。共通の質問に加えて年代に応じて質問を変えてみてはどうか。	アンケート
(本アンケートについて) 手書き紙面の集計をするのは大変だと思うので、ホームページ等でデータ入力での回答が良いのではと思いました。	アンケート
問 16 の設問が多すぎて読むのも嫌になる位でした。高齢者にはつらいです。	アンケート
質問の項目に具体例、具体物を挙げて下さると分かりやすかったと思います。問 25 1 「公共施設」とは例えばどこ? 問 16①協働とは? など。	アンケート
アンケートが横文字で読みにくいことが多かったので改善してほしい。	アンケート
ゴミ袋の件。ひとり暮らしには小の袋も大きすぎる。ひとまわり小さい袋があると嬉しい。	ごみ処理
ゴミの分別がきびしい。燃えるもの(新聞紙、厚紙、本等の区分)。テレビ、エアコンは回収しない。長崎市は資源ごみとして回収する。	ごみ処理
ゴミの分別がこまかすぎる! 諫早市くらいの自由さがほしい。	ごみ処理
ゴミの分別回数日が多すぎてわずらわしい。	ごみ処理
問 14. 16→町のこともよく知りません。答え方が分かりません。ステーションでのゴミ収集で「カン、ビン」をしてほしい。	ごみ処理
空ビンの回収をゴミステーションで行うよう変更してほしい。	ごみ処理
ゴミ分類を諫早市並みに簡単に。	ごみ処理
自治会以外のゴミの持ち込みが後を絶たず迷惑している。	ごみ処理
緑豊かで住みやすい町だと思うが、長与川の汚染やゴミの分別が適切でないなど残念でなりません。長与の魅力はこじんまりしていても、わりと不自由しない点です。これらの2つを大切にしていれば住みやすいと人が寄るような町になればと思います。勤労青少年ホームなど暗くて寄りたいたい。民間との連携など、大きくなくてもきれいな、オープンな雰囲気になればと思います。	ごみ処理
長崎県で1番住みたい町は時津町でした(ネットで見ました)。長与町で1番聞かされたのはゴミ分別の話、難しいし面倒だから、長与には住みたくないをよく聞きます。実際私もそう思います。これから年々体が動かなくなっていくと、ゴミステーションまで重いゴミを持って行くのも大変になってくると思います。なのに遠くまで持って行かないとダメだし、まして分別が大変です。市内や時津町くらいに緩和してほしいと思います。長与町が町民ファーストで県内で1番住みたい、住みやすい町になってほしいです。	ごみ処理
このようなアンケートを初めて答えましたが、このアンケート自体が長与町が町民のことを思っているの対策なんだなーと思い、改めて長与町は良い町だなと思いました。生まれも育ちも長崎市ですが、長与町に引っ越してよかったなと思っています。今後ともよろしくお願いします!!	その他
長与町に住んで55年以上になります。子供達5人も長与町に住みついて仲良く暮らさせてもらってます。今後も親子、孫たちと仲良く暮らしていければ幸いです。	その他

自由記述	カテゴリ
老人のシアワセは健康さえあれば条件が満たされるでしょうか。“健康長寿”のうたい文句に少なからず気おくれします。検診の通知が強迫のようにさえ感じます。老後のシアワセは単純な整備ではないと思います。とはいえ、倒れれば「クスリ」に頼る生活が待っていて、人と会うこと、スポーツに参加することで必ずしもシアワセとは思えない。行政のできることは、通りいっぺんのことで、見守りボランティアなど政府からのお達しでしょうか。	その他
長与川に魚釣り場を設ける。手漕ぎボートを設置して!!	その他
学園都市という割には、文化的に充実していない。学生の活動も見えにくく、陰がうすい気がする。	その他
町外から長与町に引っ越してきたのですが、町民の清掃日?があることに驚いた。町の美化にもつながるし、町に愛着も湧き、町の清掃も減ると思うのでとてもいい町だなと感じる。	その他
いつもありがとうございます。	その他
年齢が進むにつれて不便な移動が増えて移住を考えていますが、近隣の住人の方々の関係がとても暖かく、人情がありがたいと思い住み続けています。過疎化はすでに始まっていると思います。	その他
この調査を担当されている皆様に「ご苦労様です。」と申し上げたいです。	その他
オンライン、デジタル化、スマホ、インターネット、高齢、年のせいで機械音痴で今の時代についていけない。意味が分からない。	その他
長与町といえばコレ!という産物がほしい。例えば、小豆島→オリーブ。	その他
自分の高齢の感覚でアンケートに応じました(83才)。	その他
岡郷、堂崎あたりの山を観光施設。大村湾の浮橋を(大村市と長与町)。	その他
長崎市から長与町で結婚したタイミングで引越してきました。子育てがしやすいときいていましたが、子どもを産んでから本当にその通りだと思いました。児童館や役場、健診など、どこにいても相談しやすい方々ばかりなので、身内を頼れない私はとても助けられています。地域の方やお店の方も子供に優しい方が多いと思います。安心して子育てができるよう町だと思うので、これからも住み続けたいです。	その他
まちの内容は県内有数と思う。教育、衛生、道路等において買い物、通院など便利。特に各家に車で行ける。階段のある宅地があまりない。	その他
子育てや町内活動等現在なく。不明な点が多くすみません。住むにはとても良いと思います。	その他
朝早くジョギングされている方を見かけます(暗い時)。光るタスキをされていたら私たち車で移動する者もわかりやすいけど、黒い服で歩いたり、走ったりされているので町でタスキをなにかの時に配られたらどうでしょうか?	その他
お疲れ様でした。	その他
今のところ現状にほぼ満足しています。	その他

自由記述	カテゴリ
本アンケートに参加できてよかったです。私は長与町に 40 年、住むことができ感謝しています。ただ、最初の頃の喜びが少し後退している所もあります。町議や実務に当たられる方々のご苦勞もおありだと思いますが、今後とも頑張ってください。私も何とか頑張ります。	その他
長与駅にカフェ（？）ができていますが、あの場はカフェを利用する方しか入れないのででしょうか。夏は暑さ対策で中で休むことができましたが、普段はただ休むだけの利用はできないのでしょうか。なんとなくですが入りにくい感じはあります。	その他
給付金などの振り込みもすばやく、とても助かっており、ありがたく思っています。職いて下さっている皆様いつも本当にありがとうございます!!	その他
いつも長与町の為に、御尽力いただきありがとうございます。	その他
長与町（町民）のために企画され、長与町がより良い住みやすい町になるように願っています。お疲れさまです。ありがとうございました。アンケートのまとめ、大変でしょうが頑張ってください。返信ギリギリになってしまってすみませんでした。	その他
大変申し訳ないのですが、ほとんど長与町に住んでいなく事情を知りません。将来的にも出ていく予定です。	その他
本人が知的障がいがある者なので、本人に聞き取れることだけ回答させていただきました。回答したいこともあったかと思いますが、理解できるよう説明できず申し訳ありません。	その他
娘がひとり親で子供二人育てています。支援に感謝しています。今後共よろしく願いします。	その他
高齢者や障害者の意見ばかり聞いて、若い世代の意見を無視してきたので、大学は県外へ、そのまま長崎に戻らずにそのまま仕事につき帰る（返って）ことはないです。一番税金を長く入れるであろう人達を優しくした方がいいと思います。図書館でさえ、町外に行ってたうちの子がかわいそうです。もっと、文化的な生活を充実できる町づくりをお願いします。	移住・定住、人口減少対策等
住民の私たちが長与町で暮らすことを楽しみ、幸せそうにしていれば他地域に住む方々も長与町に憧れ、いつか暮らしたいなあと思ってもらえると思います。長与町の人口が増え、活性化するよう、長与町の良いところを見つけ幸せに暮らしていきたいです。	移住・定住、人口減少対策等
新策住宅をたてたいですが長与町は土地代が高く、どうしても視野に入れることができません。長与町に 25 年住んですごく大好きな町なので、住み続けたいと思っています。すぐには金額など変わりませんが、実現されるとより長与町民として居続けたいと思います。	移住・定住、人口減少対策等
人口減少への対策を講じる必要があると思います。そのためには上記問 27 の「1」と「2」を推進し、若い人に進んでいただけるようになることを望みます。	移住・定住、人口減少対策等

自由記述	カテゴリ
<p>現状丸田郷の三菱関連 AP 群の土地建物は今後どうなるのでしょうか？町としても人口減少対策の大きな種として同地域の活性化（三菱が民間に払い下げ等）の方向で協議する必要があると思います。上記の例、諫早市栗面町（京セラ工業団地進出予定地の近く）にあった元雇用促進事業団の AP 群を民間に払い下げ、一般用として運用している。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>人口減対策が最優先課題と思う。未来を背負う世代の人たちが安心して子供が持て、生活できる町でありたい。民間給与で子育てし難いのであればそれを補填する施策が必要。高齢者対策は健康年齢を延ばす対策を重点に。選挙投票率アップ対策要（スロークン：投票率 80%の町）。対策 1、小、中、高の教育カリキュラムの工夫。対策 2、政治無関心層へのアプローチ手法の研究。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>時津町は若者（主に 30 歳代まで）の娯楽施設が充実しており、長与町在住者は時津まで出かけているとのこと。長与町にも設備がほしいとの意見がありました。若者の定着に向けた対策を講じられてはいかがでしょうか。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>人口が減少しているのに宅地造成が行われています。町がこの先人口が増えると思って許可しているのであれば、ぜひ考えを改めて、これからの人口減に対応した町づくりをお願いします（これ以上山を削って、宅地を広げる必要はないと思っています）。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>将来の長与町の為に、若い人が住み続けやすい町作りを作ってほしい。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>税の取り立てはすごいのに支出になったら遅い。子育てを今からする人だけではなく、今育てている人々に目を向けないと長与町からの人口流出は止まらないと思う。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>長与町は若者にとってあまり魅力がない町だと思う。もっと力を入れていかないと、流出はとまらないと思う。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>若者が戻ってくる町づくりを考えてほしい。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>生活するうえで家や土地が高く、車がないと生活できないから、あちこちで渋滞。車もお金がかかるから若い人には住みにくい町。老人も同じ。</p>	<p>移住・定住、人口減少対策等</p>
<p>電車の本数が少なく、バスの時間も午後 3 時以降はなく不便。マンションが多く、デパートの商業施設がないのでできてほしい。子供達が遊べる場所がない。ゲートボールのしている方に子供が怒られたこともあるので遊べない。遠出をしないといけなくなるので、共有してほしい。災害の避難場所が近くに川があるので大丈夫か心配。もう少し避難場所を安全なところに建ててほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>特に高齢世帯への買い物環境と交通手段の更なる充実。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>

自由記述	カテゴリ
<p>長与商店街の活性化をぜひ検討していただきたい。時津町規模みたいに県外資本で商業が発展しても最終的に本当に町の為になるのか？長与は長与らしく小規模でも独自性ある町づくりを行ってほしい。特産品をもっと中央に PR できる体制づくりを構築してほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>おいしい！と思って楽しく食べることのできる飲食店があるといいのに。とずっと思っています。長与に住んで本当によかったなと思っています。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>車がないと暮らせない…のに渋滞すごい。スーパー、ドラッグストア、ふつうのごはん（外食）などは困らないけど、ちょっとしたランチとか雑貨、服など何するにも時津に行くしかない。でも長与⇄時津バス不便。新しい店時津ばかりで長与は住宅ばかり多い。静かなのはよいけど、会社的なものも少ない、職場も少ない。アンケート漠然としすぎて答えにくい。具体的にどういうことを聞いているのか分からない。どういう取り組みをされているのか、関わりない所は正直知らない。アンケートも大事だけど、どんなことしてるのか、こんなことに取り組んで、こんな成果とこんな課題が…みたいなことを知らせてくれると自分にあんまり関係ないことでも考えれると思う。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>町内で就業できる基盤産業を誘致してほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>商業施設、飲食店の少なさは若者の市内流出仕方ない。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>嬉里からバスで市内へ行くのに交通の便が悪すぎる。子育てが充実していても長崎県自体が人口の流出を止められないので、いずれ出ていく。工業を増やして雇用者が増えれば。時津にお金を落としに買い物に行ってしまうので、第2のイオンタウンを作ってください。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>「街の本屋さん」が無いのはいかなものか。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>少し前に商業施設ができる話があったが、なくなって残念だった。スタジアムシティが長崎市にできるが、長与町にももっと人が集まる場所を作った方がいい。もうすぐ図書館を含めた施設ができるが、スケードボードパークのような、新しい広場を作って若い人がもっと集う場所を作ってほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>

自由記述	カテゴリ
<p>学生が遊べるような場所を作ってほしい。例) ショッピングセンター。カラオケ。ゲームセンター。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>ラウンドワンを作ってほしい。キャナルみたいなでかいのを作ってほしい。ドックランを作ってほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>長与ニュータウンは商店がありません。車がないと不便です。できたら何でもそろった店を作ってほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>大村市みたいな福祉の充実と、とにかく税金が安いと聞きます。なぜ長与町は一つ一つが高いのか。大型企業が入って来ないのはなぜですか？時津ばかり発展しているみたいに見えます。何かを消費、買物も時津です（外食も）。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>公園の遊具が、安全のためにどんどん撤去されていますが新しい遊具の設置を早く進めてほしいと思います。大型複合施設などのショッピングモール（アミュ、ココウォークのような）ができれば、若者や子育て世代の町民が増えると思います。団地ばかりできて道路の混雑が予想されるので、新しい道路や、時津や長崎市に直通で行ける道の整備をしてほしいです。「イオンタウン長与」に家族向けのお店の誘致をしてほしいです。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>ご飯を食べるとこない。遊ぶところがない。道狭いので広くしてください。樹木をもっと切ってほしい。ゴミの分別をもっと少なくしてほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>食料品以外の買い物は時津の方へ出かけている。若い人が行ってみたいと思えるような施設や店をもっとを作ってほしい。サイゼリアをぜひ誘致してほしい!!</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>団地造成より商業施設を増やして、町の収入を増やすことはできないのか？人は多いのに店は少なく感じる。若者を増やしたいなら、老人向けの施設より、公園やメジャーなスーパーを増やしてほしい。子供用の店など。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>現在あるコミュニティ施設が老朽化しているので補修してほしい。買い物や飲食（レストランやカフェ）店があれば生活に潤いができると思う。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>

自由記述	カテゴリ
<p>時津町と地理的に近いため、長与町と時津町を経由したコミュニティバスを増やしてほしい。長与町内に大きな商業施設がイオンタウンしかないため企業誘致し増やしてほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>買い物環境→時津町に行くことが多い。飲食するところが全くない。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>役場周辺の商業地域の再開発が必要。商業施設が少なく、カフェのような場所がない。新図書館は高齢者にとっては坂があり、歩いて利用するのが苦勞する。本アンケートは多岐にわたりすぎて、もう少ししぼって行う方がよい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>長与町に本屋さんがありません（悲しい）。教育と文化の町ではありません。長与町に食事するお店がとても少ない（市外で外食）。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>長与町で一点一点（洋服、くつ、肌着、家電、食材など）は購入できるが、一ヶ所で（例えばイオンなど）済ませることができないため、時津町か市内に行かないとできません。運転ができるうちは良いけど高齢になると大変ではないでしょうか。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>多種の買い物は時津まで行くこと多く、長与も商店街、特に衣服類等沢山あれば…。長与より時津までどうしても買い物へ行く。もう少しその点充実すれば最高の住みよい町になると思います。外食事する場も少ない…？</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>長与町にはファミリーで楽しめる飲食店（中～大型）の店がない。誘致してほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>ミクンが大好きなんです、ミクン本当に可愛いのもっとミクンを推して長与町の良さをアピールしていったらいいなって思います。あとシーサイドマルシェのような地域のイベントをもっと回数増えたら町がにぎやかになりそうです🍷Uターンで長与に住んでいます本当に住みやすく大好きです♡ずっと長与に住みたいと思います!!あと、スタバ、ドトール系の大型チェーン店のカフェがあったらよいと思います。学生は勉強できるし、お年寄りもそういうところで集まってゆっくりできたらもっと生活が豊かになるのかなと思います（今は時津に行くしかないの…）。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>

自由記述	カテゴリ
<p>高齢になってきている私はスーパーが近くにあり、生活しやすい環境にあることを願っています。車を使わなくても歩いて行けるところにお店があるのが日常生活を送る中で一番助かる様に思います。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>買い物難民対策として、長与ニュータウンや百合野団地等にスーパーを確保する（高齢者が日常生活を送るうえで困っており、長崎市内のマンションへ移りこむ人が多い）。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>若者に魅了的な町にしないとどんどん高齢化が進むと思います。宅地開発で人口は増えますが、外食するときに飲食店があまりにも少ないので困る。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>自治会加入のメリットがない。商業施設の地域格差が大きい。時津に負けるな!!</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>長与川が中心に流れているので長与川まつり（川に沿っておこなう。花火大会だけではなく）などを開催し、町の活性化をはかる。中央の商店街がさびれて悲しいです。古着の店など特徴のある店を何軒も開店してもらい、特徴をブランド化〇〇といえ長与という意識、イメージができるように。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>これから高齢化が増加するのは決定的なので、交通インフラを充実してほしい。図書館も利用したいが、高田地区からは遠く感じるし、コミュニティバス、循環バスなどがあると助かると思います。商業（スーパー）に歩いて行けるように高田（ゆりの、高田ごえ、西高田）どこか希望したいです。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>静かで治安もよさそうだが、若者が遊べるような娯楽（パチンコ等以外）が少ないように感じる。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>もう少し大型店（飲食店及び洋服店）などふやしてほしい。若い長与町になって頑張してほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>どこでも paypay を使えるようにしてほしい。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>

自由記述	カテゴリ
公共交通機関の本数を増やしてほしい。飲食店を増やしてほしい。粗大ごみの廃棄について手伝ってほしい。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
じげもんにはたくさんの方が買い物に来ます。元長与市場などがあつたところを整備し、野菜、魚などを売る店をもう一度作ってはどうか。「たなか」もなくなってずいぶん経ちます。あの辺りが長与の中心ですから、前のようなにぎわいのある場所を取り戻す必要があると思います（せつかく大きなマンションもできたし）。信号が時差式ならいいなという場所がいくつかあります。空き家が多いように思います。本アンケートが少しでもまちづくりにつながることを願っています。お疲れ様でした。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
今はまだ車に乗って買い物に行けませんが、数年後買い物も無理なく歩いて行けるお店が近くにあればいいなと思います。イオンタウンは歩いて行くのに…急な坂で歩いて行くので…悩んでいます。私のワガママでしょうか？	飲食 買い物 商店街 企業誘致
長与町で経済がまわるような買い物環境をもう少し充実できれば、特に市場など、活性化など。住宅は多くなってきている分道路の混雑も出てきている（週末、夕方など）工夫をお願いしたいです。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
車を運転しなくなれば、町内のスーパーや通院が難しくなる。町外にバスで行くことになる。コミュニティバス、乗り合いタクシー等をお願いしたい。食品の買い物には困らないが衣類等を買うところがないため、町外の大型店を利用している。大型店誘致してください。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
スーパー等買い物できる施設を増やしてほしい。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
今回、このようなアンケートに答えてみて、長与町での生活について初めて考える機会になった。満足しているかといわれてははっきりと満足しているとは言えないが、不満はほとんど浮かばなかった。役所でも長く待たされることなく、どの窓口でも丁寧に対応してもらえている印象があるし、子育て支援もまずまず充実していると思っている。保育園で待機した期間があつたのは、働くにあたり少し困った。長与町内にもう少し買い物ができる場所が増えるとありがたい。おしゃれな場所が増えることも期待したい。あとは渋滞しない道路の調節は早急に対応していただきたい。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
ショッピングモールやレストラン等が増えると良いと思う。それより雇用も生まれ、若者も増えるのではないか。長与と大村を橋を繋げればさらに活性化するのではないか。	飲食 買い物 商店街 企業誘致

自由記述	カテゴリ
<p>ひとつの自治体としての理想は、ハード面では「住宅地」「工業地」「道路」「インフラ」の整備と、その立地区分やバランスが重要と考えます。また、ソフト面では「医療・福祉」の充実がファクターではないでしょうか。その意味で、人口4万余の長与町で全てを網羅することは困難であり、長崎市のベッドタウンとして共存・依存する部分はやむを得ない。そのような中、道路整備については、時津町から長崎市や諫早市への迂回道路になっており、時間帯によってはかなり渋滞が発生し、この数十年間、既存道路の補修整備以外には町内基幹道路の建設はみられない。又、住宅については、山間部高地が切り開かれた新旧団地が乱立し、そこにはほとんどマーケットがなく、特に車のない高齢者は、町内を移動するための交通手段が整備されておらず、生活し辛い。そのため、青葉台やニュータウンといった旧団地が過疎化しつつある。加えて、町の中心地にあるプラムタウンはシャッター街化し、個性ある商店や飲食店も少なく、賑わいや活気がない。人口が増加しても、買い物や飲食等が他市町に流出しては町の経済振興には繋がらない。小規模であっても商業が活性化し、高齢者がワンストップで買い物や通院ができるコンパクトシティ的な「まちづくり」が望まれる。若者もやがては高齢化する。長与町に移り住み将来に亘り、定住するためには安心・安全で魅力ある町づくりが必要。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>車を持っている人は町外に買い物に行っている感じがします。住宅地の開発はあるようですが、買い物するお店が少なく感じます（大きなスーパー、飲食店、ファッション、本屋 etc）。町内に住んで町内で買い物をする。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>ロピアやコストコなど生活用品など安く買えるお店を一件でもいいので作ってもらえたら、長与町にも人が乗りそう。魅力的なお店が何もないと思う。25年も長与に住んでいるのに何も変わっていない。じげもん長与とかは、とてもいいと思います（新鮮な野菜などもっとあると人も集まりそう）。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>時津にはたくさんのチェーン店がありうらやましい。空き地になったらすぐマンションになり飲食店がなくなっていく。イオンタウンに期待していたが残念。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>長与町は働く人の住む町として、人口が増え発展してきた町ですが、これからは町なりの産業を考えていく必要があるのではないのでしょうか。長与の地域性や、自然の豊かさを生かした産業の取り組みができないか。行政、大学の先生、民間企業、地域の人々との話し合いで何か産み出せないかと、いつも思っています。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>
<p>長与町は自然豊かで、静かで住みやすく気に入ってます。ただ商業施設が少ないので、商品券（みっくん）も使い道が…。子どもが幼少の時は雨天時は屋根がついている駐車場（お店）に行きたいのでだいたい行くところは決まったところです。なのでどうしても町外に出ています。カフェだったり、ファーストフード店だったり若者の居場所もあつたらいいのかなと思います。幼児、子育て世代、高齢者はたくさん考えてもらえて感謝です。若者の居場所…ホンテラッセに期待します。</p>	<p>飲食 買い物 商店街 企業誘致</p>

自由記述	カテゴリ
買い物環境の充実は特に力を入れてほしい（現状は、市内、時津へ行っている）。図書館の早期実現（建設）。他市町村に比較して余りにも、お粗末すぎる。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
洋服とか買えるお店がほしい（ユニクロ、GU、しまむら等）。公共交通不便。歩道車いすユーザーには不便。ファストフードとか長与町にあれば子供育てる方達は市内に流れにくいんじゃないか（土日とか）。長与好きだけど買い物しやすい時津に流れると思う。アンケートを取っても役に立ててるのか疑問。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
このようなアンケートで意見する場があるのはありがたいです。小さい子と買い物したり、無料のPがあるとよい。有料だとゆっくり買い物できず、結果他へ行ってしまふ。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
店が少ない。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
買い物などの店舗、文化施設、飲食店など、生活する場として長与町内で消化しきれない。長崎市、時津町に頼らざるを得ない。公共交通の利便性も欠如しているなど、改善点は多くある。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
飲食店（例ハンバーガーショップ、ファミレス）が時津町より少なすぎる。	飲食 買い物 商店街 企業誘致
長与町は年々人口が減少しています。もう少し、企業誘致を行い、若者が働ける場所を作ってほしい。	雇用・就労
1, 幼稚園から大学まである町なので、若者が働きたいと思える町作りをしてほしい。企業誘致や、働ける職場のアナウンス等。2, 若い人が生活に魅力を感じるサポート（働き場所、文化環境、住宅事情、交通インフラ、子育て支援等）。	雇用・就労
私も長与に住んで47年になるが、このままずっと環境が充実に続いてほしい。文化、住環境は素晴らしい。雇用環境がもっと充実してほしい。子育て、教育環境の充実維持してほしい。働く場所がもっとあってほしい。	雇用・就労
若い人が安心して住み続けるには雇用環境の充実がある。努力してほしい。他町の人でも町役場（公務員）を希望する人がいれば認め合格後、その後居住してもらふ。	雇用・就労
高齢者の働く場所を広めてほしいです。また、地域の子どもたちと遊んだり、触れ合ったりしたいものです。	雇用・就労
高校や大学を卒業すると子どもたちは就職先がないと県外に出る。我が家もそうなのですが、県市町村で企業誘致をお願いしたい。	雇用・就労

自由記述	カテゴリ
<p>長与町は保育所から大学、高等技術専門学校まで存在する町です。この点が特色かと思えます。学生や女性の働く場所の確保、高齢者の移動する足の充実が必要かと思えます。親の収入に関係なく、子供達が望む将来に公正公平に支援を望みます。国の支援の足りない部分を補っていただきたい。</p>	雇用・就労
<p>長年、長与に住んでみて確かに昔より人口も増え、発展したとは思いますが。長与＝田舎というイメージが長くあったからです。団地の開発などで長与は長崎市のベッドタウンとして発展したわけですが、町、その中に確たる雇用はなく、子どもたちは大学進学を機に県外へと出てしまいます。結果高齢になった親は独居となり、悪循環となっていると思えます。高齢者にとって高台の団地暮らしは大変です。今となっては遅いですが、病院、買物、歩ける平地暮らしがよかったと思えます。どの大きい病院も高台にあります。交通手段でも毎年バスは減便になっています。不便で仕方ありません。役所、銀行関係、病院、買い物など集約されておらず、移動する手段もバラバラで労力も時間もロスが多すぎます。</p>	雇用・就労
<p>パチンコ店はいない、多くの若者が早朝より店頭で並んでいる姿を見ると一日“フユカイ”。若者が働ける町づくりが必要。</p>	雇用・就労
<p>企業が少ないので町内で若い人達が働かれる環境を作ってほしい。</p>	雇用・就労
<p>高齢者になり、自動車移動からバスや公共交通の利用をするようになるとバスの便も少なく、長与町内の移動さえ不便を感じます。スーパーを巡る便があるようですが、その情報と回数が不足しているようです。また、図書館の建設が遅く期待していたより規模も小さく、がっかりしている状態です。また、小高い山が削られ、住宅ばかり建設されるのも問題。若い人達が長与町で働ける雇用の場を考え、増やしてほしい。長与町から市内に出る大きな幹線道路を作ってほしい。</p>	雇用・就労
<p>交通の充実。上下水道の充実。教育と子育て（福祉）への充実。雇用の充実。以上④つの充実を希望します。また役場のホームページの見やすさ（検索のしやすさ）にも力を入れてほしいです。</p>	雇用・就労
<p>長与町は年寄りの町、時津町は若者の町となっているのがさびしい。カナリーホールみたいに長与もコンサート（ex、大橋トリオ、ピストルなど）やライブを頻繁に行ってほしい。結婚してすぐに長与に住んだが、ゴミ収集がめんどくさい、わかりづらいので市内に引っ越し友人が多かった。まなび野、サニータウンの友人たちは子ども達が独立したら、みな長崎市や福岡へ引っ越していった。年寄りになったら不便でしかなくなるだろうとみな「下山」といって降りて行きました。</p>	交流・イベント
<p>高齢の人と若い人との交流の場がある。コンパクトで活気のある町になってほしい。</p>	交流・イベント
<p>長与町役場の方の企画を出していただいて、長与町にしかないものを提案してほしい（あぐりの丘のようなドームとか）。外国人の方も増えてきているため、コミュニケーション取りたくても方法が分からない時もある。外国人も住みやすい。町民と接することができるイベントなどあればいいと思う（子供達とふれあえば仲良くなれる）。</p>	交流・イベント

自由記述	カテゴリ
長与駅のコミュニティ場所？明るくってとっても良い場所です。利用しないとなくなるのになって心配です。ランチできておしゃべりできるような所があったらいいな（元のタナカ）。公園か雑草（使ってない場所）。	交流・イベント
手当てがほしい。いろんなイベントを大々的に月1回くらいして、他県の人たちを呼び込む。有名人を月1、2回（かいさいする）。大村湾に観光船を3～4パイ運行して呼び込む!!観光に力を入れて。	交流・イベント
周辺市町村から遊びに来てもらえるような魅力的な町をつくる。季節の花が楽しめる。コンサート、行事、祭りが有名であるなど。	交流・イベント
色々な催し物とかありますが、なかなか参加できない。申し込みしようとする人数が達しできなかったりする。平等に申込されているのでしょうか？個人情報も守られていますか？このアンケートも口外されているのではないですか？お母様方の口は軽いものです。色々な情報、話していらっしやるみたいで怖いです。	交流・イベント
長与は平坦地が多いのに、わざわざ高台に公共施設を建設しないでほしい。	公共施設
図書館がとても不満でしたが、新しい図書館楽しみにしています。できるだけ早い完成を祈っています。	公共施設
町立図書館の建設楽しみです。町内に本屋さんがなくなったのは大変残念です。町職員、皆様のご苦勞に感謝致します。町の発展を祈念いたします。	公共施設
要望①議員の定数削減。②スポーツ施設の充実（芝 or 人工芝の広いグラウンド（サッカー、ラグビーの広さ）を作してほしい）。	公共施設
新しい図書館の充実を!!	公共施設
3年後に開館するという新しい図書館、とても楽しみにしています。有効に利用され町民の憩いの広場として使われることを期待しています。	公共施設
一刻も早く図書館を完成させてほしい。	公共施設
図書館が山の上に行くのは困る。本をもっとたくさん入れてほしい。他と比べて少なすぎるのでは？	公共施設
新図書館に行くには車では問題ないが、役場に行って図書館まで歩いていくには遠い!!役場側にエレベーター又はエスカレーターはないのでしょうか？	公共施設
新しくなる図書館にDVDをもっと増やしてほしい。	公共施設
車を持っていない人にとって、町民文化ホールに行くのはとても不便です。高田方面にはふれあいセンターしかなく図書館が完成すればそれすらなくなってしまう。	公共施設
休日は長与町に遊びに行きたいと思うような町作りを考えてほしい。中尾城公園（ホールも）は誰もが気軽に足を運べますか？（次の図書館も）自家用車がある前提で公共施設を作らないでほしい！利用者が少ない施設でも管理費が発生していてムダではないでしょうか。毎年長与町高齢者交通費、健康づくり助成事業の内容は長与町に住む高齢者全員が使用できるようにしてほしい。	公共施設

自由記述	カテゴリ
<p>私が住んでいる所は割に住みやすく、足場も（交通買い物便）良いと思いますが、図書など借りたくても高田公民館には古いものが多く（新書でなくても良いので）たまには本の入れ替えをして他の読みたい本等見つけれたらうれしいと思います。役場の職員も自分の課のことだけの精通だけでなく、他の課のこともある程度知って行政に疎い人にも適切なアドバイスができるよう、研鑽して下さったら良いなと思います。すぐ「何～課に行って聞いてください」といわれてしまいます。町全体は色々努力してくださっているのはよく解かりますが、行政はスピード感がないのが…。</p>	公共施設
<p>いくつか県内の転勤をしてきましたが、長与町はとても住みやすい町だと思っています。生活にも便利さもあり、満足できています。子どもたちにはスポーツをさせているのですが、総合グラウンドをもっと充実してほしいという意見を聞きます（プールも案内があれば良いと）。何か魅力的な施設があれば若い世代にもっと良いところを見つけてもらえると嬉しいです。</p>	公共施設
<p>各施設の管理について、経験者（各業界のプロ）が役場にいないため、いろいろな機会のメンテがなされていない。※特に空調、照明、家電。</p>	公共施設
<p>40万人の長崎市と4万人の長与町と比べ、公共施設は4万人→40万人なので、長与にひとつあるものは長崎市に10個ないといけなから、長与に移っても良いかと考えた。しかし、長崎市にあっても長与町にない、がっかりという公共施設がある。古くて使い方が制限される。図書館も同じ。新しく作るが、4万人もいない多良見、森山町にかなわないようだ。長与町に来て住みたくなる条件は、このアンケートの中にはないと思う。便利な内容なら便利なところに住めば良いので、町が買物の世話をする必要はない。もっと住民が使う社会資本の充実。民間ではできない利潤を生まないけど、必要なものを見つけてもらいたい。</p>	公共施設
<p>「～のような町にしよう」といったコンセプトを掲げてほしい。</p>	行財政、行政への要望や施策
<p>アンケート調査を通して町民の意見を活かし、環境の充実や改善に向けて取り組んでほしいと思う。長与町は自然が多く維持されていて素晴らしいが、生活する中で利便性は不足していると感じる。景観を保ち住民が魅力を感じることでできる町であってほしい。</p>	行財政、行政への要望や施策
<p>30年前とはかなり町全体も変わってきたと思いますが、変わらないで残すところは残した方がいいと思います。ただ整備や管理にお金や時間、人がかかるため問題が多いと思います。</p>	行財政、行政への要望や施策
<p>住所について①西彼杵郡を外してほしい（住所を記載するときに面倒）。長崎県、長与町でいいのでは！住所について②番地を丁目で区分してほしい。団地等の区分しやすいところから（特に高田郷は、団地名で分けて）行っていつてはどうですか。例）長与町百合野1丁目1-1、長与町南陽大1丁目1-1。※長崎市では町名を変更したところがあるので、長与町でも変更できると思います。</p>	行財政、行政への要望や施策
<p>色んな面で業者任せが多いような気がします。これで住民の意見が通りにくい。</p>	行財政、行政への要望や施策

自由記述	カテゴリ
現町長就任以来のスローガン「幸福度日本一のまちをつくる」といったことに対して、これまで町長が役場が何をしてきたというのか全く分からないし、見えてもこない。こんな空虚なスローガンはいい加減止めてもらいたい。	行財政、行政への要望や施策
長与町に住みやすい町づくりをお願いします。	行財政、行政への要望や施策
西彼杵郡を読めない人もいます。早く長与市とはならないのか？	行財政、行政への要望や施策
住む町、働いて帰る町になっています。活発で豊かで、町内に笑顔がどこからでも生まれる町にはなっていないと思います。住民として自信の笑顔が保たれる生き方がしたいと思っています。長与町に住み、不安でなく、笑顔があふれる暮らしがしたいと願います。一人一人がおいていかれず、参加している町であってほしいです。	行財政、行政への要望や施策
活気のある町にしてください。	行財政、行政への要望や施策
人に対して優しい“街”であることを望みます。	行財政、行政への要望や施策
東彼杵町、嬉野、伊万里などの小さな町にもそれぞれ観光地やらホテルやら温泉がある。どこの町もそれぞれ魅力のある町づくりをしている。長与町も魅力のある町づくりをしてほしい。	行財政、行政への要望や施策
長与町はアカデミーシティのイメージで住宅街できれいな町だと思います。地域の行事も多く、地元の方々の協力も多く恵まれている一方で、自治会などの人離れもあり、課題も多いと思いますがイメージとしては緑や自然も大切に。合理性も大切だと思いますが、コンパクトなきれいな町を維持して頂けたらと…（町政に頼るばかりではなく、もっと一人一人ができることできたら）。	行財政、行政への要望や施策
アンケート（4000名）の結果を必ず、町づくりのためにいかしてください。	行財政、行政への要望や施策
このような本アンケートは本当に必要か？議員の人数を減少することで金は出てくる。長崎市と合併することでほとんど解決する。	行財政、行政への要望や施策
人口減少に向かっている状況なのに新しい住宅地の開発は、インフラを支える財政力が大丈夫なのか？不安があります。昭和時代に開発された、公共施設や、生活道路、橋などの老朽化が進んでいる状況なので、新しい開発よりも現状の更新を進めてほしいです。	行財政、行政への要望や施策
山をそのまま利用した宅地が多い。年を重ねると不便になるのが分かっているのに、魅力的な町にするには100年安心して住める町と先を見て作ってほしい。おそらく先では不便な町長与町になりそう。	行財政、行政への要望や施策
プレミアムクーポンの回数とか金額とかを増やしてほしい。	行財政、行政への要望や施策

自由記述	カテゴリ
私は高田郷でも下高田です。それで駅、バス停、買い物、銀行、役場など歩いて行けるのでとても便利なところで生活してますのでとても住みやすいです。役場でのオンラインになるのは高齢となるとできないので困ります。役場などで親切に教えてはくれます。図書館が不便になります。これは不満です。	行財政、行政への要望や施策
各地区センターまでの住民に対するプログラムの提供を更に各公民館でのプログラムを夜間にも提供するなど、住民とつながるまちづくりが望まれる。これは自治会活動と並行して、町主体でやっていただきたいと考える。出向いていく行政によって、住民とつながりもっと目に見える関係になっていき、町も住民も活性化していると思われる。	行財政、行政への要望や施策
アンケート調査を行うにはそれなりの税金が必要とされます。ぜひ住民の意見を汲み上げ、不偏不党で未来に続く sustainable development を行ってください。	行財政、行政への要望や施策
行政や教育界での助成や若者の台頭を推進し、新たな風を入れてほしい。	行財政、行政への要望や施策
住所の短縮。長い。	行財政、行政への要望や施策
今日、自然環境は厳しく、また人口減衰は世界一で、こんなとき政治を思いきって改革し、長与町の魅力を上げ、大学後に若者が長与へ帰ってくれるよう考えましょう。長与町の政治は踏襲的で若者たちが新しい発想したら、改革をやってみられる、寂しいばかりの農業、漁業、工業等でもどうしたら活気が導かれるのか、古めかしい頑固でなく、若者たちの発想を町として実行を試みる。長崎市の団地としても、団地運営はこんなに素晴らしく、町全体として活気があります…とりたいところです。	行財政、行政への要望や施策
いかにして皆の意見を引き出すかの方法が大切だと思う。	行財政、行政への要望や施策
高田中学校付近の大型土地開発事業に大きな費用をかけ過ぎだと思う。このため他の事業への予算不足が生じたと思う。今後は遅れている事業に重きを置いてほしい。	行財政、行政への要望や施策
長崎市と合併することで住みやすい長与町になると考える。町民にとって優しい行政でない。	行財政、行政への要望や施策
町政なので、こまやかに町づくりも見えて、そこは良いのかと思います。閉鎖的な独特の雰囲気はあるし、税金や保険料も高いし、交通の便はすこぶる悪い。はて、どこが良いところなのかな？町議には何も期待してないし、定数も半分でいい。もっと自身のことを考えて町政してほしいです。	行財政、行政への要望や施策
特色を付け加えることに力を入れすぎることのないように。現状のままでも町に特色はあると思うので。	行財政、行政への要望や施策
高齢者にやさしい町づくりをお願いします。交通事故のない町づくりをお願いします。新図書館に期待しています。長与町に出来るだけ住みたいです。	行財政、行政への要望や施策
老人が安心して暮らせる町づくりを願います。	行財政、行政への要望や施策

自由記述	カテゴリ
長与町役場の方の対応は物腰が柔らかく、他市から転入した時に好印象だった。他市では塩対応に不満もあったが、このまま温かい対応を望んでいる。	行財政、行政への要望や施策
住民へのアンケート実施は素晴らしいと思います。議員さんは定数を減らすべきです。長崎市よりもかなり多いです。	行財政、行政への要望や施策
アニメやゲームのコラボをしてほしいと思います。モンスターハンターやゼルダの伝説など、有名どころとコラボしてほしい。	行財政、行政への要望や施策
会計課にコインカウンターを置いてほしい（小型でいい）。	行財政、行政への要望や施策
税金を安くしてほしい。	行財政、行政への要望や施策
長与は住宅地、学校、駅の充実で強みのある町だと思います。でもその分ブランド気質が強いところはありませんか？（偉そうでスママセン）長崎市や他の自治体、市町と連携、協力、情報交換して風通しのよい町にしていくと、より魅力が上がり人気でいい町となるように思います。私は町民でいて、市内で働くいち町民ですので、大きな偉そうなことは言えませんが…市や県から「長与町」の名前がもっと聞こえてくるような間口の広い町が嬉しいですし、誇らしいです。とはいえ小さい頃から住んでいる長与町だからこそ、普遍的な田舎チックなところは変わらないでほしいです。子育て事業、教育関連はとても充実していると思います（充実しすぎると、保育教員業界はひっ迫しますが…）	行財政、行政への要望や施策
高齢者が今でも多くこれから増々高齢者の数が増加。もっと高齢者が住みやすい町になってほしい。1年に1度の大清掃も負担になってきてる。業者などに頼むなどしてほしい。	行財政、行政への要望や施策
税金が高い。	行財政、行政への要望や施策
初期消火用に消火器が設置されているが、全く意味がない。経費もかなりかかり、無駄遣いである。ポスターを町民から募集し、意識を高める行動を起こしたら如何？	行財政、行政への要望や施策
以前から永住していた市民と新しく入町してきた市民との情報交換をよく行い、新しい若い市民の意向や、希望等をよく聴取してより新しい幸福度日本一を目指してください。93才になる老人より。	行財政、行政への要望や施策
長与は長崎のベッドタウンということを念頭においた計画の策定が望ましいと考えます。	行財政、行政への要望や施策
長与町にはきれいな海、川、山といったすばらしい資源があります。住みたい、住民の幸福度が高い街作りを期待します。	行財政、行政への要望や施策
職員の対応が不親切に感じる（態度、言葉、口調等）。防災行政無線の建て替えの際、何の連絡もなく場所が変わり、音量も大きくなって不快。	行財政、行政への要望や施策
町長や幹部などの人はもっと町内のすみずみまで視察行動すべし。問題は現場に行かないとアンケートぐらいでは解決しない。	行財政、行政への要望や施策

自由記述	カテゴリ
マイナンバーを使うものが増えているが、つかわないで別のものなどを利用するようにしてほしい。理由は個人情報の漏洩等に心配なのと、マイナンバーを使うのがよく分からないという意見があったから。	行財政、行政への要望や施策
現在の人口世帯数からみて市政へ変更してはどうか。住所表示が長く大変だし、町と市では若い人の受け取り方も違うのではないかと？	行財政、行政への要望や施策
JR が通っていることが長与の強みです。各駅でおりに食べ歩きできたり、キレイな映える公園作ったり宿泊施設作ったり、人が集まる町に。長一く幸せを与えてくれる町づくり期待しています。	行財政、行政への要望や施策
物価高が続いているので、それに対する支援をしてほしい。	行財政、行政への要望や施策
ステキな町づくりをお願いします。頑張ってください。	行財政、行政への要望や施策
50年、100年先を考える時、少子化は大きな問題ではなく「重大な問題」と認識すべし。子供たちを育てやすくすれば子供を産んでくれるのではないかと、との期待の施策になっている。問題は結婚する人を増やすための施策を考えて、実行することが急務（一番大事）。これは全国の自治体、いや根本は政府がすべきこと。男性と女性が会う機会を作ってあげる（知恵をしぼって多様な形態を考案）。他の自治体と研究してみるのもひとつ。自治体のひとつの発想では底は知れている。県内でもなくて他県との研究もする。政府はしないから地方自治体の草の根の研究で、若者のカップルを沢山作るため、長与町の職員の皆様が発想を変えてほしい。子育て世帯を優遇することは対象者は大助かりだが、少子化対策としては的が外れていると思う。男女お互いが関心が薄れるのは、生活力がないこと、そのことがお互いの価値観につながる。皆で話し合えばいろんな発想が出ると思うが、一つの例として大学の奨学金にヒントを得て、結婚「奨学金」の支給はどうだろう（給料が少なく結婚をあきらめている人など）少子化対策をいろいろ考えてみてはどうだろう。	行財政、行政への要望や施策
設問が多すぎます。もう少し簡明に数をしぼることが良いと考えます。4000人の方々の回答、返信率はどの程度でしょうか。行政に期待いたします。町議員の活動、議会の聴講者数、少々不満です。	行財政、行政への要望や施策
いろんな意見をまとめて、出来ることから行っていけばいいと思う。	行財政、行政への要望や施策
長与町から長与市にならないのか（人口半分の松浦市があるが）。市政は問題ありますか？	行財政、行政への要望や施策
となりの時津町は発展しているようだが、長与町は住宅だけ、買い物は町外へ行くことが多い。住人は高齢化して稼げない。町長さん、議員さん達、手を挙げて立候補したのだから先頭に立って頑張ってください。	行財政、行政への要望や施策

自由記述	カテゴリ
<p>住民に広くアンケートを取ることはとても良いことだと思います。しかし、住む場所によって便利さには差があると思います。山間部に住んでいる方で、高齢になれば車の運転も難しくなり、買い物もできなくなります。全ての人が幸せに生活できるよう、税金を役立てよりよい長与町になるよう努力していただきたい。</p>	<p>行財政、行政への要望や施策</p>
<p>ファンタジーキッズリゾートのような室内で遊べる大きな施設が長崎県内にはないので誘致できれば県内外から人が集まり、子育て環境の充実につながると思う。行政でやるより企業にやってもらった方が楽しめるものができると思うし近くの自治体ないものができそう。</p>	<p>子育て・教育</p>
<p>町の為にありがとうございます。中尾城公園のすべり台をどうにかして、利用できる公園にして頂きたい（多良見ののぞみ公園や、他を参考に…）。また、近所に公園があっても何も遊具がない、育児支援のサロン等、充実してきたが、戸外も安全な遊具を設置して、町内の親子が町内の公園で遊べる環境作りも大切と考えます。NT 東から洗切小への通学路（階段の道）を整備して頂きたい。40年危ないままである。支援が必要な子供さんが増えているので、小学校のクラスにも補助の先生をもっと増やし、先生達の負担を減らし、授業をスムーズに進行できるよう考えて頂きたい。必要などころにはお金をかけて頂きたい。</p>	<p>子育て・教育</p>
<p>小中学校、給食費を無償にしてほしい。ゴミ分別がきびしすぎる（缶、ビンを捨てたい）。</p>	<p>子育て・教育</p>
<p>子育て支援が充実すると、もう1人産みたいなと思います。小1の壁が乗り越えられるか不安で、なかなかもう1人産む選択ができません。</p>	<p>子育て・教育</p>
<p>子どもの多い長与町にするための取組をお願いします。</p>	<p>子育て・教育</p>
<p>子育てしにくい。学校ではメディア（ゲーム、スマホ等）の取り扱いについて指導があるが、子供が外で友達と遊べる環境が少ない。夏休みも8月後半、午前中のみ授業となったが、共働きでの子供を学童に預けていない（入れない）家庭では子供を一人にするか親が仕事を休まなければならない。すごく困った。そんな状況でメディアの利用時間等に制限をかけるのは難しい。子供の運動機能や体力が向上しないのは外で遊べる環境が少ないからだ。通路の渋滞がひどい。特に長与・時津。高田越。道の尾。水源地付近。</p>	<p>子育て・教育</p>
<p>マンションや住宅地ばかり増えていく。いくつかはゴーストタウンになるんだろうなと思う。家は増えても小学校や園施設はそのまま入所できなかったり、クラスの人数も多すぎて1人1人の子供を手厚く見守ることができず、教師もストレスを感じていると思う。住宅地はもういらぬです。</p>	<p>子育て・教育</p>
<p>図書館をよく利用するので新しい図書館のオープンが楽しみです。戸建て購入にあたり、長崎市内から引っ越してきましたが、子育てしやすいという評判のとおり、子どもがのびのびと成長できていると思います。育休中は平日よく児童館を利用しとてもありがたかったです。復職後は土日（特に雨天時）の遊び場がなく、町外に出ることが多いです。あぐりドームやおむらんどのような施設があると嬉しいです。</p>	<p>子育て・教育</p>

自由記述	カテゴリ
<p>どちらかと言えば行政もしっかりしていて長崎県の中でも住みやすさのトップクラスに入ると思います。お願いとしては知識を持った人に意見を言えるような場（機会）を与えてほしいと思っています。切れ目のない子育て支援や産後ドゥーラなど、早く取り入れてほしい事柄を10年以上前から考えていました。DV被害者として加害者更生プログラムもそうです。今は発達障がいグレーゾーンの子どもをもつ保護者の支援をできる長与町になってほしいです。今、ペアレントトレーニングがあるようですが18年前に長与小学校のPTA活動として県の事業に便乗してペアレントトレーニングの楠本伸枝先生の講演を企画したことがあります。中央であることを早く情報として取り入れ、子どもたちの支援を行っていただく事を希望しています。</p>	子育て・教育
<p>小学校に通う子供がいるが、長与小に人数がかたよりすぎていると思う。もっと周りの小学校に分散しないといけないと思う。今後、丸田にも団地ができそうだが、ますます長与小の数が増えてしまう。すぐにでも対策を考えてほしい。</p>	子育て・教育
<p>公園に遊具がなく、小さな子どもがいる場合、歩いて行けるところにないのは不便だと思った。長崎市や時津町へ連れて行くことが多い。子どもが遊べる施設を有料でもいいので作ってほしい。近年夏の暑さもひどいので、室内で遊べる施設を作ってほしい。</p>	子育て・教育
<p>保育園でベビーカーを預かってもらえないと、JRにベビーカーを持って乗られている女性を見かけます。大変ですねとお声掛けしました。保育園にお迎えに行くためにそのままベビーカーを持って職場に行かれているそうです。働く女性（お母さん）に優しい町づくりをされている長与町だと思っていました。そのような女性は少人数だとは思いますがベビーカーを保育園で預かっていただけたらどんなに楽に通勤ができるでしょうか。少人数の車で預けに行けない働く女性の方の力になってあげてください。お願い致します。</p>	子育て・教育
<p>未来への投資…子供たちの教育が充実したものになるよう願っています。</p>	子育て・教育
<p>私は体外受精で第一子を授かりましたが、不妊治療費が保険適用になったとはいえ、それでも多額の費用がかかりました。第一子を出産した後も受精卵の保管料が一年に44000円かかったり、第二子を望むにしても採卵や移植料、検査費用、オプション制の先進医療の費用がかかります。長与町独自で補助があればもっと子どもを産みたいと思える材料になると思います。さくら野団地内にバスが通ってほしいです。回覧板が回ってくる頻度が多く、共働きだと手間に感じてしまいます。広報ながよなど、紙も多く使用している印象なので希望者のみ配布でもいいのではないかと思います。LINEでも見れるみたいなので、回覧板の内容も若者だけでもLINEなどのSNSで見れるようになれば紙代を削減でき、問25、26などの経費に少しでもまわせるのではないかなと思いました。</p>	子育て・教育
<p>子育て世代のため支援がより多いと良い。</p>	子育て・教育
<p>町民が減少するのは避けられない。町全体で無駄遣いをなくし、最低限の行政サービスは持続する必要がある。長与町に戻ってこなくても子供たちへの教育サービスに力を入れるべきだろう。日本を支えていく貴重な人材に育ててほしい。</p>	子育て・教育

自由記述	カテゴリ
住みやすいのに賃金が低いのがもったいないです。第二子以降の保育料の無償化を長与町にもしてほしい。お願いします（切実）。長与町のために頑張ってください。	子育て・教育
小、中の給食費無償化を実現してほしい。	子育て・教育
アンケートには関係ないが…小、中学校の2学期始業を9月1日から戻してほしい。（理由）給食なしが1週間は長い。弁当を持ってそのまま学童に行ったり、学童で給食費がかかったりする。暑さ対策が心配。11時代の暑い時間に帰宅になることは不安。9月スタートでも行きたい子は行くし、行きたくない子は行かないと思う。“あゆみ”に先生からの所見が全くないのはどうなのか…。採点期間中は下校時間も早くなっているのに、○だけで？！親は○という評価よりも子どもの姿を知りたい。	子育て・教育
仕事を理由にPTA委員を断れないなど、半ば強迫的な文書がくることがあり、PTA活動そのものについて疑問視しています。教育の町をうたうのであれば問題ではないでしょうか？予算組んでイベント会社等へ業務委託してほしいです。	子育て・教育
子ども（小さい）と一緒に遊べる施設があると助かる。雨でも利用できる施設。	子育て・教育
公立高校受験について、受験前日の平日に（2時間限定で（14時～16時））注意事項を学校玄関に掲示するため確認しておくこと、というのはあまりにも不親切で意味をなさない。せめてホームページ上で確認するなど改善してほしい。ゴミ袋（小）よりも小さいものを作ってほしい。（小）が大きすぎる。ゴミ削減のためにも。福祉医療費支給申請は受給者証を見せることで現物給付にしてほしい（お互いの手間、振込手数料も減らせるのでは）。	子育て・教育
給食費の無償化を実施すべきではないか。宅地造成による人口減の対策がなされているようだが、景観が損なわれていないか。	子育て・教育
小学校に通う子供さんがいる方がいますが、長崎市に通っている子供さんより荷物が多いようです。長与町の方に以前相談したようですが、市内は市内、長与町は違うようなことを言われたみたいです。	子育て・教育
自分の若い頃は子供会や自治会の活動が盛んでしたが、今の若い人たちは共働きで忙しくして人と一緒に活動することを嫌う感じがします。自治会に誘っても何かメリットあるんですか？と言われてもう考え方が違い過ぎて先は望めないと思っています。60代の私たちは介護と孫の世話でなかなか自分の老後のことを考える余裕もなく、助け合いたくても協力できないので町の事を考えるゆとりは持ってないです。	自治会 地域コミュニティ 福祉
高齢者が免許返納し、閉じこもりなどをなくすために「助け合い体」→諫早、飯盛の方よりお聞きしております。長与町でも是非取り入れて下さる事をお願いしたいと思います。	自治会 地域コミュニティ 福祉
自治会加入者が減少しているため、対策をお願いします。	自治会 地域コミュニティ 福祉

自由記述	カテゴリ
<p>私の自治会（百合野第2）は高齢者ばかりです。ソフトボール大会、運動会等はムリヤリ人を集めてる現状です。そんな無理する必要があるのでしょうか。近所の人と自治会大会の話もしてる今頃です。お世話もできません。公報も取りに行くのも大変な年齢のものばかりです。考慮ください。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>静かで住みやすいが、近隣の方々との交流の場が少なくなって、お互いの顔が見えない。災害時等では声を掛け合わねばと思うが、その関わり方にも迷いが生じる。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>町内を巡回するバス等を増やしてほしい…。長与と時津間のバスを増やしてほしい。高齢者が移住しやすい環境。介護サービスの充実。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>健康生活の充実等に対する各種イベントの開催等は工夫されており、魅力を感じます。いつも楽しみに参加させていただいております。住み続けるには住民相互の人間関係も大きな要素になると思います。行政のみではなく、住民自らが日常的に交流を密にしてたすけあいつつ、暮らす努力も必要だと思います。長年勤務していましたが退勤時に隣の家の方から、ゴミ集積場の掃除当番を私に替わって30年あまり続けてこられたことを聞き感動したことがあります。このような方と一緒に住める町に生涯住み続けたいと思いました。人と人の結びつきのある地域はすばらしいと思います。行政サイドでも地域デビュー講座等を実施されていますが、とても良い事と思います。施策に人を想うやさしさが感じられるものが多々あり、行政の方の御尽力に感謝したいと思います。施設等は子ども、若者、高齢者迄共に利用できるよう既存設備の改修充実していただければ幸いです。住民も充実のための積立金（例えば森林税のようなもの）が出来るような制度を（ふるさと充実基金みたいなもの）構築されてはいかがでしょうか（老朽化対策として有効では）。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>空き家が多くなって住民は子供達の所へ行ったりしている。新興住宅、マンションが建っているが、空き家を利用して住んでもらえば良いと思う。長与町内だけのマイクロバスを利用できるようにしてほしい。10万以内で老人ホームには入れるように。老人が集えるカラオケ教室、喫茶、運動できる環境を置いて、いつでも参加できる施設がほしい。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>ゴミステーションや大掃除など、減少傾向にある自治会では大変です。自治会未加入者が多い中、日々のゴミの取り扱いもトラブルとなっている地域もあります。町民税として支払いを全世帯から撤収し、地域活動として自治会で活用できれば、不公平差が少なくなると思う。文化財など多くあるのにペーロンだけ別撤収するのはおかしい。芸能など伝承が難しいものをもっと大事にされるべき。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>近所で高齢になり、自治会を退出する人が増えている。しかしその人たちは困ったこと、時はやはり自治会長へ話を持っていく。おかしなことと思う。回覧も回さないから自治会の情報も知り得ず、クレームばかりだけを告げに行き、自治会長さんはお気の毒。“自治会を退会したらこうなりますよ”みたいなことのお知らせを町で準備して、全世帯に配布してほしい。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>

自由記述	カテゴリ
<p>あまり難しくてもよくわかりませんが、私も長与町に住んで 50 年あまりになります。空気も緑も豊かで近所の方々の優しい言葉に住んでいてよかったと思っています。主人が天国へ旅立って 8 年あまりがすぎますが…もう少し長与にいたい気持ちでなかなか家を売ることができずに家族に心配かけておりますが、地区の民生委員さんが一度も訪問してくださらないので…忘れられているのか？と思っています。若い時は色々自治会の仕事も 20 年近くしていたのにと…と思ひすごく寂しいです。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>長与町は長崎市内や町外へ働いて、休日に静かに暮らす町です。そのためには、地域コミュニティ（自治会活動）を充実すること。公共交通の充実（通勤、買い物、通院等）をはかること。清掃、ゴミの分別を充実すること。未来も住みやすい町であってほしい。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>まちづくりの基本となる自治会活動がワンマンで行えないような指針のようなものを作ってほしい。不平等でできれば退会したいと感じる（必要性は十分理解しているが）。退会する自由も保証してほしい。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>児童手当は手厚くなっていくが、高齢者は保険負担も多くなり病院に行くのも我慢するしかない。仕事を見つけるのが大変なのに、もっと高齢者が過ごしやすい世の中にしてほしい。児童手当は高所得の家庭には必要なし!!</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>長与町は住宅タウンになり人口も増え、それに伴い車の所有台数も増え、路上駐車違反が多すぎる（無断駐車も含む）。それと警察の見守りパトロールもほとんどないのが現状で、もっと取り締まりを強化しないと人口は増加しても人間性により長与町のモラルにも大きく影響してくるし、強いて言えば子育ての形成にも影響してくると思う!!町づくりについて大型店舗ができ、小売店が無くなっていき、高齢者がコミュニケーションを図る場所がなくなっていく。増して免許返納で出歩く高齢者が増え、安否確認も年一回の警察の訪問では少ないと思うが。※町民から選ばれた町会議員の方は議会他、どんな活動をされておられるのか 30 年来一回も町内で会話してことはありません。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>子ども（小学生）の漢字ドリルの配布が今年度よりなくなり、新しい漢字の習得に苦戦している。公園での月 1 回のゴミ収集で持っていくのが負担で多くの方がチリスタ一等を利用している。働いている女性が増えている中で負担が多い。粗大ごみの収集がなくなり困っている。回覧板中身に魅力もない、頻繁に来すぎて回すのが大変。自治会に全く魅力を感じない。子どもから「長与町はお金がないから〇〇もなくなったんだよ。」という言葉をよく耳にするようになった。子どもへの予算削減はやめてほしい（給食の内容など学習面でも）。問 27 にもつながることだと思います。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>自治会に新規加入する世帯に、町が初年度の会費を全額補助する。自治会に加入しない世帯の住民税を 30 年くらい高く撤収する。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>

自由記述	カテゴリ
<p>長与町は住みやすさ、生活しやすさに特化できないかと思う。色々な場所に行きやすく、町には駅が複数あり、アミュ、ココウォーク、住吉、大村、色々なところに行きやすい。福岡までもそう遠くない。遊びにも十分行きやすい。こんなに生活しやすい町はないと思う。それに特化して何かできればもっと良くなると思う。自治会離れで止まらないのも仕方ないと思う。自治会費も少なくなっているのではないかなと思う。自治会費がまちづくり税みたいになってもっと町民に分かりやすく使われたりできないのかと思う。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>最近高齢者の一人住まいの方が増加しています。地域の皆様による日常的な高齢者の皆さんへの声かけがし易くなるようサポートのついで勉強会等を開催できないか検討していただきたい。自治会を退会する人も増加しています。今後の住みやすい長与町作りに対して、大きな問題だと思っています。対策についての考えを伺いたいです。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>高齢化で中心部以外の端とは、畑や道路も荒れはてているところが多いです。シルバー人材さんばかり頼らず自分たちの周りは自分達でちょっときれいにする…。30年程前まではそういうことが当たり前だったのに、時代の流れでしょうか？町民一斉清掃をあと1回増やしたらいかがでしょうか。使用しない無駄な公園等はいらないと思います（私はやはり長与町が大好きです）。※車の免許返納した場合の買い物の足（交通）が不安です。※北校区はATMもなく困っています。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>公園内の遊具の整備。自治会への加入促進。違反ゴミ対策。公園道路の除草。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>町民運動会の中止、資源ゴミの集団回収等の中止、老人が多くなり免除などしていると残った若めの人たちへ逆に負担となり、自治会不参加の気持ちが出てくるのでは？時津に比べ店がない。店がなければ町内にお金を落とせない。長崎市のベッドタウン、子供の教育良という事にあぐらをかきすぎでは。時津に行くにも「みかんバス」があるのみで、他は長崎まで出たの遠回り。車がどこでも必要で中高年にとっては住みにくい。職場があれば子育て中は生活しやすいが、その後はおすすしにくい。子供達にも現実問題としては帰郷をしなくてよいと話してある。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>自治会を退会する世帯が年々増えていて約50%の入会率と思われる。年々高齢者世帯が増えるのでさらに下がる可能性が高いだろう。年会費を数千円支払っているがあまりメリットを感じない。行政の下清業務を行っていると思える。役員なり手がいないので今後の運営が懸念される。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>
<p>老年期なので子育て環境などアンケートに答えにくいです。回答者の年齢に合わせたアンケートを取った方がいいのではないのでしょうか。無作為のアンケートなのでそれができるかどうかはわかりませんが。介護に関しては高齢者の増加により財政が持つのかどうか不安に思っています。介護保険料の負担増になるのでは長与町だけで大丈夫なのか心配しています。</p>	<p>自治会 地域コミュニティ 福祉</p>

自由記述	カテゴリ
若い人の人口減は仕方ないと思う。残った少数の若者と中年層が中心に町を盛り上げるしかないの、福祉は充実してほしい。それを積極的に町が発信し、若い人、老人が活用できるようになれば良いと思う。情報が届いていない人も多いと思う。自治会活動の見直しもしてほしい。高齢化で運営する側も肉体的、精神的負担増。若い人はやりたがらない、それはなぜか？理由がある、強制加入はよくないが地域の繋がりも大事。その辺を町でも話題にして討論でもしてほしい。	自治会 地域コミュニティ 福祉
最近自治会を脱退した人の話をちらほら聞いたり、自分にも近所の方から集会所までの距離が遠いから車で送ってと頼まれたことがありました。今は高齢の方でさえも働いていて忙しく、若い方でも仕事の後の集会はつらそうにしていました。町を良くするはずの自治会が逆に町民に負担を強いるのはおかしいと感じました。なので私は自治会の廃止を希望します。	自治会 地域コミュニティ 福祉
自治会の会員同士の繋がりが以前より希薄。例えば前は班長さんが各家庭に配布物を配っていましたが、今は袋に入れたりして順番でまわしたりしてますが、班長になったときだけでも近所の人顔を見て状況を知っていると助かることもあるのではないかと最近の事件を見て考えてます。もう少し不便なことをしてもいいかなあ〜と。	自治会 地域コミュニティ 福祉
20代から50年近く長与に住んでいます。長与に住んでいる魅力は、自然が近くにあるって住環境が良いことです。しかし自然がどんどん無くなっていくことが心配です。	自然環境、景観
長与川に続く各地区の小さい川は草が刈ってなくて、水が流れにくくなっている所があります。	自然環境、景観
長与川の美しさ（生物の多様性）に惹かれ50年前長与町に移り住みましたが、この間川の生態系の破壊や、森や山の開発で野生生物が生息できなくなりつつあります。町づくりの豊かさに自然環境は欠かせません。長与川ではせっかく作った親水公園もコンクリートで固められ、川の生物は絶命を迫られるかの如き様子です。これでは鳥も生きられなくなり、長与港の魚も減っていくのは当たり前です。人間だけではなく自然界の命も大切にされる町づくりを心から望みます。	自然環境、景観
空家が増える一方で、山を崩し新住宅地が造成されている。これ以上自然破壊を許可しないでほしい。税の増収があれば将来の人口減少を見すえて、長期計画で運用してほしい。	自然環境、景観
木々は伐採するばかりでなく、温暖化対策としても公園、街路樹にも蔭をつくる木々を増やしてほしい。県道の歩道脇の土の部分がコンクリートになり樹木が減少しています。	自然環境、景観
緑地を増やす、これ以上山を壊さないで。緑多き長与を保ってほしい。	自然環境、景観

自由記述	カテゴリ
現状は見えるところだけ、人が多いところだけ、手厚いように思います。町内格差のない町づくりを望みます。少数にもっと目を向けてください。あと、せっかく自然と食材豊かな町なので、だからこそ農業や除草剤の使用の多さが残念であり、住民として健康被害も不安です。せっかくなら、安心安全な食材で特産物をアピールしてほしいです。そして山がまるっと消えていくのが目立ちます。将来のためにも環境保全のためにも自然と共存した町づくりこそ大事だと思います。災害対策にもつながります。循環型の町づくりを期待します。	自然環境、景観
地球温暖化が進む中、自然を大切に、緑を多く残してほしい。	自然環境、景観
まちづくりについて、新しい団地を作るために、森林などが伐採されすぎて自然豊かな景観が減ってしまっているように感じました。	自然環境、景観
既存の公園（運動公園など）の遊具を入れ換えてほしい（幼児用を増やす）。	住環境・生活環境
長与町は静かで穏やかな住宅の町です。子供達にも長く住んでもらいたいです。そのために水道水をぜひきれいにしてもらいたいです。	住環境・生活環境
公園のゴミ箱設置について。公園のゴミのポイ捨てが多い。経費がかかってもゴミ箱を設置し、きれいな町にしていきたい。	住環境・生活環境
公園の草刈りの頻度をあげてほしい。夏場はポーポー。	住環境・生活環境
野良ねこが多量に発生しています。“殺処分0”を目指していても住民にこの問題を丸投げしているようにみえます。鳴き声や、ふん尿の被害で生活の質が劣ります。	住環境・生活環境
公園内の草刈りをこまめに行い、遊具設備の充実を!!	住環境・生活環境
子供が遊ぶ公園の遊具が少ない。ポートレース場外がほしい。	住環境・生活環境
タバコの吸い殻がいたるところで見受けられます。中には火がついた状態のもの。吸い殻のポイ捨て防止対策が望まれます。	住環境・生活環境
新たな団地が増え、旧団地の空き家が増える事に不安を感じる。	住環境・生活環境
現在は賃貸のマンションに住んでいるが、年金生活になり家賃が負担になって生活のあり方を思念している。今後も自立した生活ができるよう、買い物、交通の利便性の良いところにシニア向けのアパートがあればと思う。周りの方も1～2人暮らしの高齢者が殆んど、坂の上の方はあまり外出もしていない様子です。町にシニア向けの住宅があれば70才ぐらいからの生活を考える選択肢になって良いのではと思う。車の運転をしなくなってから暮らしにくい町でもあると思う。	住環境・生活環境
ワンルーム、アパートなど多数ありますが家賃が高い…。高齢になってきているので収入も年金頼りになり、高い家賃を払っては生活ができず、安く貸しているアパートに引っ越ししなければならなくなってしまっていて、長与町に住みたくても住めなくなってしまいます。町の方で安い物件のアパートなどを中古物件でも良いので作ってほしいです。	住環境・生活環境
シニアや子どもが安全に遊べる大きな遊具公園、ウォーキングコース、健康公園などが集合した場所があると人も集まると思う。	住環境・生活環境

自由記述	カテゴリ
公園が荒地になってしまっている所を見かけます。子供達もあまり遊んでいないからかもしれませんが、木等だけでも剪定をお願いしたいです。いつもありがとうございます。	住環境・生活環境
長与町の小型の粗大ゴミの出し方が不便である。時津町と共同焼却場を使用しているので、同じ取り扱いにしてほしい（長与町分を）。特に燃えないゴミを少しはみ出す程の不用品をいちいち役場へ届けるのも大変である。町民の意見、要望を聞くアンケートは時々やると良い。議会だけでなく！琴の尾公園とその周辺を整備して町民のいこいのゾーンを充実してほしい。旧長与古里自然の道のように（高齢化でみかん畑など、耕作放棄地も多い）。	住環境・生活環境
住宅が多すぎる。あと、子供達は出ていくのに、住宅地になってしまって商店、スーパーがはなれていく。お年寄りが集まって食事をする所がなくなっていく。病院もつぶれて、今私達の時代は何も子供達に残すものがなくなった。道、スーパーなど地震が起きた時に逃げられません。まず、町長が皆から選ばれたので、金銭的にも協力してほしい。年金も少ない私達を助けてほしい！今の長与町にはなんの魅力もありません！ほかの地区の人々を見て、 <u>がんばってほしい</u> ではありませんか。	住環境・生活環境
公園の遊具が劣化していて、使用禁止のテープがしてあるが、遊具がずっとそのままにしてある。新しいものにすぐ入れ替えなくても撤去を先にしてほしい。使用禁止となっているが、小さい子どもがいるとどうしてもそちらに行ってしまうので危ない。	住環境・生活環境
長与町は住みやすくいい町です。これ以上団地は増やして欲しくないと思います。	住環境・生活環境
町営住宅について。1人暮らしの女性で、会社勤務だと民間家賃高くなってるため、収入が長崎県は低く生活が家賃支払いにより圧迫されてます。年収の幅を町営住宅の利用条件を見直してほしい。又、60歳未満に対しても条件を緩和してほしい。	住環境・生活環境
上水道のカルキ量が多く、浄水機が何度も壊れます。粗大ごみ回収を復活してほしい。	住環境・生活環境
団地の中の公園など減らして雑草をなくしてもらいたい。	住環境・生活環境
齊藤地区（特に北小付近）は一戸建て住宅を建設するにあたり、規制が厳しく、血縁関係が何もない他の地域からの入り込み者は一戸建ての住宅建設は非常に困難です。齊藤地区も他地区同様規制を緩和し、町づくりを推進させてほしいと思います。そうすることで消防団員の確保にもつながると思いますので早急な対応をお願いします。	住環境・生活環境
緑の公園、子どもが遊べる公園は結構数あってありがたいですが、子どもから大人（ご老人）までみんなで遊べる、ゆっくりできる緑豊かな公園が少ないように感じます。デジタルを充実させてくださるのは嬉しいですが、子供たちへの健康へ影響があることも世界では言われています（法規制あり）。せめて乳幼児がいる公共施設では対策を考えていただけるとありがたいです。	住環境・生活環境
空き家、空き地の有効活用。有料駐車場が少ない。	住環境・生活環境
子どもが3人いますが休みの日に遊べる公園がなく、諫早、大村、長崎の公園に行きます。子どもが楽しく遊べる遊具がたくさんある公園があるといいな。中尾城は傾斜でボール遊びはできない。自転車など乗れない小さな公園は時期によって草がボウボウ。	住環境・生活環境

自由記述	カテゴリ
長与町の水は飲水や料理に使えません。遠くに汲みに行ったり買っています。石炭分が多くやかんもすぐに白くなります。唯一の不満です。	住環境・生活環境
長与町の山に囲まれた環境の中に、高層マンション等が増えてきているが、高さの制限なども考えてほしい。	住環境・生活環境
公園の周りに無断駐車が多いので迷惑しています。長与町は認知症の方が自動車を運転しているといううわさがあります。ゴミの出し方を正しく認知していない人がいます。公園に朝方まで滞在し、大きな声で話している人がいる時があります。公園のあり方について改良してほしいです。	住環境・生活環境
地球温暖化がすすむ中、町内の自然（森）が破壊され、宅地が増設されている事や、空き家問題が解放されていないように思えることに対して、賛成できない。今ある公園の整備すら追いついていない状況で新しい土地開発が行われている状況はいまここで暮らしている者にとっては残念に思うところがある。	住環境・生活環境
公園にバスケットゴールを設置してほしい。個人的な意見ですみません。	住環境・生活環境
野良猫問題!!長与町だけの「条例」みたいなものはつukれないの?飼犬、飼猫は100%チップをつける。野良猫は一斉に捕獲して避妊手術をする。エサやりをしている人には罰金（避妊手術代に当てる）。このままだと子どもの数より猫の数の方が多くなるよ!!	住環境・生活環境
以前タンタン岩に数回登った。そこからは長与町の発展した町が一望に見れる絶好の場所だ。町民があの見晴らしの良い場所に、気軽に行ける所になったらいいなあいつも思う。森林も大事だが、見晴らしの良い場所で、遊ぶ場所であってほしい（稲佐山の小規模バージョン）。	住環境・生活環境
学生向けに町営アパートの貸与が行われているようですが…申し込み戸数が少ない上に、学生向けになってしまうと、これから高齢化で自宅での生活が難しくなる高齢者に対する戸数が少なくなってしまうと思われます。三菱アパートが空室がかなりあるようなので、そこを借り受けて町営アパートとして使用すれば、新たに建設費用を抑えられるのではないかと思います。私も将来町営アパートへの移転を考えていますので、より確実に入居できるようになれば安心です。	住環境・生活環境
自分が住んでいる所では、電柱に葉っぱがひっかかってどうしたらいいかわかりません。	住環境・生活環境
大型遊具がある公園が少ない。公園等公共施設のトイレを洋式トイレにしてほしい。	住環境・生活環境
アスレチック系の公園を作って欲しいです。天満宮公園にあったのに小さい子向けの公園に変わってしまい、がっかりしました。公園は大きい子や知的障害者にも必要です。できれば雨の日にも遊べる施設も作って欲しいです。	住環境・生活環境
豊かな長与町を維持するためにも、現在進行中の住宅団地の形成をより一層強く傾注していただきたい。	住環境・生活環境

自由記述	カテゴリ
<p>長与ニュータウン在住です。少子化で荒れた公園に誰でも使える健康遊具を設置してほしい。（ちょいトレ健康遊具）で検索。海外の公園では高齢者がイキイキとトレーニングしています。又、犬のドッグラン等の公園も作って欲しい（移住者が増えると思う）。カン、ビンをステーション回収にしてほしい。</p>	<p>住環境・生活環境</p>
<p>犬、猫などの保護、飼い方の指導など相談にのってくれるところがあるといいと思います。保護してしつけをして、次の人たちにわたしていけるような施設を作してほしい。体育館、総合公園などで催しもの（大きな大会など）がある時は放送で町民の参加（応援）をよびかけたらいいと思います。</p>	<p>情報発信、PR</p>
<p>空家住宅、空地等の情報が分かりやすいように発信してほしい。</p>	<p>情報発信、PR</p>
<p>長崎市のベッドタウンとして、住環境の良さをもっと知ってもらいたい。飲食等のマップを作してほしい→商工会でもいいのでしょうか？民間が望ましいのようですが宿泊施設がほしい。</p>	<p>情報発信、PR</p>
<p>日常生活の中で意識しない視点、項目の質問があり、改めて自身の住む町をどのように捉えているのか考えるよい機会となった。反面、自身と直接的に関わりのない分野の施策評価については判断が難しく「どちらともいえない」回答が多出。アンケートの有効性が気になった。町施策について今以上わかりやすく広報、周知してもらえる（課題も含めて）ことをお願いしたい。</p>	<p>情報発信、PR</p>
<p>高田地区の道路拡張の計画など何年度はどこまでとか、もっと詳細にこまかく広報紙などにのせて欲しい。</p>	<p>情報発信、PR</p>
<p>長与町の町づくりに対しての情報をもっと分かりやすく出してほしい。情報を見る機会が少ない。</p>	<p>情報発信、PR</p>
<p>長与町は規模が小さいからこそ可能な施策があると思うし強みにもなると思う。最近の動きで気になるのは、中学校の部活動がNSCへ移行されたことであり、子どものためとは思えないNSCの活動が非常に危惧される。NSC脱退やNSCがあるから町外への受験、進学も増えている。NSCの改善を強く望む。</p>	<p>生涯学習・スポーツ</p>
<p>図書館の利用や、講座の受講を長崎市でという人が私の知り合いにもいますし、私もそうなのですが、このことはそういう分野が長与町は不足している、ということになるのではないのでしょうか。若い人たちの分野でも、高齢者向けのもの、スポーツに関するものが多いと思います。勿論、音楽関係のグループや舞踊を楽しんでいる方々が沢山いらっしゃるのを知っていますが…。せっかく受けたい講座を見つけても、交通の便が悪くて行けないこともありますし…。</p>	<p>生涯学習・スポーツ</p>

自由記述	カテゴリ
<p>長与町独自の取り組みが分からない（他の市町村が先行して行っている事が多いように感じる）。地区ごとの道路（街路樹や整備）を見ても何年も手つかずの所もあれば、またしてるの？と感じる事が多い。もし管轄が異なっていたり、私有地であっても災害等考慮すると、相談等しやすい形をとってほしい（近くの山林の管理ができておらず困っている）。これからの人口減少に対し、複合化、集約化が良いと感じる。人件費がかかっているように感じる。使っていない場所、部屋を有効に使ってほしい。小中学校の家庭科室（調理台、ミシン）を週末に活用する事ができれば嬉しい。生涯学習の内容の充実と、若い人も参加できるものを作ってほしい。問 16、設問に対する町の施策も載せてほしい。アンケートとともに情報も知る機会になる。</p>	生涯学習・スポーツ
<p>スポーツの補助を考えてほしい。強い選手は時津町に引っ越します。補助金が何倍も違いますから!!</p>	生涯学習・スポーツ
<p>生涯学習講座が平日の昼間に開催されているものが多く、会社勤めの身ではなかなか参加できません。語学講座の開設についても、開設してほしい講座をどちらの部署にお願いしてよしいのかも不明な点が多く、受講には至っていません。講座開設に係る希望講座の調査など、ご案内が充実すればと思っています。また老朽化による道路の欠損が散見されます。些細なことでもワンストップで対応していただける窓口を設けていただければありがたく思います。</p>	生涯学習・スポーツ
<p>小学校に進学するとき、長与町へ転居してきました。その後、結婚し町外へ転出。今年春に再び転入して長与町（地元）に戻り暮らしている。自然豊かな静かな長与が好きですが、長崎市内への通勤でのストレス。お仕事がなかなかない。お年寄り（両親）が買い物や病院に通う際の交通機関等、今後なくなってしまうか心配です。役場へ手続きに行くと受付の方がとても感じが良く、若い方も沢山在席しているのを拝見し、嬉しかった。若々しく風通しの良い「長与」であり続けてほしい。</p>	道路・交通
<p>同封の道路のように歩きづらかったり、車で通りづらい所が多い。道の尾温泉からファミリーマート間もそうです。</p>	道路・交通

自由記述	カテゴリ
<p>生まれた時から今までのほとんどを長与で過ごし、この町が大好きです。ありがとうございます。ミックンファミリー可愛くて大好きです。子どもも生まれ、この町で子育てしていけることを嬉しく思っています。しかし、アンケートにも回答したとおり、公共交通の不便さにはいつも悩まされています。特に、平木馬、本川内方面はバスだと琴の尾登口線を利用するしかありませんが、長崎市内からこのバスを利用すると経由地も多く、乗車時間が長いうえに本数も少なく、通勤には使えていません。平木場から乗ると始業に間に合わない。長崎市の川平方面のバス停から乗車しています。そこまで車で送ってもらっています。ずっと長崎バスさんへ意見として要望するか迷っているのですが、琴の尾登口線のバスに新たな経由として市内から昭和町～川平→平木場、本川内方面バスを増やすことはできないのでしょうか？ここに書く事ではないかもしれませんが…すみません。JRでも、本川内駅で下車しても、そこから帰宅する際は車がなければ厳しいという方も多いのではないかと思います。子育て環境が充実した今の長与町には新たに娯楽施設や商業施設が必要だとは思いますが、長崎市、時津町に隣接する町として、それらを利用するための公共交通が充実することがより住みやすい長与町の形ではないかと考えています。今後、大好きな長与町がさらに住みやすくなるよう願っています。総合計画の策定とそれを推し進めることは大変だと思いますが、応援しています。よろしく願います。</p>	道路・交通
<p>長与町内幹線道路は整備されているが、少し内に入った町道などデコボコで、転びやすくなっています。住民の安全のため整備してほしい。</p>	道路・交通
<p>時津、横尾方面への新道路の設置及び既存道路の拡充。</p>	道路・交通
<p>道路の雑草が多いような気がします。定期的に手入れをしないと町民一斉清掃だけではなかなかきれいにならないのかなと思います。</p>	道路・交通
<p>町内から車で移動するのに、渋滞で時間がかかる。時津方面へ行くのに数10分かかる時もある。もう少し道路整備が必要かも。丸田～嬉里に宅地が造成されているが、嬉里谷地区の道が狭いので、将来通行量が増えると歩行者には危険だと思う。道幅は広くできなそうなので不安に思う。</p>	道路・交通
<p>今から高齢化が進み車で移動ができなくなる。交通環境をよくしてほしい。将来長与町中心（役場）に行く公共交通の充実を願う。</p>	道路・交通
<p>高齢化社会に対応できる町づくりをお願いしたいです。車の運転ができなくなると、買い物難民になります。買い物や病院へのアクセスが良い都心部への転居等を考えないといけないと思っています。</p>	道路・交通
<p>渋滞緩和のために新しく道を作るか一車線の所を二車線道路にしてほしいです（長与から諫早間はスムーズですが、時津、長崎市間は渋滞がひどいので）。誰でも気軽にいろんなスポーツができる施設を作ってほしいです（個人的には卓球がしたいです）。</p>	道路・交通
<p>町民移動のインフラを整えて、町内で色々な場所を訪れやすい状態を作ってほしい。公民館などでの活動ももう少し変化を持ち、新たな人材が入りやすい状況があれば良いと思う。図書館の本があまりにも少なく、流動性がない。行ってみたい場所をたくさん作り、明るい長与町になればと願っている。</p>	道路・交通

自由記述	カテゴリ
ロイヤルチェスターホテル前の交差点の右折レーンが短く、直進して市内に入るのに時間がかかります。その為、長与から市内に向けて渋滞がひどい。町内に住宅地ができて交通が悪ければ市内との往来が不便。	道路・交通
かなりバスも JR も本数が少ない。JR はいつもいっぱい。車両も増やしてほしい。商業のスクールバスはいつも朝混む時に回送で帰る。邪魔。せめて、住吉まで乗せるか、少したってから帰ってほしい。町内で高齢者向けの買い物バスがあるが、もっと広い年齢を対象にしてほしい。買い物だけでなく通院にも使えるようになると…。	道路・交通
本アンケートを記入する際に強く感じたことは次の通りです。①住んでいる部落で感じ方が異なること。②交通の不便を強く感じる。③町の文化会館やその他の施設の手続きがはんだつすぎる。	道路・交通
ローカルの交通充実が第一と思う。老人が多くなってきているので。移住者の支援を、長与町民を増やすこと（案を考えること）。→※他県と同じことをやらない。町内も班を離脱する人がでてきてる（小さいことだが真剣に考える必要あり）。	道路・交通
バスや JR がもっとたくさん出ていると助かると思う。	道路・交通
町民総歩きというコンセプトがあるが、そのわりに歩道の整備が悪い、デコボコがそのまま。役場のまわりだけきれいにしているが…。	道路・交通
北陽台団地やひなたヒルズ等、新しい住宅地は進むものの、道路の整備が追いつかず、路面の凹凸や白線、区画線の劣化が目立つ箇所が多く感じる。今の一番の希望は道路（路面）の整備。	道路・交通
交通の便をよくしてください。町内どこへでもバスで行けるように路線も考えてください。	道路・交通
満永～市内へのバスの経路は、以前に比べてとても不便だと感じる。便数を増やすことの難しさはわかるが、Uターンして北陽台団地に戻る経路は別にすべきだと思う。	道路・交通
町道の見直し（穴があり、自転車、歩行等で危ない）。カーブミラーの見直し（設置等）。一時停止のライン書き。	道路・交通
場所によっては、買い物の不便さやバスなどの使いやすさを考えてほしい。バスはどこに連れて行かれるのか分からないような経路が多い。	道路・交通
質問の数が多すぎる。公共施設はバス、JR 等公共機関を利用していける場所へ設置してほしい、単発のシャトルバスだけでは利用者は増えないと思います。	道路・交通
ゴミの分別が細かすぎる。三根→琴の尾岳方面が深夜ツーリング（暴走族）のルートになっているので、警察と連携して取り締まりを強化してほしい。	道路・交通
長与駅まで行くバスがない。せっかく駅があるのに来客等で交通手段を教えるとほとんどの人が、駅経由がないことにおどろかれる。	道路・交通
高齢者が病院や買い物に行きやすいように町内の循環バスを運行させてほしい。路線バスは経由するところが多くなり時間がかかるため JR を利用する人が多いように感じるが、駅まで行く手段が徒歩では距離があり、自家用車で送迎する家庭が多く、時間によっては駅ロータリーは混雑しているので、これを緩和するためにも長与町内各方面からの循環バスがあると良い。	道路・交通

自由記述	カテゴリ
長与町の特徴である街路樹（桜、トウカエデなど）は維持してほしい。難しいでしょうけど。	道路・交通
時津と長与町間の渋滞の解消は必須の問題です。	道路・交通
夜、車の運転で高田メモリードホールから、長与方面に向かう道路が暗く、ヒヤッと する時がある。高田駅付近も道路に面して草がはみ出している。公園とかもっときれ いに草木を刈ってほしい。	道路・交通
乗り合いタクシー。コミュニティバス。	道路・交通
住んでみて良い町だとは思っているので、もっと町民の意見などを取り入れた政策でま ず良い町になると思います。まずは道路なんとかしてほしいです。交通渋滞のない町 となってほしいです。	道路・交通
高田地区の住民にとって、町の主な公共施設（役場、体育館、図書館、福祉施設等） は車がない限り非常に利用しづらい。高齢化が進み、免許証も手放すといよいよ縁遠 くなる。買い物も「ゆりちゃん号」で長崎に行くしかない人も多い。「ゆりちゃん2 号」を導入して、イオンタウン経由、役場、体育館方面に運行してほしい。高齢者運 転の事故防止のためにも。担当レベルで止めないでぜひ町長さんに一読してほしい。	道路・交通
バスをもっと増やしてほしい。	道路・交通
長与町と時津町間の交通渋滞を解消するために、長与町皿山（嬉里郷）を住宅地と道 路開発を計るべきと思います。城山（寺の上）を公園化し町民の健康（ウォーキング 他）づくりができると思います。長与町と時津町の展望がよくなり魅力的な公園とな ると思います。	道路・交通
道路の痛みが目立つ箇所が多い。車、バイクの通行時避けて通ることになる。事故に もつながる可能性がある。実際、対向車の車が中央線をはみ出してきたことがあった。 おそらく道路の穴を避けてのことだと思う（マックスバリュー付近）。	道路・交通
※車道、歩道等の欠損（凹み、陥没）等、管理体制パトロールをすること。※カーブ （道路）ミラーの見た目、方向の安全確認。何ヶ所かあっち向いてホイあり!!調整する こと。歩行者、走行車の確認がしにくい。	道路・交通
高齢となり運転もできなくなると町内の移動が不便です。新しい図書館も楽しみです が、文化ホールもそうですが、なかなか行くのが億劫になります。	道路・交通
仕事で琴海、買い物で時津町へ車で行くことが多いが、道の尾付近の渋滞がひどく、 長与と時津を結ぶ道路がもう一本必要と思う。	道路・交通
バス停にイスが設置されていないところが増え、年寄りは大変困っている（長与駅前 とか）。バスを待つ時間もずっと荷物をかかえ立っていなければならない状態なので、 イスを設置してほしい。	道路・交通
交通の充実。	道路・交通
近所に空き家が多くなっている様に思います。庭の木々や草が伸び放題なので、管理 者（地主）に連絡を取ってほしい。長与町だけを巡るマイクロバスがあると便利だと思 う。	道路・交通

自由記述	カテゴリ
<p>街路樹の根上がりはウォーキングの際に気になっていました。お年寄りや夜間の歩行時に危ないと思います。総合公園あたりから舟津あたりまでの歩道の雑草の伸び方がすごい。ウォーキング企画の中に雑草取りを取り入れるとか、何かの行事と関連づけて住民で草とりができるとういと思う。</p>	道路・交通
<p>現住所は道路が長崎市内より比較的広いという事で選び、緑も多く気持ちよく生活しています。ただ主人没後、車がなくなるととても不便を感じております（私病気なので）。</p>	道路・交通
<p>公共交通。特に時津、滑石方面に行くバスが少ない。青葉台から時津は一日一本。とても不便です。</p>	道路・交通
<p>公共交通の充実をお願いしたい。</p>	道路・交通
<p>マルキョウの信号を時間差とかにできませんか。赤になっても直進してくる時があり、時津方面への左折がなかなか難しいです。</p>	道路・交通
<p>水道水で家の住宅機器がカサカサになり…なんとか検討してほしい。ポットも何個もダメになりました。緑がだんだんなくなってきていますが（開発で）自然も残してほしい。住民の声を聞いて改善してほしい。ゴミの分別ももう少し少なくしてほしい。道路工事の計画性がなく長く続いて、はかどっていない。</p>	道路・交通
<p>大型バスが通らない道を小型バス（マイクロバス）を通るようにしてほしいです。</p>	道路・交通
<p>アンケート問 16 は少し難しいなと思いました。久しぶりに長与総合公園に行き、グラウンド前のトイレを使用しました。あまりの汚さと、片付けがされていないのに驚き、残念になりました。全国大会なども行われる場所なので気をつけてほしいです。高田踏切（ヤマト運輸前）周辺を使用しての気付き。県道から右折し、線路側に入る時信号がすぐ赤になり、なかなか右折できない。時差式にしてほしい。天満宮下バス停（北陽台高校経由）の所に横断歩道がほしいです。バス停に行く人が車道を渡れず困っていました。今後もこういうアンケートをしていただけると、住んでいる町を考えるきっかけになってさらに良い町になってほしいなと思います。ありがとうございました。</p>	道路・交通
<p>※住宅地の道路（バス通り）に対して、きちんと住民の要望を聞き、対応することをして頂きたい。30年以上も放っておくと振動等で家にも影響を受ける。※問 26 でもある様に、街路樹がバス通行の邪魔になったり、電線にかかりそうに高くなったりしている。また、住民が見通しが悪くなると感じる事等、現在の状態を確実に管理できる対応をして頂きたい。サニータウンバス通りはすでにすぐ葉、枝の上に電線があり、非常に（風が強い時に切れたりしないか位）早期対応を希望します。</p>	道路・交通
<p>バスの回数が減らされ、買い物、病院などに不便を感じています。只、乗る人も少なく文句など言えません。</p>	道路・交通
<p>道の尾付近はいつも車が渋滞しており、市内へ向かう車が進まないようでなんとか解消できれば良いと思う。町内のスーパーがお買い物をした人を車で運んでくれるサービスはとても良いと思う。総合病院ができ、いざという時の安心があるし、特定健診で医療機械も導入され一ヶ所で住むのはとても良い。</p>	道路・交通

自由記述	カテゴリ
車を止めた人、運転できなくなった人達のために町内だけの町営バスがほしいです。低料金で!!第一交通みたいな、どこまでも(町内)行けるように!車がない為移動ができない人が多いと思う。	道路・交通
長与は店が少ない。時津へ買い物に行くには交通の便が悪い。道路の幅を広げるか、新しい道路を作るか交通対策を考えてほしい。また年をとると車の運転を控えるので、もっと「みかんバス」の本数を増やしてほしい。	道路・交通
町内の公共施設や商業施設などを利用しやすくなるよう、町内を循環するミニバスがあればと思います。高齢化が進み運転免許返納により公共交通機関を利用する方が増えれば、ますます必要になると思います。町内の施設を広く多く利用する機会が増えれば町の活性化にもつながるのではないかと思います。	道路・交通
バスや、JRなどの交通手段がコロナ期をさかいに減らされて不便になった。	道路・交通
道路の状態に差がある。不便。	道路・交通
高齢者向けに交通費(バス券、タクシー券)を支給してもらっているのはありがたいと思いますが、その金額は「長崎市」の半額にしか当たらず、高齢者に優しいとは言えない。長与町のベッドタウン化などの政策によって長与の地価が年々高騰している。そのあおりで固定資産税も高く推移していると思っている。低所得年金生活者にとってはいっそう負担のしかかるといって将来不安があります。そうして「長与町は固定資産税が高い」という人の話を聞いたことがあります。	道路・交通
公共機関の便を増やしてほしい。	道路・交通
子供達も結婚し自立しています。市内に住んでいるのですが長与に住みたいと思うようアパートだけでなく一軒家など購入できるよう、補助や中古家リホーム買って住みたいなど考える町づくり希望します。残業も多いのでバス(夜)便も増やしてほしいですね。	道路・交通
町内道路の拡充。	道路・交通
以前全国ネットのワイドショーで中尾城公園のすべり台が取り上げられ利用不可になってかなりの年月放置されているのを知った。また、年間の維持費として町民税が数千万使われていることに驚いた。町民税の在り方を検討してほしい。北陽台高校前の旧道を早く整備してほしい。通勤、通学の時間帯は危険度が増している気がする。	道路・交通
住みよい町長与です。車(自家用車)移動が可能であれば、買い物、通院など不自由なく生活できます。自家用車移動が不可能な者はJR=本数が少ない等外出が思うようにできない。また、近くの買い物、通院などに利用できるみかんバスみたいな交通手段を増やしてほしい。	道路・交通
長与町だけではありませんが、国道添いの大木どこへ出かけても気になります。今にも、国道へ倒れて来れそうな、道路を覆っている所が多いです。長与町は少ない方だと思いますが、他所へ出かけた時にいつも目につく光景です。大木になってしまった気を伐採しないと大事故につながるのじゃないかと気になってしまいます。	道路・交通

自由記述	カテゴリ
<p>長与～時津間のバスを1時間に2本に増やしたうえで、7:00～23:00まで運行し、土日を含め全時間帯でMrMaxとイオンタウンに入れてほしい。溝川行をイオンタウン行に延伸してほしい。JR道の尾駅の交通整備を復活させて、JRの運行間隔を縮めてほしい。JR高田駅付近が危険なので歩道整備などをしてほしい。図書館移転先に斜行エレベーターを設置してイオンタウンとの間に架橋し、麓から行きやすいようにしてほしい。長与川西岸の交通量が多いので規制してほしい。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>少子高齢化にどう対応するかが今後の課題では。長与町は長崎市内にも近く、住環境はいいが最近の公共交通の減便は不便を感じている。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>長与町は住みやすく生活しやすく、JRがある。さらに宅地、マンションが進み、人口の増加傾向にあるが、道路はどうするのか心配です。時津のアルパマから長与の総合運動公園に向けた新道路を建設することが必要と感じる。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>商業施設が多くない町ですが、公共交通機関が整っているから良いと思っていましたが、今やとんでもなく便数も減ってしまい、免許返納している方からも不便だと聞いています。運転手さんが減少しているという町だけの問題ではありませんが、やっぱり動きにくい。町内でいろんなことが完結すれば良いのですが。次は図書館が歩くのにはしんどいところに移ります。巡回バスなどあるといいですね。役場の駐車場がせまいと思う。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>特に朝や夕方の渋滞が少しでも緩和されるように、道路の整備がすすむといいなと思います。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>長与町は長崎市近郊に働きに行く人が大半を占めていて、ベッドタウンの位置付けだと思います。年齢に関係なく住みやすい町だと思いますが、公共交通の充実が大きく不足しています。充実ができれば多くの層の住みやすい場所です。JRの便数、車輛を調整して、長与駅と本川内駅の間に新しい駅を築いてほしいです。流動人口の多い住みやすい町になると思います。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>高田郷、自由ヶ丘団地に住んで50年近くになるが、最近この団地の入り口が工事になり、車で通行できなくなった。普段行き来しない道路を通る必要になり、出口が全く分からなくなり大変困りました。出口や地図などの看板を分かりやすく示して下されば助かります。こういうアンケートにおいて、個人的なこと（大変困ること）でも記入できるような欄があればありがたいです。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>バスの便が少なすぎる。市内ではそのバスも遅れてくるので大変です。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>街路樹の背が高くなり、台風の時倒れないか心配です。もう少し高さを低くしていたかないと、強風時よく眠れません。正直夏（今年の）の、のろのろ台風でずいぶん傾いた木があります。関東の方で木の下敷きになり、亡くなられた男性の上に落下した時の木の重量は約1トンと報じられています。なるべく木を小さくしてほしいです。近隣住民の切なる願いです。</p>	<p>道路・交通</p>

自由記述	カテゴリ
<p>長崎市内より坂道も少なく、道も広いので生活しやすい。コンパクトな町なので知りたい情報がすぐ入ってくる。生活に必要なお店の選択肢も多いし JR のおかげで移動手段にも困ることがほとんどない（強いて言えば JR の本数を増してほしい）。住みやすいので出る理由がないです。希望としては駅周辺の駐車場が少なすぎるのでどうにかしてほしい。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>長年住んできて長与町内を6カ所引越してますが車の運転しなくなってからは外出のたび交通不便を感じる。山の上に店中心（役場）のまわり何もない、一番中心をずらして高齢者のことを考えたことあるのかと思う。喫茶店のような処はほとんどなし。何の楽しみもない町、もう少し考えてください。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>長与町は団地（坂が多い）が多く、今後高齢者が増える一方で、もっと買い物、病院に行きやすくなるよう、ミニバスや乗り合いタクシー等、増やしてほしい。ララ長与の送迎付き買い物はとて面白いと思う。かんぼつしている道路をよく見かけるので日々見回りをしてほしい（サニータウンから長与駅までの坂は特に多い）。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>小型の車でいいので是非コミュニティバスを運行してほしい。高齢者も外出できるように。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>①拠点ゴミ回収について…高齢者にとって拠点迄持って行くのが大変です。「長崎市」は資源ゴミとしてゴミステーションで回収していますが、長与町ではどうしてできないのでしょうか。ゴミステーションで回収していただきたい。②バス停の整備について…昼間はバスの本数が少なく、バスが定時に来るとは限りません。バス停にはベンチも無い所があり、あってもボロボロです。①②高齢者の私にとっては「日本一住みやすい町」とは言えません。毎日の生活にかかわる事です。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>長与町内でも中心部に住居をかまえている方々は、公共交通による移動手段もまあまあ整備が進んでいる様ですが、郊外ではほとんど公共交通整備が進んでおらず、車がないと移動手段が無く、将来とても不安です。どうか田舎の方にも公共交通整備を強くお願いします。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>年よりもすごしやすい街でありたい。町内で何でも出来る、交通（タクシー、乗り合いバス（車））簡単に安全に利用出来るといいですネ。安価な費用で利用出来たらうれしいし、外出しやすい。早く図書館出来るといいですネ。待ってます。もっと文化面に力を入れて下さい。声が多いです。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>町内交通渋滞の緩和。特にマルキョウ付近。</p>	<p>道路・交通</p>
<p>問 16 は何をやっているか知らないのでほとんど3をつけた。長与川沿いは常に交通渋滞しているので、川を暗渠化してしまえば良いのでは？時津がいつも混むので時津方面に抜ける道をたくさん作ってほしい。バスで町中へ行けるのは良いけど、終バスが早すぎるかも。飲みに行っても帰りを気にしないとイケない。病院多すぎ。薬局も。</p>	<p>道路・交通</p>

自由記述	カテゴリ
<p>食料品を買う所はいっぱいあるが、ゲームセンターや映画や大手衣料品店などはない。コロナや孤立地域、自分で買いに行くしか品物が手に入れない場所に住む人など、店が少ない。農業者の高齢化、荒廃農地、耕作放棄地など畑を手放しやすく、手入れしやすくすると思う。農家では生活していけなくなってきているので、土地だけもって税金しか払ってない。それも払えない。そうになっていく人が増えていると思う。農地を貸し出すとかではなく、継ぐ人がいない、子供がいない、次がない、農地自体を持て余している人のために、町全体で農地の譲り渡しなど、土地の回転数などを考えた方がいいと思う。</p>	農業
<p>バスの通勤の人は本数（ダイヤ）が減って少ないので、もう少しバスの数を増やしてほしい（高齢の方も多し）。町内で違いはありますが、住みやすくはありますが動物（イノシシ、サル）など凶暴な物が多いので時折り不安や恐ろしい思いをすることが多い。少しでも減るように予防策を確実にしてほしい。全部とは言わないがバス停に椅子があると待っている時間が長い時は助かる。</p>	農業
<p>問 12 にも書いているように、Mac、ユニクロ、長与には子どもが多いので、そういうのをに入れてほしい。小学生で遊べる所がない。乳がん検診も 20 代から割引などしてほしい。芸人をよんでほしい!!→がっこうかくれんぼうを長与小学校によんでほしい。スノーマンをよんでほしい。樹木も車の運転中みえにくかったりするのでお金がいるならなくしてほしい。自然のよいところなのですが、丸田谷の方は野焼きが気になります。体にもよくないし、洗濯物もくさくなるのが非常に嫌です!!</p>	農業
<p>農家の方が高齢のため離農されてみかん農地が荒地になっている場所を所々みかけます。町の樹花が梅となっているため荒地に梅の木を植栽し春華は花を見、実は梅干しづくりを JA 等で作り、町の特産物にするという方法はできますか？みかん畑の荒地方がひどいため。</p>	農業
<p>長与町全体のこと、未来のこと、行政のこと等あまり意識しておらず回答しづらかった。身近な不満としては、野焼きをやめてほしい（近所でよく何か燃やしていて、家中煙くさくなる）。道路にはみ出している草を刈ってほしい（狭い道には危険）。</p>	農業
<p>町内では害獣が多く、畑ができない。</p>	農業
<p>健康づくり「歩こーで」のポイントを商品券化してほしい。</p>	保健・医療
<p>長与町に救急車を置いてほしいです。すぐ近くに時津があるのに電話した時に時津町の救急車が出動していたため、大橋からきてくれましたが、その間がとても長く感じました。本当の一大事の時にはすぐ近くに救急車がいてくれて、すぐかけつけてくれるといいのに…と思いました。長与町に産婦人科がほしいです。検診や何か異常があった時などに通えないです。</p>	保健・医療
<p>老後の生活が心地よく過ごせるため、医療関係（一ヶ所で全体的治療して頂ける医療費）。生活するのがむずかしくなった時の介護して頂ける場所。ライフライン。</p>	保健・医療

自由記述	カテゴリ
産後ケアで助産院を利用したが、とても助産院の先生が心強く、心も身体も元気でいられたのは産後ケアをしてもらったからだと思う。もう少し気軽に産後ケアを受けられるといいなと感じた。もり小児科がなくなってしまうとすごく不便に感じるため、小児科が充実してもらえるといいなと感じる。新しいヒナタヒルズに一軒家を考えたが、長与駅までそこまで近くないが土地代も高く、メーカーも決まっているため自由度もなくメリットが感じられずやめることにした。定住したいという気持ちもあるが…。問16はあまり良く考えたことがないことが多く「どちらともいえない」の回答が多くなったが長与は住みやすい町だと感じる。長与川祭りに参加したいが暑すぎるため、秋祭りくらいになると参加しやすいなと感じる。いつもお世話になりありがとうございます！	保健・医療
コロナワクチン接種の助成金を出してほしい。高齢者 7500 円は高い。年金生活で生活保護者より少ない（不合理）インフルエンザ同等 2000 円にしてほしい!!	保健・医療
高齢者の健康状態を家庭に来て、見てほしい。	保健・医療
インフルエンザの予防接種など、毎年受けるものに対しては無料などにしてほしい。家族みんなで受けると結構な金額になり負担です。	保健・医療
申し訳ありません。施設に入居しているため、長与町はほとんど知りません。交通券、非課税家庭の予防接種の援助がないのは残念。	保健・医療
長崎全体の問題ですが、住宅地や市街地付近の山々を消した方がいい。土砂災害や外注発生を抑制して下さい。ベッドタウンにこれらのような問題は不要です。	防災・防犯
長与町、町内又は JR（鉄道）内において不審者が多数いる。安心して生活できない。	防災・防犯
大雨、台風等の役場、対策本部に生涯学習課員を在中してほしい。施設利用は高齢者が多いので長与町がデジタルで発信しても高齢者は対応できない。長与町が各施設の利用状況等を発信しても3割ぐらいしか周知できていないのが現状です。担当者目線で対応しても長与町は高齢者が多いので、7割は対応出来ません。時代の流れで仕方がないのかも知れませんが、河野デジタル相が総理の選挙に対応できなかったのは、日本人口の割合がまだデジタルに対応できないのが現状なのです。長与町は小さな町ですので、町民に気配りできる町にしてほしい（無理かも?）。今の長与町の職員で何名が気配り出来るか?期待しています。	防災・防犯
公園をもっときれいに整備してほしい（時津や市内は雑草やゴミがなくキレイ。長与は全体的に整備が行き届いていない）。高齢者女性がパトロールのベストを着て朝から歩いているが、横に広がりしゃべりながら歩いている。出勤時、車で危ないのでやめさせてほしい。子供への声かけなどしていない。登校時間のあとにまんてんまで買い物に行っているだけ。	防災・防犯
地震、台風、水害など自然災害が起こった時の避難場所の拡充。地域での災害時訓練等を行う。各家庭に1枚ハザードマップを配るなど、日頃より防災意識を高めておく（避難場所が少ない。ハザードマップでの自宅の危険性を知らない人が多い）。	防災・防犯
最近山を崩して住宅地になっていくのは、地すべりとかにならないか心配。緑が少なくなり残念。	防災・防犯

自由記述	カテゴリ
<p>サービス業なので図書館と同じく土日も営業する。早番、遅番も実施する。災害用グッズは休憩用ベンチに格納してはどうか。小型バスにして路線を増やす（小道に入る）。便も増やす。イオンタウンに斜行エレベータを付ける（坂の上の施設はすべて）。大雨でも下水があふれないよう能力を拡充する（町が増えているので）。役所の業務はすべて取り込み、自ら仕事を行う（外注しない）。このアンケートも長与町が書いたと思えません（外注しているのでは？）。街灯は足元を照らすもので対応（たとえばガードレールの柱にLEDをつけ、太陽光発電で充電し、夜間発行させる）。当然、役場で設計、長与の業者が施工する。</p>	<p>防災・防犯</p>
<p>回答が難しいアンケート内容もありました。幸福な町づくりには①安全安心で住めること②税収があり、お金持ちの町になる③防犯カメラの設置を増やす④街灯が暗いので、明るくしてほしい⑤バス停にベンチがない（道端に腰かけている人を見る。子連れの親子供が休めるなど）。</p>	<p>防災・防犯</p>

長与町
総合計画策定に向けたアンケート調査
結果報告書

発行:長与町 企画財政部 政策企画課
TEL:095-801-5661(直通)
FAX:095-883-1464

発行年月:令和6年 11 月

長与町
総合計画策定に向けたアンケート調査
結果報告書

発行:長与町 企画財政部 政策企画課
TEL:095-801-5661(直通)
FAX:095-883-1464

発行年月:令和6年 11 月