

長与町図書館システム導入業務委託プロポーザル評価基準

本評価基準は、実施要領、基本仕様書、機能要件一覧その他関係資料と一体として運用するものとする。

機能要件評価における○、△の考え方は、機能要件一覧の整理による。

評価項目	評価の観点	配点
プレゼンテーション(企画提案書に基づく)評価		700
<p>提案評価及びプレゼンテーション評価の各項目については、原則として5段階により採点する。</p> <p>各項目の得点は、配点を5等分した点数を基準として算出し、無記載又は評価不能の場合は0点とする。</p> <p>〔評価区分〕</p> <p>5:非常に優れている/4:優れている/3:標準的である/2:やや劣る/1:劣る/0:無記載又は評価不能</p> <p>(140点配点) 5:140点/4:112点/3:84点/2:56点/1:28点/0:0点</p> <p>(100点配点) 5:100点/4:80点/3:60点/2:40点/1:20点/0:0点</p> <p>(70点配点) 5:70点/4:56点/3:42点/2:28点/1:14点/0:0点</p> <p>(50点配点) 5:50点/4:40点/3:30点/2:20点/1:10点/0:0点</p> <p>ICタグ及びICゲートを用いた提案は、本業務の提案対象外とし、評価の対象としない。</p>		
実施方針 実施体制 スケジュール	<p>① 本町の業務内容、施設整備の状況及び本業務の目的を踏まえた提案方針が、具体的かつ確かなものになっていること。</p> <p>② 責任者、担当者、役割分担、連絡調整方法及び課題発生時の対応体制が明確であり、実行性の高い体制となっていること。</p> <p>③ 主要工程、期限、作業順序及びリスク対応が具体的に示されており、開館までに着実に完了できること。</p>	50
システム機能・性能	<p>① 提案するシステム、機器及び主要機能の構成が具体的であること。</p> <p>② 本町の図書館業務を安定的に行うために必要な機能、性能及び運用性を備えた仕様となっていること。</p> <p>③ 今後の機能追加、利用環境の変化又は他システムとの連携に対応しやすい柔軟性及び拡張性があること。</p>	70
利用者の利便性向上	<p>① 利用者向け画面、操作手順及び利用の流れが分かりやすく、初めて使う人にも利用しやすいものとなっていること。</p> <p>② 検索、予約、通知その他の利用者サービスについて、利便性向上に直結する機能や工夫が施されていること。</p> <p>③ 高齢者、障がいのある方、子ども等を含む多様な利用者に配慮した内容が具体的であること。</p>	100
職員の利便性向上	<p>① 貸出、返却、予約、督促、統計、資料管理等の日常業務の効率化に資する仕様となっていること。</p> <p>② 職員向け画面、操作方法及び業務処理の流れが分かりやすく、習熟しやすい仕様となっていること。</p> <p>③ 導入時及び導入後において、職員が円滑に運用し活用を定着させるための支援内容が具体的であること。</p>	100
セキュリティ機能 個人情報保護対策	<p>① 認証、権限管理、ログ管理、通信保護等のセキュリティ対策が具体的に示されていること。</p> <p>② 利用者情報及び業務データの保護について、漏えい防止、誤操作防止、バックアップ等の対策が具体的に示されていること。</p> <p>③ 障害、脆弱性又は事故発生時の対応方針及び復旧・再発防止の考え方が明確に示されていること。</p>	70
導入作業 データ移行	<p>① 導入作業の手順、役割分担及び実施工程が具体的であり、期限内に完了できること。</p> <p>② データ移行の方法、確認手順、検証体制及び代替時の安全対策が具体的であること。</p> <p>③ 操作研修及び稼働前準備の内容、時期及び進め方が具体的であり、期限内に完了できること。</p>	50
運用サポート 保守	<p>① 問合せ対応、障害対応及び保守対応について、受付方法、対応時間、連絡体制等が明確であること。</p> <p>② 緊急時、休日又は障害発生時においても、安定運用を支える実効性のある支援体制となっていること。</p> <p>③ 運用相談、設定変更、更新対応その他の継続的な支援内容が具体的であり、長期運用に適した仕様となっていること。</p>	70
追加提案	<p>① 必須機能に加え、本町の課題解決又はサービス向上に具体的な効果が期待できる提案であること。</p> <p>② バーコード方式を基本とした運用を前提に、資料管理、貸出・返却、蔵書点検その他の業務効率化又は利用者の利便性向上に資する提案があること。</p> <p>③ 追加提案について、有償・無償の別、導入条件、運用方法等が明確であり、実現可能性が高いこと。</p>	140
プレゼンテーション	<p>① 企画提案書の内容について、要点、根拠及び実施イメージが整理され、分かりやすく説明されていること。</p> <p>② 説明内容が企画提案書と整合しており、具体性及び説得力のある説明となっていること。</p> <p>③ 質疑に対し、質問の趣旨を踏まえて明確かつ具体的に回答していること。</p>	50
機能要件評価		200
機能要件一覧により町が要求する機能を満たしているか		200
<p>【評価方法】</p> <p>下記①～④により点数化する。集計した得点を200点で換算し評価点数とする</p> <p>(得点/満点×200(配点)=評価点数)</p> <p>①標準機能で対応可…5点</p> <p>②個別対応で対応可…3点</p> <p>③代替提案で対応可…1点</p> <p>④対応不可…0点</p>		
価格評価		100
【評価方法】		100
<p>価格評価は、見積書に記載された総額(図書館システム導入業務委託及び図書館システム利用料・保守業務委託の合計額)により行う。</p> <p>下記により計算し評価点数とする</p> <p>・最低見積価格者の得点は100点とする</p> <p>・その他の者は下記の計算結果に応じた得点(小数点以下四捨五入)とする。</p> <p>(最低見積価格/当該見積価格×100(配点)=評価点数)</p>		
合計		1,000