長与町潮井崎キャンプ場指定管理候補者の選定結果について

指定管理候補者の選定結果については下記のとおりとする。

1　選定結果

潮井崎キャンプ場指定管理者の候補者として、「株式会社ヤマハマリン西九州」を選定した。

2　選定理由

総合点数方式（あらかじめ設定した評価項目について点数化し、その合計が最も高くなる団体を選定する採点方式）に基づく審査の結果、最も高い点数となったため。

3　申請団体（所在地）（届出順）

株式会社 Community Tech（長崎県長崎市元船町 9-18 長崎 BizPORT 2F）
株式会社ヤマハマリン西九州（長崎県西彼杵郡時津町久留里郷 1439-10）
社会福祉法人ながよ光彩会（長崎県西彼杵郡長与町本川内郷 2-3）

4　選定方法

「株式会社 Community Tech」、「株式会社ヤマハマリン西九州」及び「社会福祉法人ながよ光彩会」の３団体について、事務局（長与町土木管理課）が応募者の参加資格要件を満たしていることを審査・確認した。

その後、「長与町指定管理者候補者選定委員会」により、第１次審査（書面審査）により選定された「株式会社 Community Tech」、「株式会社ヤマハマリン西九州」及び「社会福祉法人ながよ光彩会」の３団体について、第２次審査（ヒアリング審査）を実施した。

第２次審査については、総合点数方式による採点を実施した。

5　審査の経緯

回　数	開催日	内容
第１回	令和８年 ４月２７日	委員全員が出席 ・委員長選出 ・事業の概要説明及び現地視察 ・募集要項、業務仕様書などに対する意見聴取
第２回	令和８年 ８月２４日	委員全員が出席 ・第１次審査（書面審査）の実施 （申請者３団体を第２次審査の対象と決定）
第３回	令和８年 ８月３１日	委員全員が出席 ・第２次審査（ヒアリング審査）の実施 （指定管理者候補者の選定）

6　採点結果

別紙のとおり。

指定管理者審査・採点結果表（潮井崎キャンプ場）

審査項目			審査基準	配点 委員一人あたり	配点 計	採点結果 ㈱Community Tech	採点結果 ㈱ヤマハマリン西九州	採点結果 (福)ながよ光彩会
1 基本的な管理運営	（ア）管理運営に関する事項	①管理運営の総合的な基本方針	利用者の公平、公正な利用について考慮すると共に、施設の特性や業務内容を理解し、管理運営の基本方針が町の運営方針と合致しているか。	3	15	8	12	13
		②成果目標と自己評価	自己評価の体制及び基準が確立され、施設運営の成果目標が適切に設定されているか。	3	15	8	12	12
		③企業（団体）の社会的責任	企業（団体）倫理、ｺﾝﾌﾟﾗｲｱﾝｽ（法令遵守）、環境管理（ｸﾞﾘｰﾝ購入や省エネ等環境負荷軽減に関する取組）への対応は適切か。	3	15	7	11	11
小　計				9	45	23	35	36
2 施設の適切な維持管理	（イ）管理業務に関する事項	①維持管理業務全般の基本的な考え方及び管理の方法	維持管理事業は管理基準を達成し、現在の維持管理レベルを保つものであるか。	3	15	6	12	12
		②維持管理に関する新しい発想、新しい観点からの提案	施設の維持管理に係る効率的で安定的な取組は提案されているか。	3	15	6	11	12
		③利用者の安全確保策、事故防止策、施設の巡回点検、危険箇所等の発見やその措置	危険箇所・破損箇所・不良箇所の発見やその措置は適切で、利用者の安全確保、事故防止策は具体的で効果的なものか。	3	15	7	12	12
		④緊急時・事故発生時の対応など危機管理、緊急事態を想定した研修や訓練等	緊急時・事故発生時における危機管理対応は、緊急事態を想定した研修や訓練等の実施を踏まえた提案となっているか。	3	15	7	11	11
		⑤個人情報保護	個人情報保護を積極的に行う体制がとられているか、職員への教育、研修方法は適切な提案がなされているか。	3	15	7	10	10
		⑥情報公開	情報公開を積極的に行う体制がとられているか、職員への教育、研修方法は適切な提案がなされているか。	3	15	8	10	10
小　計				18	90	41	66	67
3 施設の効用の最大発揮と住民サービスの向上	（ウ）運営業務に関する事項	①利用者サービス向上につながる提案	施設の機能を十分に活用し、利用者サービス向上につながるような独自の提案がなされているか。	8	40	17	34	29
		②魅力的なイベントの実施	自然景観や施設を活用し、町民の健康及び福祉の増進に資する体験事業の提案や交流人口の拡大につながるイベントの提案がなされているか。	8	40	15	31	34
		③他団体・地域との連携等	施設の効用を高めるため、他の団体や地元との連携が具体的に提案され、地域活性化に資する取り組みとなっているか。	5	25	5	17	17
		④情報発信	集客促進及び来訪者のための情報発信の提案がされているか。	3	15	6	11	11
		⑤利用者の意見・要望の把握、管理運営への反映	利用者の意見・要望・苦情の把握及びその後の管理運営への反映などサービス向上のための積極的な姿勢がみられるか。	3	15	7	12	11
小　計				27	135	50	105	102
4 必要な人員及び財政基盤	（エ）組織及び人員に関する事項	①持続的・安定的に運営できる経営基盤と職員の雇用形態、勤務形態、業務内容	施設を継続的・安定的に運営できる能力があり、施設経営の実績を含めて組織体制及び責任体制が明確にとられているか。	5	25	5	23	21
		②職員の配置、勤務ローテーション	人員配置及び勤務体制が適切なものとなっているか。	3	15	6	11	11
		③職員の人材育成の基本的な考え方、職員研修計画等	人材育成方針、研修体制が効果的かつ適切なものとなっているか。	3	15	7	10	11
小　計				11	55	18	44	43
5 管理に係る経費の縮減	（オ）収支計画に関する事項	①予定価格＜5年総額（税込み）＞（最大20点まで） ※20－｛(y-x)／50万円｝の計算結果がマイナスの場合0点とする。	＼ ／ 見積価格 ／ 得点（小数点以下切り捨て） 最低価格の提案 ／ x円 ／ 20点 その他の提案 ／ y円 ／ 20－｛(y-x)／50万円｝点	20	100	100	95	95
		②収支計画の積算の考え方	収入・支出の積算と提案事業内容との整合性が図られ提案された事業が十分実施できる収支計画となっているか。	3	15	7	10	10
		③コスト削減の考え方	実効性がありかつ創意工夫がある経費の効率化方策が提案され町費の負担軽減につながっているか。	3	15	6	9	9
小　計				26	130	113	114	114
6 指定管理者として			指定管理者としての意欲や熱意、責任が感じられるか。	5	25	11	25	23
小　計				5	25	11	25	23
7 加点項目			申請者が町内に本社又は支店等を有している場合は、加点対象とする。	2	10	0	0	10
			申請者が指定管理者として他施設での実績を有している場合は、加点対象とする。	2	10	0	10	0
小　計				4	20	0	10	10
合　計				100	500	256	399	395